



# ДОКЛАД

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В 2025 ГОДУ





Ежегодный доклад Уполномоченного Омской области по правам человека подготовлен в соответствии со статьей 14 Закона Омской области от 6 июня 2007 года № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека».

Доклад направляется в Законодательное Собрание Омской области, Губернатору Омской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Омского областного суда, прокурору Омской области.

В соответствии с пунктом 4 статьи 14 Закона Омской области от 6 июня 2007 года № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека» ежегодный доклад Уполномоченного размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, а также может быть опубликован в газете «Омский вестник».



В соответствии с требованиями федерального и областного законодательства Уполномоченный Омской области по правам человека ежегодно представляет доклад о своей деятельности. Каждый год, подводя итоги, говорим о наиболее значимых событиях, произошедших в регионе, стране, о достигнутых результатах.

В 2025 году наша страна отметила 80-летие Победы в Великой Отечественной войне и Год защитника Отечества, а город Омск провел год в статусе «Молодежная столица России – 2025».

Губернатор Омской области, Председатель Правительства Омской области В.П. Хоценко в своем докладе об итогах развития региона за 2025 год отметил, что «начиная борьбу за молодежную столицу, на первом этапе мы смогли убедить себя, омичей, что мы можем победить. На втором этапе голосования привлекли к поддержке жителей других регионов России, небезразличных к Омской области. И после победы нас ожидал третий этап – достойно провести год молодежной столицы. Сегодня можно сказать, что у нас это получилось. Мы видим позитивный настрой молодежи, гордость за малую родину.

Это преобразуется в важный результат – удалось переломить затяжную тенденцию оттока населения».

В 2025 году Уполномоченным Омской области по правам человека совместно с органами исполнительной власти Омской области, филиалом государственного фонда «Защитники Отечества» по Омской области и Омским областным отделением Союза журналистов России проведены два конкурса, приуроченные к юбилею Великой Победы, Году защитника Отечества и Международному дню прав человека: «Эхо Отечества» – для студентов, и «Право слова» – для журналистов.

Конкурс «Эхо Отечества» показал искренний интерес молодого поколения к прошедшим трагическим событиям. Как очень точно и верно отмечено в одной из работ: «Память о войне – это не просто исторический факт, а живой воспитательный ресурс, который способствует развитию гражданской ответственности и пониманию ценности мира», «ответственность за преступления против человечности, военные преступления и геноцид не имеет срока давности, а исполнение преступного приказа не освобождает от индивидуальной уголовной ответственности».



Проведенный конкурс показал, что в нашем регионе проживает ответственная, думающая и патриотично настроенная молодежь, которой можно смело доверить будущее нашего региона.

Отвечая в ходе прямой линии 19 декабря 2025 года на вопрос о том, какой видится Россия через 200 лет, Президент Российской Федерации В.В. Путин сказал: «Двести лет для России – это не такой уж и большой срок. Но я очень рассчитываю на то, что страна будет высокообразованная, и на базе этого образования, высокого уровня образования наших людей, она будет высокотехнологичной, она будет с помощью этих технологий решать все стоящие перед нами задачи в области экономики, в области здравоохранения, в области социальной политики. И будет жить в условиях мира, благополучия, выстроит отношения на базе уважения к себе и к своим партнерам со всеми участниками международного общения».

Именно на принципах уважения Уполномоченным Омской области по правам человека выстраиваются отношения с гражданами, обращающимися за защитой и помощью, а также с органами власти, с которыми постоянно взаимодействует Уполномоченный. Ведь без взаимного уважения, конструктивного диалога и желания помочь гражданину, попавшему в сложную ситуацию, невозможно достичь положительных результатов.

Доклад о деятельности Уполномоченного Омской области по правам человека в 2025 году является восемнадцатым по счету. За годы функционирования в Омской области института Уполномоченного по правам человека выработались определенные стиль и форма изложения этого документа.

Не стал исключением и настоящий доклад: он содержит анализ наиболее значимых проблем

в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина, изложение позиции Уполномоченного по вопросам, требующим обсуждения и решения, а также рекомендации для органов государственной власти и местного самоуправления.

Традиционно в основу характеристики правозащитной ситуации, изложенной в докладе, включены:

- материалы, предоставленные Уполномоченному органами государственной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, общественными организациями, в том числе в рамках действующих соглашений о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина;

- официальная информация, опубликованная на сайтах государственных органов, подведомственных им организаций, общественных объединений;

- результаты проверок, выполненных специалистами аппарата Уполномоченного по жалобам и обращениям граждан;

- сведения, полученные в ходе выездов и посещения государственных организаций здравоохранения, образования, социальной защиты, системы исполнения наказаний, правоохранительных органов и других;

- результаты встреч Уполномоченного и специалистов аппарата с населением;

- материалы аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных омбудсменов;

- публикации в средствах массовой информации.

Уполномоченный выражает благодарность всем, кто предоставил материалы для анализа положения дел с соблюдением прав и свобод граждан на территории Омской области, и надеется, что это способствовало его полноте и объективности.

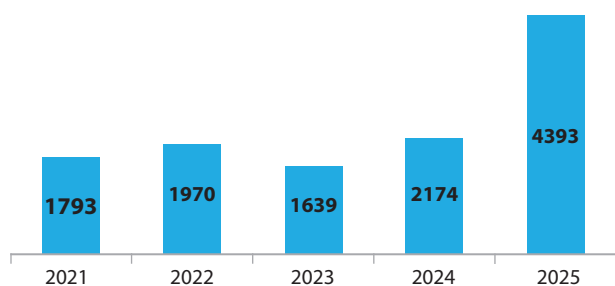
*Уполномоченный Омской области по правам человека  
И.М. Касьянова*

# 1. ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН К УПОЛНОМОЧЕННОМУ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В 2025 ГОДУ

**Р**абота с обращениями граждан остается приоритетной в деятельности Уполномоченного Омской области по правам человека, поскольку поступающие от жителей заявления являются важным источником информации о состоянии защиты прав человека в нашем регионе.

В 2025 году к Уполномоченному поступило 4393 обращения с просьбами о содействии в восстановлении прав, что более чем в два раза превышает число обращений за 2024 год (2174).

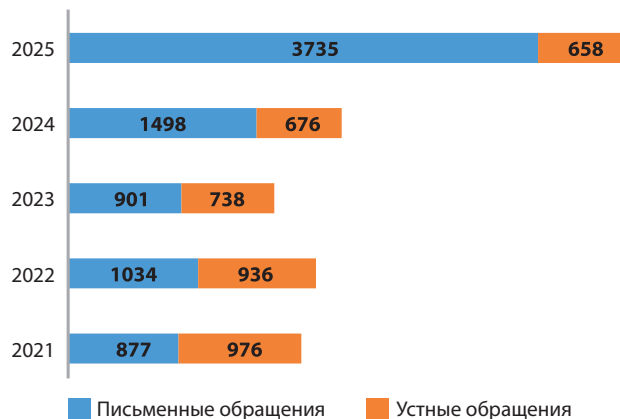
## ДИНАМИКА ПОСТУПЛЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН



Из них:

- письменные обращения – 3735 (85% от общего количества поступивших обращений);
- устные обращения – 658 (15%).

## КОЛИЧЕСТВО ПИСЬМЕННЫХ И УСТНЫХ ОБРАЩЕНИЙ, ПОСТУПИВШИХ В 2021–2025 ГОДАХ



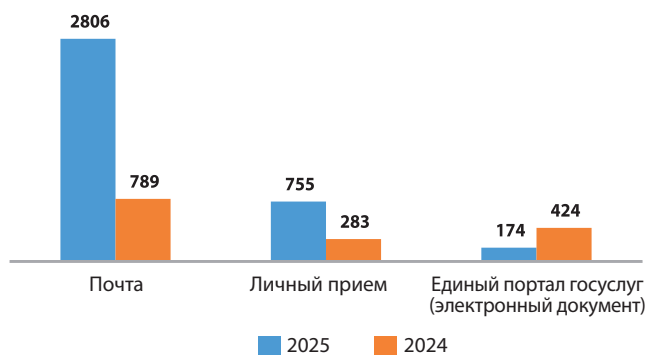
В сравнении с данными за 2024 год, в 2025 году увеличилось количество письменных обращений и их доля от общего числа. Так, в 2025 году поступило 3735 письменных заявлений, что составило 85% от общего числа обращений, в 2024 году – 1498 (69%).

Количество и доля устных обращений снизились – 658 (15%) в 2025 году против 676 (31%) в 2024.

Письменные обращения:

- 2806 – направлены почтой (75% от общего числа письменных обращений);
- 755 – поданы на личном приеме Уполномоченного и специалистов аппарата (20%);
- 174 – поступили в форме электронного документа с использованием Единого портала госуслуг (5%).

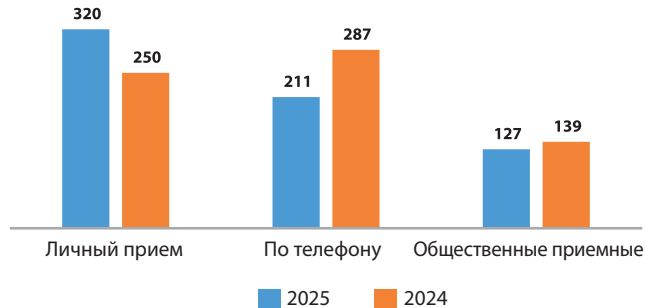
## ПИСЬМЕННЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ПО СПОСОБУ ПОЛУЧЕНИЯ



Устные обращения:

- 320 – поступили на личном приеме (49% от общего числа устных обращений);
- 211 – приняты по телефону (32%);
- 127 – приняты помощниками Уполномоченного, осуществляющими свою деятельность на общественных началах в муниципальных районах Омской области (19%).

## УСТНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ ПО СПОСОБУ ПОЛУЧЕНИЯ



Немалая часть обращений поступила к Уполномоченному на личных, выездных и совместных приемах. Такой формат взаимодействия с жителями региона как личное непосредственное общение имеет важное значение. Подобные встречи дают Уполномоченному



возможность получить информацию об актуальных проблемах, волнующих наших земляков, а заявителям – быть услышанными и почувствовать небезразличие должностного лица, получить подробную консультацию о возможностях разрешения волнующих их вопросов в соответствии с законодательством. Прямой диалог с гражданами является одним из основных ориентиров в деятельности омбудсмена.

В 2025 году Уполномоченным была продолжена практика выездных приемов граждан. Так, были проведены выездные приемы в ряде муниципальных образований Омской области, Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия», филиале Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Омской области, Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по Омской области, Омской региональной общественной организации инвалидов «Планета друзей» и Омской регио-

нальной общественной организации «Центр развития общественных инициатив». Также приемы граждан организованы совместно с Управлением МВД России по Омской области, Управлением Минюста России по Омской области, военной прокуратурой Омского гарнизона, СУ СК России по Омской области, Омским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России».

Кроме того, состоялись личные приемы омбудсмена с одновременной проверкой условий содержания в учреждениях пенитенциарной системы, поскольку защите прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных Уполномоченный уделяет пристальное внимание на протяжении всей своей деятельности.

В приведенной ниже таблице указаны статистические данные по итогам проведенных Уполномоченным приемов граждан. Каждому заявителю, вне зависимости от того с устным заявлением он обратился или письменным, была оказана правовая помощь.

### ОБРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ХОДЕ ВЫЕЗДНЫХ И СОВМЕСТНЫХ ПРИЕМОМ УПОЛНОМОЧЕННОГО

| Выездной и совместный прием   | Письменные обращения | Устные обращения |
|---|----------------------|------------------|
| Выездной прием в г. Исилькуле   | 1                    | 1                |
| Выездной прием в р.п. Оконешниково  | 2                    | 4                |
| Выездной прием в р.п. Полтавка  | 1                    | 3                |
| Выездной прием в р.п. Русская Поляна  | -                    | 4                |
| Выездной прием в р.п. Саргатское  | 1                    | 8                |
| Выездной прием в р.п. Шербакуль   | 3                    | 4                |
| Выездной прием в филиале Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Омской области | 2                    | -                |
| Выездной прием в Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия»  | 5                    | 1                |
| Выездной прием в учреждениях системы ФСИН   | 1                    | 14               |
| Выездной прием в Центре временного содержания иностранных граждан Управления МВД России по Омской области                                 | -                    | 5                |
| Выездной прием в Омской региональной общественной организации инвалидов «Планета друзей»  | -                    | 4                |
| Выездной прием в Омской региональной общественной организации «Центр развития общественных инициатив»                                     | -                    | 1                |
| Совместный прием с Управлением МВД России по Омской области   | -                    | 11               |
| Совместный прием с Управлением Минюста России по Омской области   | 4                    | 11               |
| Совместный прием с военной прокуратурой Омского гарнизона   | 2                    | 11               |
| Совместный прием со Следственным управлением Следственного комитета России по Омской области  | -                    | 8                |
| Совместный прием с Омским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»                     | -                    | 120              |
| <b>Всего</b>  | <b>22</b>            | <b>210</b>       |

Большинство обратившихся граждан проживают в городе Омске, от них поступило 2547 обращений (58%). В это число входят 93 заявления от лиц, содержащихся в местах принудительного содержания.

1796 обращений поступило от граждан, проживающих в муниципальных районах Омской области (41%). Данные обращения распределяются следующим образом (процентное соотношение приведено относительно общего числа обращений, поступивших только от жителей муниципальных районов области):

- Омский район – 230 (13%);
- Черлакский район – 115 (7%);
- Шербакульский район – 107 (6%);
- Исилькульский район – 96 (5%);
- Калачинский район – 94 (5%);
- Марьяновский район – 78 (4%);
- Тарский район – 74 (4%);
- Горьковский район – 72 (4%);
- Таврический район – 70 (4%);
- Москаленский район – 69 (4%);
- Большереченский район – 62 (4%);
- Муромцевский район – 60 (3%);
- Полтавский район – 58 (3%);
- Любинский район – 55 (3%);
- Саргатский район – 52 (3%);
- Кормиловский и Тюкалинский районы – по 44 (2%);
- Русско-Полянский район – 43 (2%);
- Нижнеомский район – 40 (2%);
- Крутинский район – 39 (2%);
- Называевский район – 38 (2%);
- Усть-Ишимский район – 35 (2%);
- Нововаршавский район – 31 (2%);
- Павлоградский район – 30 (2%);
- Знаменский и Тевризский районы – по 26 (2%);
- Оконешниковский район – 23 (1%);
- Колосовский район – 19 (1%);
- Азовский немецкий национальный и Большеуковский районы – по 18 (1%);
- Седельниковский район – 16 (менее 1%);
- Одесский район – 14 (менее 1%).

Кроме жителей нашего региона к Уполномоченному обращались граждане, проживающие в Республике Мордовия, Республике Северная Осетия – Алания,

Чеченской Республике; Архангельской, Владимирской, Воронежской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Ростовской, Самарской, Свердловской и Томской областях; Алтайском, Забайкальском, Краснодарском, Красноярском и Приморском краях; городе Москве; Ханты-Мансийском автономном округе.

Количество таких обращений (37) составило менее 1% от общего числа.

Также поступило 13 заявлений от жителей Республики Казахстан.

В приведенной ниже диаграмме наглядно представлены сведения о географии поступивших к Уполномоченному обращений.

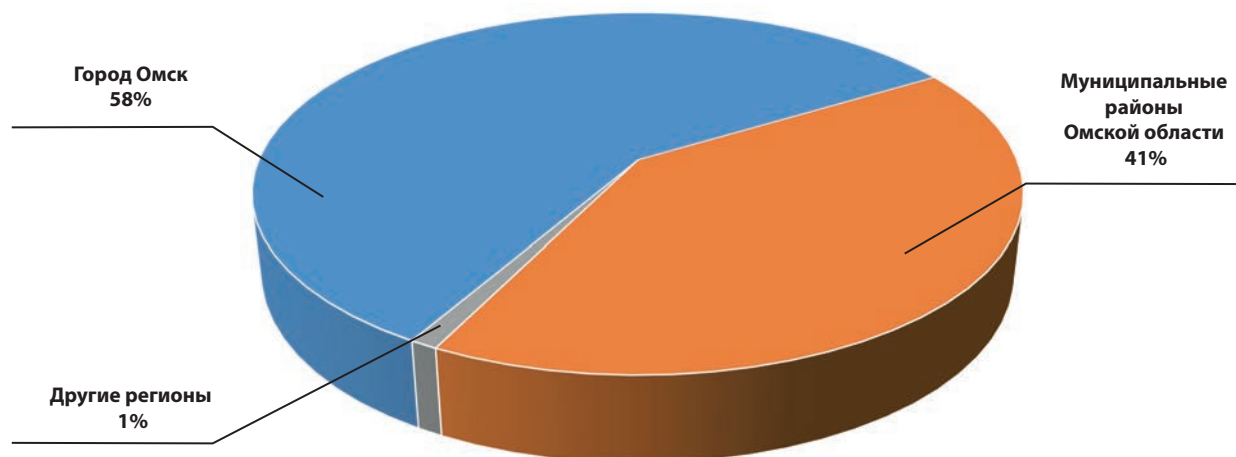
Кроме индивидуальных, поступали и коллективные обращения. В 2025 году в аппарат Уполномоченного поступило 25 таких заявлений (менее 1%). Количество граждан, которые посредством одной жалобы выразили просьбу о восстановлении и защите нарушенных прав или законных интересов других лиц – 507 человек. В 2024 году омбудсменом рассмотрено 15 коллективных обращений (1%), общее число подавших их лиц – 196.

Заявителями в коллективных обращениях выступали жители одного населенного пункта, жильцы многоквартирных жилых домов, представители трудового коллектива. По тематике эти обращения содержали в себе сообщения о нарушении социальных прав (жилищных, трудовых, права на охрану здоровья и медицинскую помощь), жалобы на судебные решения и действия (бездействие) правоохранительных органов.

Относительно социального статуса лиц, обратившихся к омбудсмену, необходимо отметить, что наибольшее количество заявлений в 2025 году поступило от членов семей военнослужащих – 75%. По сравнению с 2024 годом число обращений от данной категории граждан возросло более чем в два раза: в предыдущем отчетном периоде подобные обращения составили 32% от общего числа.

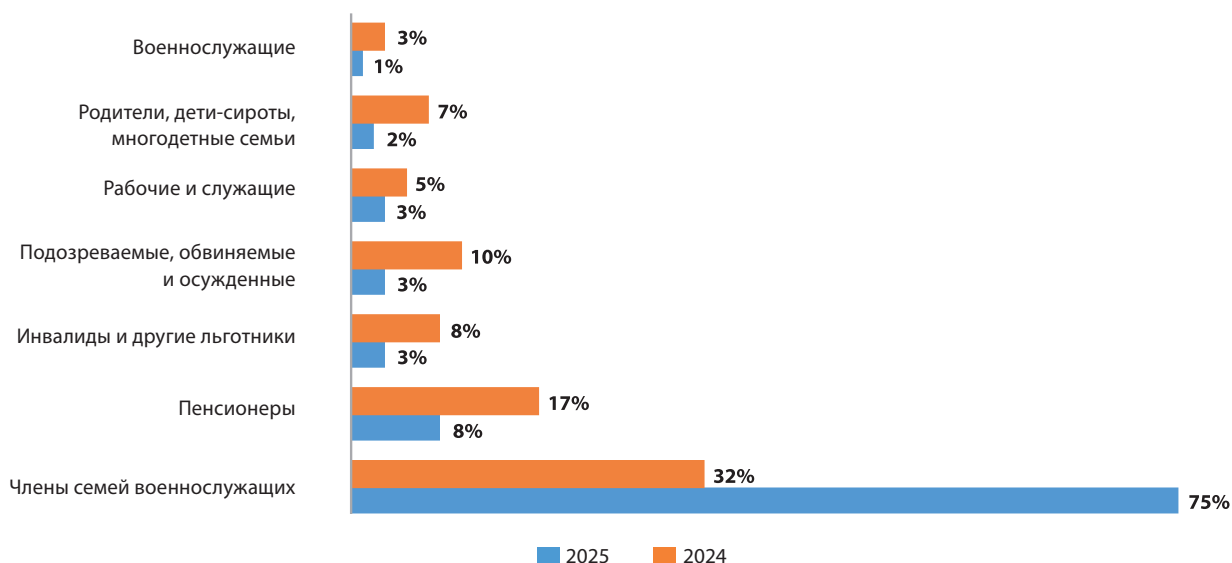
Продолжали поступать и обращения от самих военнослужащих – как участников специальной военной операции, так и от лиц, подлежащих призыву на срочную военную службу. В 2025 году доля этих обращений составила 1% (в 2024 году – 3%).

## ГЕОГРАФИЯ АДРЕСОВ ОБРАЩЕНИЙ





## КАТЕГОРИИ ЗАЯВИТЕЛЕЙ



Поставленные перед Уполномоченным вопросы в своем значительном большинстве касались розыска пропавших без вести военнослужащих, включения в списки обмена военнопленных. Также заявители просили оказать содействие в получении участниками СВО медицинской помощи при ранении и направлении на военно-врачебную комиссию. Поднималась в заявлениях и тема социального обеспечения военнослужащих и членов их семей (осуществления выплат, предоставления федеральных и региональных мер поддержки, предоставления отпусков и иное). Отдельная группа обращений касалась замены срочной службы по призыву альтернативной гражданской службой.

Вторая по численности категория заявителей, как и в 2024 году, – лица пенсионного возраста. Ими подано 8% всех жалоб, рассмотренных в аппарате Уполномоченного (в 2024 году – 17%).

Жалобы от инвалидов и других категорий граждан, пользующихся льготами по различным основаниям (ветераны труда, ветераны Омской области), составили 3% (в 2024 году – 8%).

Доля обращений от рабочих и служащих различных отраслей – 3% (в 2024 году – 5%).

Подозреваемые, обвиняемые и осужденные – одна из самых многочисленных категорий заявителей в предыдущие годы. В 2025 году от них поступило 115 обращений, что составило только 3% от общего

количества. Тогда как в 2024 году от данных лиц поступило 220 обращений, и их доля составила 10%. В 2025 году авторы заявлений поднимали перед омбудсменом вопросы о нарушениях при содержании в пенитенциарных учреждениях, об обжаловании приговоров, нарушениях в ходе предварительного расследования.

Отдельную группу составили обращения от родителей в интересах несовершеннолетних детей, детей-инвалидов, от многодетных, приемных и опекунских семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В 2025 году доля таких заявлений составила 2% от общего числа (в 2024 году – 7%).

В адрес Уполномоченного также поступали обращения от членов семьи и третьих лиц в защиту различных категорий граждан: супругов, пожилых родителей, нуждающихся в помощи, соседей – 1% (в 2024 году – 4%).

В отдельную категорию объединены обращения от лиц, являющихся одной из сторон по гражданскому или уголовному делу – менее 1% (в 2024 году – 2%). Заявители данной категории обжаловали судебные решения либо указывали на процессуальные нарушения в судебном процессе.

Обращения от граждан, представляющих интересы жильцов многоквартирных жилых домов или жителей одного населенного пункта, составили

| Год  | Нарушения социально-экономических прав граждан | Нарушения прав в гражданско-правовой, уголовно-правовой и административно-правовой сферах (личные права) | Нарушения политических прав и прав участников специальной военной операции и членов их семей |
|------|--|--|--|
| 2021 | 61%  | 34%  | 5%   |
| 2022 | 51%  | 32%  | 17%  |
| 2023 | 53%  | 26%  | 21%  |
| 2024 | 36%  | 27%  | 37%  |
| 2025 | 14%  | 10%  | 76%  |

менее 1% (в 2024 году – 2%). Как правило, в таких обращениях содержались просьбы о содействии в защите жилищных прав и разрешении вопросов, связанных с хозяйственной деятельностью (ремонт и содержание дорог, оказание транспортных услуг, оказание услуг связи и другие).

В 4% обращений род деятельности заявителей не указан.

Приведенная статистика по категориям граждан, обратившимся к Уполномоченному, содержит в себе определенные погрешности, поскольку в отдельных случаях заявитель может быть отнесен сразу к нескольким категориям.

При анализе жалоб и заявлений, поступающих к омбудсмену, их можно сгруппировать по блокам прав и свобод, закрепленных в Конституции Российской Федерации: социально-экономические, личные, политические права и свободы.

В структуре обращений 2025 года большую часть составили заявления блока защиты прав военнослужащих и членов их семей – 76%. Стоит еще раз подчеркнуть существенное, в сравнении с 2024 годом, увеличение числа обращений данной категории граждан. В 2024 году обращения данной категории составляли 37%. В большей степени это связано с ростом числа заявлений о содействии в розыске военнослужащих: 70% от общего количества в 2025 году (в 2024 году – 31%).

Второе место по численности в минувшем году заняли обращения по вопросам соблюдения социально-экономических прав граждан – 14%, из них:

- о социальном обеспечении (включая пенсионное) – 40% от числа обращений, касающихся социально-экономических прав (в 2024 году – 42%);
- по жилищным вопросам – 29% (в 2024 году – 28%);

- о реализации прав граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь – 10% (в 2024 году – 9%);
- по вопросам труда и занятости населения – 9% (в 2024 году – 10%);
- по защите прав семьи и детей – 7% (в 2024 году – 4%);
- по вопросам образования – 4% (в 2024 году – 5%);
- по вопросам соблюдения прав в сфере охраны окружающей среды – 1% (в 2024 году – 2%).

Блок заявлений о проблемах реализации личных прав граждан находится на третьем месте по общему количеству – 10% (в 2024 году – 27%). Наиболее многочисленными в данном блоке обращений стали жалобы на действия (бездействие) органов внутренних дел, судебных приставов и жалобы на судебные постановления.

В диаграмме «Тематика обращений» приведены сведения о доле соотношении категорий обращений граждан относительно их общего числа.

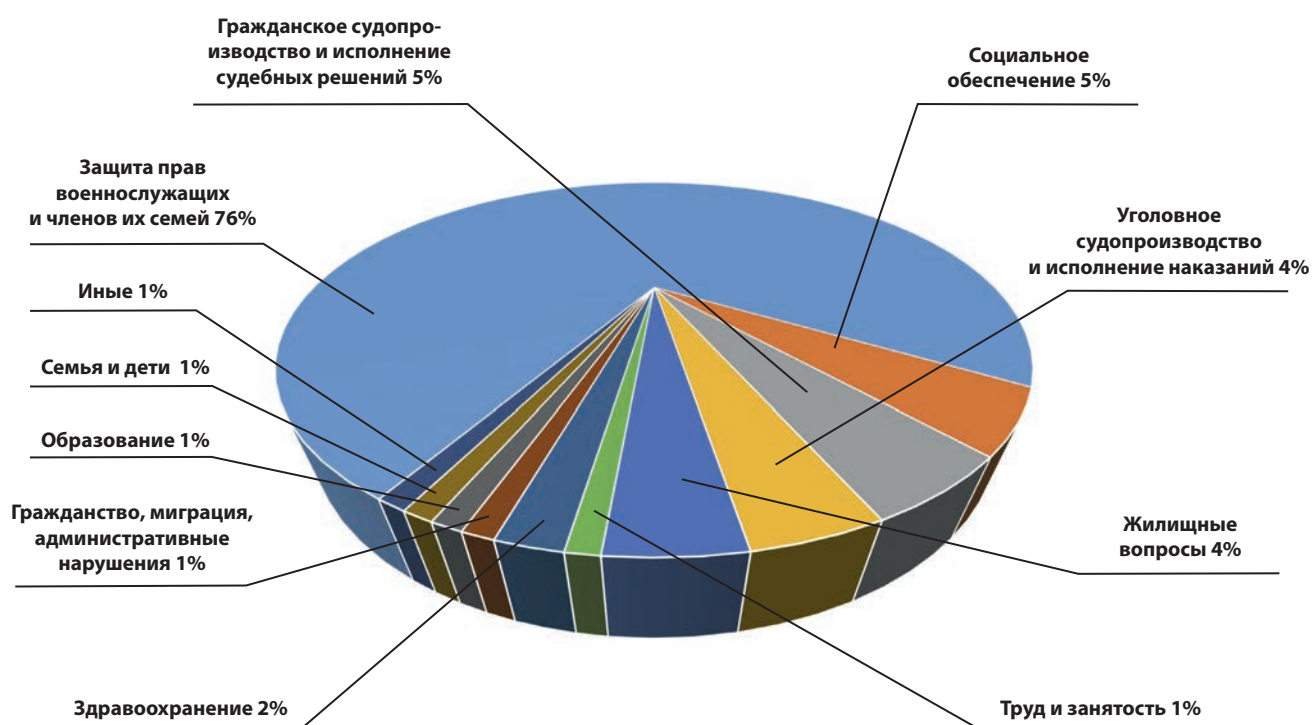
Имеющаяся погрешность в вычислениях объясняется тем, что в некоторых обращениях заявителями ставились вопросы о содействии в защите нескольких прав.

Более подробный анализ обращений по каждой группе прав представлен в соответствующих разделах настоящего доклада.

Характер обращений позволяет распределить их по типу органа (должностного лица), действия (бездействие) которого обжаловались. Большинство обращений – 91% от общего числа – распределились между органами власти разных уровней и подведомственных им учреждений. Из них:

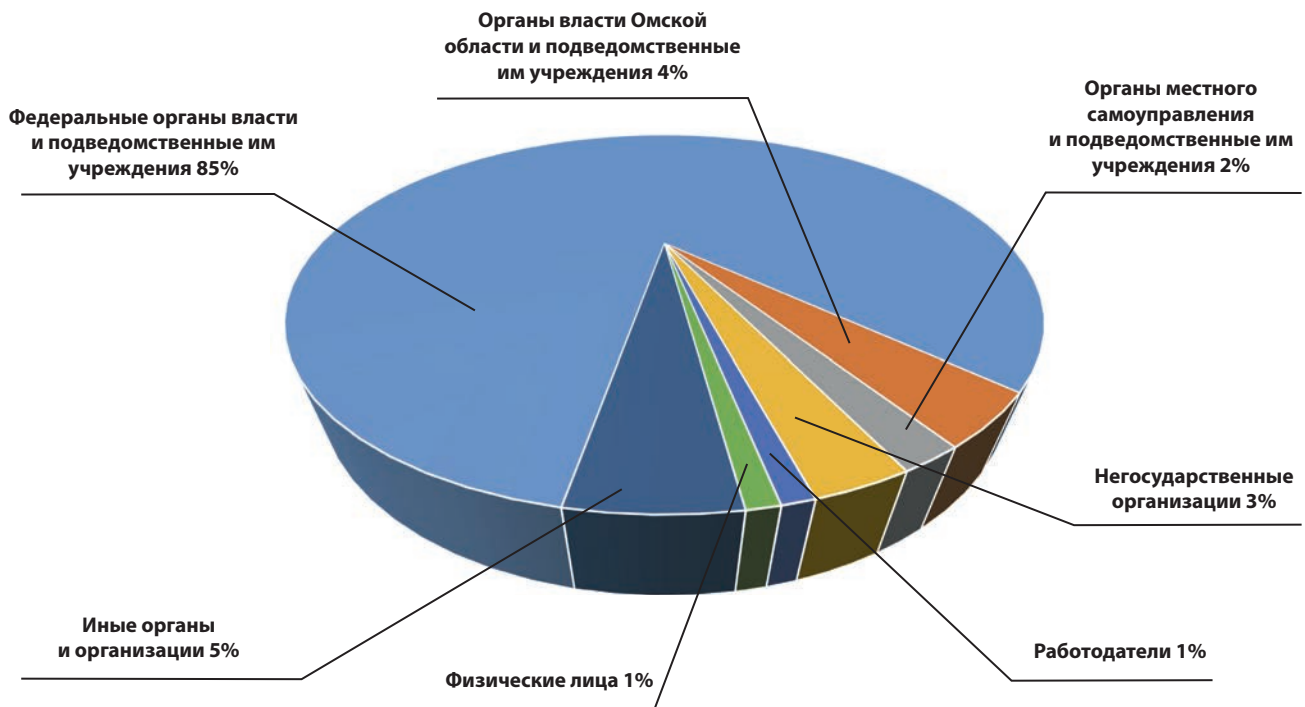
- 1) 85% заявлений касались работы федеральных органов власти, осуществляющих свою деятельность

## ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ

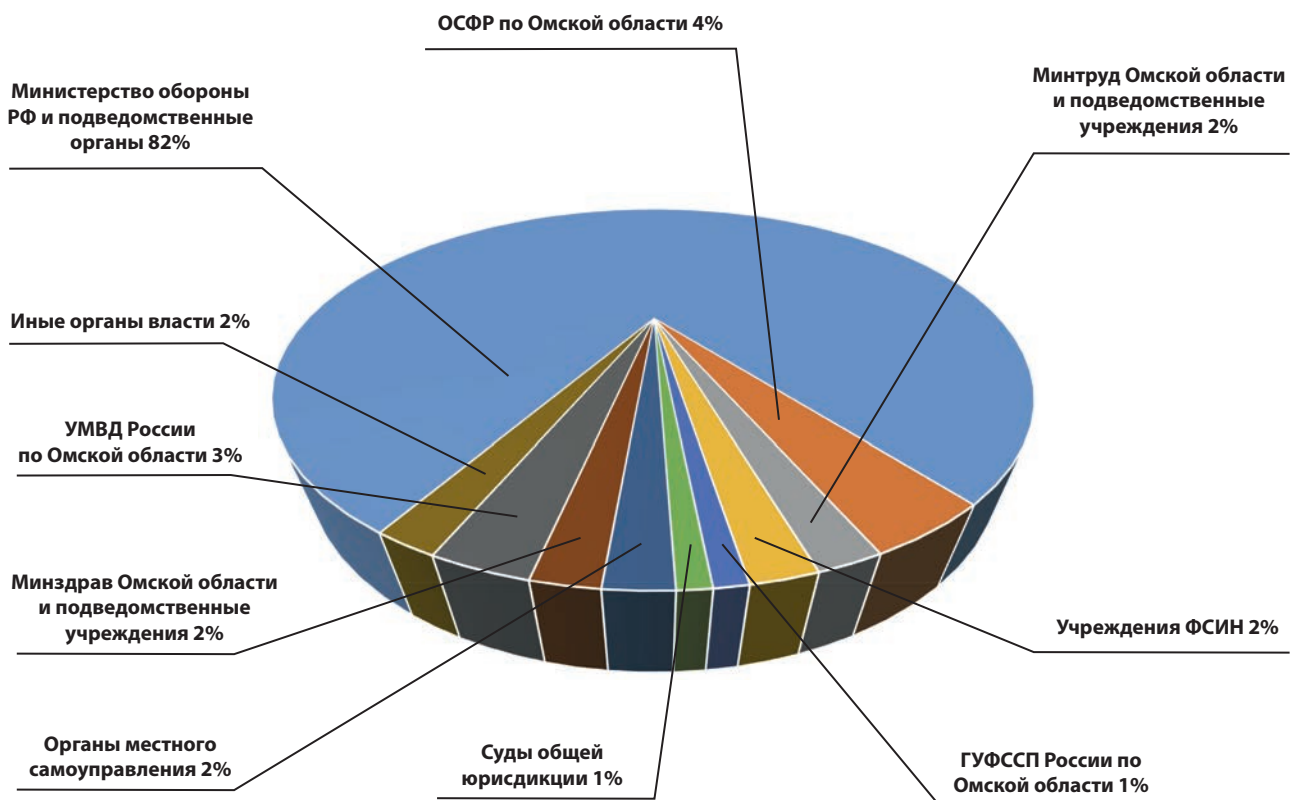




## ОРГАНЫ ВЛАСТИ И ОРГАНИЗАЦИИ, ДЕЙСТВИЯ КОТОРЫХ ОБЖАЛОВАЛИСЬ



## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ ПО ВИДАМ ОРГАНОВ ВЛАСТИ, ДЕЙСТВИЯ КОТОРЫХ ОБЖАЛОВАЛИСЬ



| Итог рассмотрения обращения             | 2025 год   |    | 2024 год   |    |
|---|------------|----|------------|----|
|   | Количество | %  | Количество | %  |
| Рассмотрено с положительным результатом | 246        | 80 | 202        | 70 |
| Доводы жалобы не подтвердились          | 63         | 20 | 86         | 30 |

на территории Омской области (60% в 2024 году). Большинство поставленных заявителями вопросов находится в компетенции МО РФ и подведомственных ему органов, ОСФР по Омской области, УМВД России по Омской области, учреждений ФСИН, судов общей юрисдикции, ГУФССП России по Омской области;

2) жалобы на работу региональных органов власти и соответствующих учреждений – 4% (10% в 2024 году). Основными остаются вопросы здравоохранения, социальной и жилищной сфер (предоставление жилья лицам из числа детей-сирот). В структуре данного блока наибольшее число обращений поступило по вопросам, находящимся в компетенции Министерства здравоохранения Омской области. На втором месте по количеству – заявления о проблемах, решение которых находится в ведении Министерства труда и социального развития Омской области. Далее – обращения по вопросам, курируемым Министерством образования Омской области;

3) обращения о несогласии с работой органов местного самоуправления и подведомственных организаций составили 2% (5% в 2024 году).

В отношении деятельности негосударственных организаций (ресурсоснабжающих и обслуживающих организаций, банков, страховых и других компаний) поступило 3% обращений от общего числа (в 2024 году – 3%).

Кроме того, в 2025 году рассмотрены заявления о нарушении прав граждан со стороны работодателей (1%), жалобы на нарушение прав граждан физическими лицами (1%), а также обращения, содержащие

вопросы о разъяснении норм права, способе защиты права, предоставлении иной информации (5%).

Итоги работы по рассмотрению обращений граждан характеризуются следующим образом. Все обратившиеся к Уполномоченному с устными и письменными обращениями граждане получили необходимые консультации и разъяснения, в том числе о способах защиты права. По 2602 обращениям (61% от общего числа поступивших обращений) заявителям оказана правовая помощь, омбудсменом самостоятельно и во взаимодействии с соответствующими органами государственной власти и местного самоуправления приняты меры для восстановления прав граждан (в 2024 году с подобным результатом рассмотрено 1709 обращений – 79%).

В отдельную группу объединены обращения, по итогам рассмотрения которых права заявителя были восстановлены, либо, напротив, доводы жалобы не нашли подтверждения (309 обращений – 8% от общего количества).

Важно отметить, что около 36% всех обращений на момент написания доклада находились в работе – в абсолютном большинстве это заявления о содействии в розыске участников специальной военной операции, пропавших без вести. Проверки по данным обращениям не завершены, и информация по итогам их рассмотрения может значительно повлиять на статистику.

Подробная информация и примеры работы Уполномоченного с обращениями граждан, включая случаи, когда права заявителей были восстановлены, изложены в тематических разделах доклада.

## 2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

### 2.1. ПРАВО ГРАЖДАН НА ПЕНСИОННОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

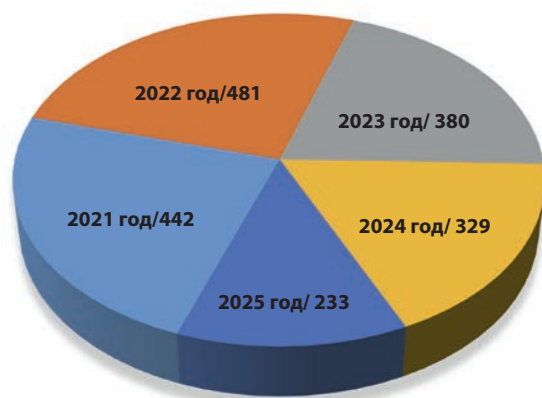
**П**раво на жизнь представляет собой основополагающее право человека, которое служит фундаментом для всех прочих прав. Чтобы это право могло быть реализовано в полной мере, необходимо создание достойных условий существования. Система социального обеспечения – многоуровневый механизм, цель которого состоит в том, чтобы обеспечить гражданам минимально необходимый уровень жизни, оградить людей от наиболее серьезных жизненных трудностей. Данный механизм охватывает обширный набор мер поддержки, ориентированных на разные группы населения. Среди ключевых компонентов системы можно выделить: пенсионное обеспечение, материальную помощь малоимущим гражданам и семьям, поддержку ветеранов, социальную помощь инвалидам, иные формы помощи отдельным категориям граждан.

Даже большое количество информации не избавляет многих граждан от трудностей в понимании сложной системы социального обеспечения. Обращение к Уполномоченному в таких случаях открывает путь к решению проблем и восстановлению нарушенных прав.

В 2025 году наблюдалась тенденция к уменьшению числа обращений граждан к Уполномоченному Омской области по правам человека по вопросам социального обеспечения, что можно расценивать как результат эффективной работы профильных учреждений и ведомств.

Так, за 2025 год количество обращений по данной тематике составило 233 обращения (в 2024 – 329, в 2023 – 380, в 2022 – 481, в 2021 – 442), что в процентном соотношении к общему количеству обращений составляет 5,3% (в 2024 – 15%, в 2023 – 23%, 2022 – 24%, в 2021 – 25%).

#### КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ



#### 2.1.1. ПРАВО НА ПЕНСИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

**С**истема государственного управления социальными процессами включает комплекс правовых и экономических регламентов, цель которых – предоставление материальной помощи населению. Среди компонентов социального обеспечения особо выделяется пенсионное обеспечение, выполняющее функцию финансовой защиты пожилых граждан, лиц, не имеющих возможности трудиться по причине признания инвалидами, нетрудоспособных членов семей, потерявших кормильца. Эффективность данной системы – один из важнейших показателей благополучия страны.

Ежегодно на совещаниях по экономическим вопросам Президент России В.В. Путин акцентирует внимание на необходимости повышения благополучия российских семей. 18 июня 2025 года на совещании с правительством в Константиновском дворце глава государства отметил: «Наша главная, важнейшая задача – это повышение качества жизни людей, улучшение облика городов и поселков, развитие систем здравоохранения и образования, решение экологических задач».

На пленарном заседании Петербургского международного экономического форума 7 июня 2024 года Президентом РФ был поднят вопрос о необходимости проведения индексации страховых пенсий, в том числе и для работающих пенсионеров: «Нашей экономике нужны не только молодые кадры, но и опытные, знающие специалисты, которые и сами компетентны в своем деле, и коллег могут многому научить, стать для них настоящими наставниками. В этой связи важно поддержать стремления людей, которые достигли пенсионного возраста, продолжать работу, приносить пользу. Их знания, навыки, компетенции – важный ресурс для экономики и социальной сферы...».

Индексация пенсий, установленных в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» и Федеральным законом от 15 декабря 2001 № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации», с 1 января 2025 года произведена в плановом режиме. Страховые пенсии проиндексированы на 9,5%. Пенсии, установленные в соответствии с Федеральным законом № 166-ФЗ, с 1 апреля 2025 года также увеличены на 14,75%.



С 2025 года для пенсионеров, осуществляющих трудовую деятельность и являющихся получателями страховой пенсии, в особом порядке произведена индексация пенсии.

Ниже приведена сравнительная таблица индексации пенсий с 2021 по 2025 год.

| Год индексации | Процент увеличения (индексации) страховых пенсий | Процент увеличения (индексации) государственных и социальных пенсий |
|----------------|--|---|
| 2021           | 6,3%   | 3,4%  |
| 2022           | 19,46%   | 19,46%  |
| 2023           | 4,8%   | 3,3%  |
| 2024           | 7,5%   | 7,5%  |
| 2025           | 9,5%   | 14,75%  |

Численность работающих пенсионеров в 2025 году составила 86 814 чел. (в 2024 – 98 866, в 2023 – 94 725, в 2022 – 99 059, в 2021 – 104 143).

Информация Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Омской области о количестве пенсионеров, проживающих на территории Омской области на 31 декабря 2021, 2022, 2023, 2024, 2025 годов, и средних размерах пенсии представлена ниже.

| Год  | Количество пенсионеров (чел.) | Средний размер пенсии (руб.) |
|------|-------------------------------|------------------------------|
| 2021 | 571 572                       | 15 561,01                    |
| 2022 | 566 400                       | 17 475,77                    |
| 2023 | 554 060                       | 18 525,25                    |
| 2024 | 553 937                       | 19 862,52                    |
| 2025 | 542 175                       | 22 119,93                    |

Информация о количестве получателей различных видов пенсионного обеспечения и среднем размере пенсии приведена ниже в таблице (данные на 31 декабря отчетного года).

| Вид пенсии   | Количество лиц, получающих пенсию (чел.) на |          |          |          |          | Количество лиц, получающих пенсию и осуществляющих трудовую деятельность (чел.) на |          |          |          |          | Средний размер пенсии (руб.) на |           |           |           |           |
|--|---|----------|----------|----------|----------|--|----------|----------|----------|----------|---------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
|  | 2021 год                                    | 2022 год | 2023 год | 2024 год | 2025 год | 2021 год   | 2022 год | 2023 год | 2024 год | 2025 год | 2021 год                        | 2022 год  | 2023 год  | 2024 год  | 2025 год  |
| Страховая пенсия                                   | 522 481                                     | 516 359  | 502 785  | 502 215  | 489 505  | 100 500  | 95 161   | 90 678   | 94 509   | 83 234   | 16 005,10                       | 17 922,65 | 19 048,32 | 20 428,34 | 22 732,32 |
| Страховая пенсия по старости                       | 477 459                                     | 471 556  | 457 245  | 456 685  | 443 530  | 93 682   | 88 003   | 83 106   | 86 563   | 75 632   | 16 486,22                       | 18 457,59 | 19 633,95 | 21 036,61 | 23 396,51 |
| Страховая пенсия по инвалидности                   | 20 221                                      | 20 169   | 21 415   | 21 574   | 22 894   | 6 400  | 6 653    | 7 072    | 7 348    | 7 119    | 10 418,03                       | 11 584,55 | 12 485,00 | 13 438,05 | 15 432,93 |
| Страховая пенсия по случаю потери кормильца        | 24 801                                      | 24 634   | 24 125   | 23 956   | 23 081   | 418  | 505      | 500      | 598      | 483      | 11 298,37                       | 12 871,97 | 13 775,09 | 15 128,12 | 17 209,38 |
| Пенсия по государственному пенсионному обеспечению | 49 091                                      | 50 041   | 51 275   | 51 722   | 52 670   | 3 643  | 3 898    | 4 047    | 4 357    | 3 580    | 10 834,22                       | 12 864,50 | 13 399,13 | 14 368,29 | 16 428,35 |
| Социальная пенсия                                  | 47 305                                      | 48 283   | 49 315   | 49 693   | 50 612   | 3 332  | 3 615    | 3 766    | 4 064    | 3 327    | 10 532,00                       | 12 533,26 | 12 877,51 | 13 804,60 | 15 816,16 |

В данном разделе доклада информация представлена на основании анализа рассмотренных Уполномоченным обращений, жалоб, результатов проведенных проверок по обращениям, сведений и материалов, характеризующих соблюдение прав граждан в рассматриваемой сфере.

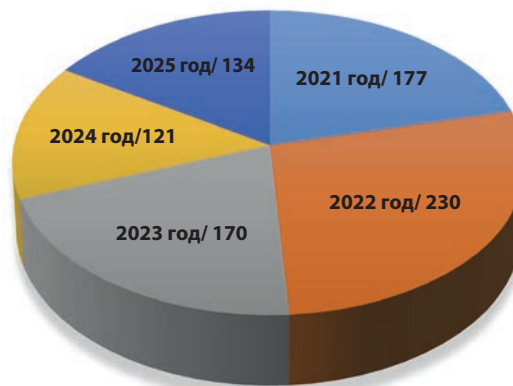
Большая часть обращений граждан по различным вопросам пенсионного обеспечения поступает непосредственно в ОСФР по Омской области. В 2025 году рассмотрено 5155 обращений (в 2024 – 3589), в том числе 1232 по вопросам назначения пенсии (в 2024 – 1385), 578 – перерасчета размера пенсии (в 2024 – 1629), 315 – индексации пенсии (в 2024 – 386), 248 – отказа в установлении пенсии (в 2024 – 189).

Основной причиной обращений граждан к Уполномоченному по вопросам пенсионного обеспечения является недостаточная, по мнению заявителей, ясность в действиях территориального органа Социального фонда России. Неудовлетворенность полученными от Фонда разъяснениями особенно со стороны пенсионеров, чье финансовое положение критически зависит от своевременности и правильности ее начисления, вынуждает их искать дополнительные пути защиты. Обращение к Уполномоченному при этом рассматривается как эффективный инструмент для получения авторитетного разъяснения, устранения противоречий и обеспечения законности в сфере пенсионных прав.

Количество обращений к Уполномоченному по вопросам, касающимся непосредственно пенсионной темы, в 2025 году составило 134 (в 2024 – 121, в 2023 – 170, в 2022 – 230, в 2021 – 177, в 2020 – 193).

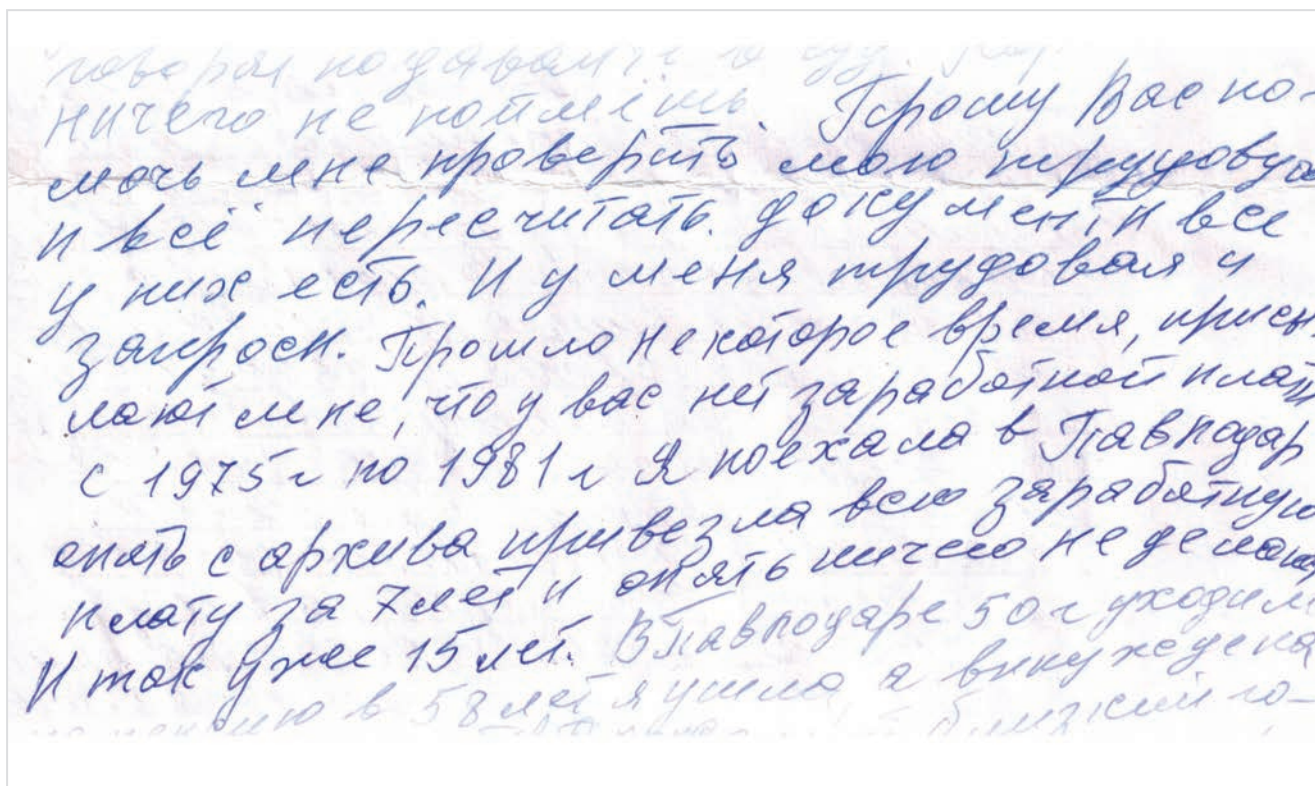
В рамках действующего соглашения между Уполномоченным Омской области по правам человека и ОСФР по Омской области обеспечивается оперативное и эффективное решение вопросов, затрагивающих права пенсионеров.

## КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ ПО ВОПРОСАМ ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



Значительную долю обращений составляют запросы, связанные с применением методики расчета пенсионных выплат, корректным учетом страхового стажа, а также включением всех периодов заработной платы в расчет индивидуального пенсионного коэффициента (ИПК). Совместная работа сторон соглашения направлена на всестороннее разъяснение нормативных требований и содействие в своевременном урегулировании возникающих споров. В 2025 году поступило 80 таких обращений – 59% от общего количества обращений по вопросам пенсионного обеспечения (в 2024 году 60 обращений – 49% от общего количества обращений по пенсионной тематике).

Жительница Омска Б., являющаяся получателем пенсии по старости, в своем обращении указала, что в 2010 году прибыла на постоянное место жительства в Россию из Республики Казахстан. Как следует из заявления, при установлении страховой пенсии по старости Б. в продолжительность страхового (и общего) стажа не включены некоторые периоды работы на территории Республики Казахстан.





Трону окарать сарействне и  
проверитъ разбрауно танде пенсиянае  
ура в полный обьем, т.к. получался  
размер пенсии ниже прожиточного  
минимума. Является пенсионером 2 группы  
ОКД 8 тасяг уездит ввесеельно уездит на  
примоченные средства. Внесла деньги от  
набора социальное услуг, т.к. деньги  
скажут, это необходимые мне средства  
ответствен в смысле.

Кроме этого, по утверждению заявителя, пенсия назначена без учета наиболее выгодного варианта по заработной плате. По инициативе Уполномоченного ОСФР по Омской области проведена проверка, в результате которой выявлено, что при назначении пенсии неверно зачтены некоторые периоды страхового стажа. В рамках рассмотрения обращения Фонд привел страховой стаж в соответствие и направил повторно запросы об истребовании сведений о заработной плате за периоды трудовой деятельности на территории Республики Казахстан. По поступившим сведениям в августе 2025 года произведен перерасчет размера пенсии в сторону увеличения (с использованием наиболее выгодного варианта заработной платы). Доплата пенсии (за период с января 2022 года) произведена в сентябре 2025 года.

Аналогичное обращение поступило к Уполномоченному в феврале 2025 года от жительницы Омска К., по ожиданиям и расчетам которой размер пенсии должен быть несколько больше.

Уполномоченным Омской области по правам человека в рамках работы с обращением были направлены

запросы в организацию, расположенную в Томске, где в 1973 году работала К., а также в ОСФР по Омской области для проведения проверки полноты учета страхового стажа и заработной платы. В ходе проверки установлено, что на лицевом счете заявительницы отражены определенные периоды работы в 2001 году, которые не были учтены при определении размера пенсии. Фондом осуществлен перерасчет пенсии с 1 января 2019 года. Доплата пенсии произведена в марте 2025 года. В июне 2025 года из Томска поступили документы, подтверждающие трудовую деятельность заявительницы, с которыми она обратилась в ОСФР по Омской области. Размер пенсии вновь пересчитан, доплата получена в июле 2025 года.

Низкий уровень пенсионного обеспечения по-прежнему остается одной из причин обращения граждан в различные инстанции, полагающих, что не все определяющие параметры учтены при расчете размера пенсии.

Так к Уполномоченному поступило обращение от пенсионерки П., 1960 года рождения.

Трону проверить мое право  
на реализацию пенсионного обеспечения  
в полном объеме, так как получаю  
размер пенсии чуть больше  
прожиточного минимума т.е 16.300р  
потому что не зачли полностью  
стаж работы, коэффициенты и  
возможно размер заработной платы.



В рамках соглашения с Фондом проведена проверка правильности определения размера пенсии заявителя, учет общего стажа и заработной платы. Результатом проверки стало принятие представленных П. сведений о периоде трудовой деятельности, не учтенном ранее. Перерасчет размера пенсии произведен в соответствии с законодательством. Заявитель получила доплату пенсии за период с 1 января 2022 года по март 2025 года. Кроме этого, ОСФР по Омской области оказал заявителю содействие в истребовании сведений о заработной плате за периоды с июля 1979 года по сентябрь 1980 года и с января 1988 года по сентябрь 1997 года. Обращение оставалось на контроле Уполномоченного до поступления сведений о заработной плате. После поступления сведений Фондом вновь произведен пересмотр размера пенсии с 1 января 2022 года. На личном приеме в аппарате Уполномоченного П. дополнительно предоставила информацию об осуществлении ею ухода за своим отцом, инвалидом I группы. Указанные сведения также были приняты во внимание Фондом при определении размера пенсии.

С учетом изменений пенсионного законодательства в части повышения пенсионного возраста в 2025 году не устанавливались пенсии по старости на общих основаниях. В 2024 году мужчинам 1961 года рождения и женщинам 1966 года рождения предоставлено право на назначение страховой пенсии по старости при соблюдении остальных необходимых условий: наличие требуемой продолжительности страхового стажа и необходимой величины индивидуального пенсионного коэффициента. Мужчины 1962 года рождения и женщины 1967 года рождения достигнут возраста, дающего право на установление страховой пенсии по старости на общих основаниях, в 2026 году. Далее страховая пенсия по старости на общих основаниях будет устанавливаться мужчинам по достижении возраста 65 лет, женщинам – 60 лет.

Стоит отметить, что граждане в целях реализации своих пенсионных прав в дальнейшем в полном объеме заблаговременно проявляют заинтересованность в полноте учета всех данных на их индивидуальных лицевых счетах. Примером может служить обращение гражданки Л., 1970 года рождения.

**Уважаемая Ирина Михайловна!**

Прошу Вас помочь мне в сложившейся ситуации и разъяснить порядок по вопросу учета пенсионного страхового стажа по уходу за лицом, достигшим возраста 80 лет:

Я – ██████████, проживала совместно с моим отцом – ██████████ 1940 года рождения, пенсионером МВД, была оформлена по уходу за лицом, достигшим возраста 80 лет. Часть таких периодов мне была включена в мой страховой стаж, а часть нет. Согласно сведениям о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица на мое имя, были включены периоды по уходу за лицом, достигшим возраста 80 лет:

с 01.10.2018 г. по 31.12.2018 г.

с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г.

с 01.01.2020 г. по 28.06.2020 г.

с 10.09.2020 г. по 31.12.2020 г.

с 01.01.2021 г. по 30.09.2021 г.

Период с 1 октября 2021 г. по 1 ноября 2024 г. не вошел по какой-то причине в мой страховой стаж, что подтверждается сведениями о состоянии индивидуального лицевого счета застрахованного лица.

В 2026 году я приобретаю право по возрасту на назначенные пенсии по старости.

В сведениях моего индивидуального лицевого счета от 07.02.2024 года был указан страховой стаж 32 г. 10 мес. 25 дней и ИПК 63,327

В сведениях от 09.04.2025 года уже указан стаж 25 лет 11 мес. 28 дней и ИПК 56,598.

При обращении в социальный фонд специалистом клиентской службы предоставлена информация, что у меня исключен стаж с августа 1986 года по май 1995 года, в связи с тем, что в архивах отсутствуют документы по данной организации. Между тем запись о работе в данной организации внесена в трудовую книжку своевременно. с указанием лишь приказов на прием и увольнение

В рамках работы по данному обращению сведения о нестраховом периоде (период ухода, осуществляемого трудоспособным лицом, за лицом, достигшим возраста 80 лет) внесены на индивидуальный лицевой счет Л. и в дальнейшем будут учтены при определении права на страховую пенсию по старости и её размера.

Аналогичное обращение Уполномоченному поступило в сентябре 2025 года от жительницы Омска Р.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что спорный период исключен Фондом из сведений индивидуального лицевого счета заявителя по причине того, что запись о данном периоде работы, внесенная в трудовую книжку Р., заверена нечитаемым оттиском печати организации, вследствие чего не представлялось возможным подтвердить, что наименование организации в печати соответствует наименованию организации, в которой осуществлялась работа. Между тем на личном приеме в аппарате Уполномоченного в представленном оригинале трудовой книжки в печати фрагментарно просматривалось наименование организации. В связи с чем Р. было рекомендовано обратиться в Федеральное бюджетное учреждение «Омская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации» для прочтения содержания слабовидимого оттиска

печати (штампа). С учетом проведенной экспертизы указанный период продолжительностью 8 лет 9 месяцев внесен на индивидуальный лицевой счет Р., о чем со словами благодарности сообщила в аппарат Уполномоченного заявитель.

Обращение к Уполномоченному – письменное, устное (на личном приеме или по телефону) – предоставляет возможность гражданам разрешить проблемную ситуацию. По телефону чаще всего поступают обращения от граждан, проживающих в муниципальных районах Омской области, которым порой сложно добраться в город Омск.

Примером такого обращения стало заявление от 20 февраля 2025 года жительницы села Цветнополе Б. по вопросу удержаний, производимых из ее пенсии.

После производимых удержаний, со слов заявителя, оставалась сумма около 7 400 руб., что существенно меньше установленного прожиточного минимума. Значительная часть данной суммы тратилась на приобретение лекарств. Исполнительные производства были прекращены 12 ноября 2024 года, при этом пенсия за декабрь 2024 года и январь-февраль 2025 года к выплате начислена не в полном размере. Так как самостоятельно разрешить данный вопрос не представилось возможным, а ответ и рекомендации



территориального органа пенсионного обеспечения не удовлетворили заявителя, за помощью Б. обратилась к Уполномоченному Омской области по правам человека. Уполномоченным направлены запросы в Фонд и ГУФССП России по Омской области. По информации Фонда, поступившей 10 марта 2025 года, удержанные из пенсии заявителя денежные средства за ноябрь-декабрь 2024 года и январь-февраль 2025 года возвращены и выплачены разовыми поручениями через почтовое отделение. С 1 марта 2025 года удержания из пенсии прекращены и выплата пенсии производится в полном объеме.

В вопросах пенсионного обеспечения рядовому гражданину разобраться достаточно сложно, поэтому сомнения в правильности назначения пенсии и желание убедиться в правильности ее начисления становятся основанием для обращения к Уполномоченному.

Таким примером служит обращение С., 1980 года рождения, являвшейся получателем страховой пенсии по инвалидности и имеющей на иждивении ребенка 2010 года рождения.

В ходе рассмотрения обращения ОСФР по Омской области установлено, что размер пенсии определен без учета наиболее выгодного варианта. Федеральным законом № 400-ФЗ предусмотрено, что в случае совпадения по времени периодов работы и (или) иной деятельности и иного периода, при исчислении страхового стажа учитывается один из таких периодов. В случае пенсионного обеспечения заявительницы

иным периодом является период ухода за ребенком до достижения им возраста полутора лет. Для С. наиболее выгодным вариантом является замена периода работы на период ухода за ребенком. В рамках рассмотрения обращения к Уполномоченному, в соответствии с частью 7.2 статьи 22 Федерального закона № 400-ФЗ, в беззаявительном порядке произведен перерасчет размера страховой пенсии по инвалидности с учетом периода ухода за ребенком до полутора лет с 1 января 2022 года.

Порой при рассмотрении обращения гражданина устанавливаются иные обстоятельства, влияющие на размер страховой пенсии по старости.

Так, жительница Омской области Т., являющаяся получателем страховой пенсии по старости, обратилась к Уполномоченному по вопросу несогласия с установленным размером пенсии. По результатам проверки нарушений не обнаружено, в страховой и общий стаж заявителя зачтены все периоды трудовой деятельности, подтвержденные в установленном порядке. Между тем в ходе личного общения с заявителем в аппарате Уполномоченного установлено, что Т. являлась опекуном своего внука и осуществляла за ним уход, как за ребенком-инвалидом. С учетом данного факта в страховой стаж заявительнице включен период ухода за ребенком-инвалидом продолжительностью 2 года 9 месяцев и произведено увеличение размера пенсии с учетом данного периода.

Год рождения: [REDACTED] Телефон для связи:  
89 [REDACTED]

Трудовой стаж: 18 лет 9 месяцев 28 дней (на  
сегодняшний день)

Вторая группа инвалидности с декабря 2015 года

Сын

Год рождения: [REDACTED]

Отказ от набора социальных услуг

Сумма пенсии: 8527,13 +4164,04 +296,20 получила  
в феврале

Прошу проверить правильность установления  
социального обеспечения



## ЖАЛОБА

Я являюсь пенсионером по старости с 17.08.2014 г. Одним из оснований назначения пенсии явился трудовой стаж в размере 23 лет.

Мне назначена пенсия в размере 5 249 руб. В настоящее время размер пенсии составляет 11 000 рублей.

Между тем, величина прожиточного минимума составляет 15 250 руб. Размер социальной пенсии также составляет сумму, гораздо более получаемой мною пенсии.

Я обратился на прием в подразделение Пенсионного фонда о возможности назначения пенсии по величине размера социальной пенсии, но мне было отказано в назначении социальной пенсии, оснований не указано.

Прошу Вашей помощи в разрешении моего обращения.

«20» января 2025 г.

Аналогичное обращение поступило от гражданина Ш., жителя Шербакульского района Омской области.


По результатам проверки нарушений не обнаружено, в страховой и общий стаж заявителя зачтены все периоды трудовой деятельности, подтвержденные в установленном порядке. Пенсия была назначена без учета сведений о заработной плате. В ходе рассмотрения обращения ОСФР по Омской области оказал заявителю содействие в истребовании сведений о заработной плате за периоды трудовой деятельности до 1999 года. Обращение оставалось на контроле Уполномоченного до поступления сведений о заработной плате.

Итогом рассмотрения обращения с учетом поступивших сведений о заработной плате стала повторная оценка пенсионных прав заявителя. Произведен перерасчет размера пенсии в сторону увеличения, доплата пенсии произведена за период с 1 января 2022 года.

В рамках своей компетенции Уполномоченный не только обеспечивает восстановление нарушенных прав (включая право на пенсионное обеспечение), но и оказывает комплексное содействие в рассмотрении каждого обращения, используя весь спектр полномочий как государственного органа.

Примером такого взаимодействия является работа по обращению С.

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас оказать содействие в получении справки о периоде работы и заработной платой за период работы с 16 мая 1997 г по июль 2001 года в ООО «», так как организация отказывается выдать документ в надлежащем порядке, что влияет на мое право определения размера пенсии в полном объеме.

В ходе рассмотрения обращения установлено, что страховая пенсия по старости заявительнице назначена по имеющимся в распоряжении территориального органа пенсионного обеспечения документам и сведениям индивидуального лицевого счета. При определении размера пенсии сведения о заработной плате учтены не в полном объеме, что отразилось на размере пенсии. Организацией, в которой заявитель осуществляла трудовую деятельность с 1997 по 2001 годы, в июле 2024 года была выдана справка о заработной плате, оформленная ненадлежащим образом (без указания основания выдачи справки). По запросу Уполномоченного 31 января 2025 года справка со сведениями о заработной плате, оформленная надлежащим образом, поступила в аппарат Уполномоченного и 5 февраля 2025 года передана С. для дальнейшего предоставления в территориальный орган пенсионного обеспечения.

С 2016 года не производилась индексация пенсий для работающих пенсионеров. В соответствии с Федеральным законом от 8 июля 2024 года № 173-ФЗ «О внесении изменений в статью 17 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 26.1 Федерального закона «О страховых пенсиях» с 2025 года возобновлена индексация пенсий для работающих пенсионеров, получателей страховых пенсий.

Особенность утвержденного механизма повышения заключается в том, что индексацию применяют не к выплачиваемой пенсии, а к ее более высокому размеру, который включает пропущенные индексации. И сумму увеличения прибавляют к выплачиваемому размеру пенсии. Такой вариант позволил обеспечить более высокую прибавку к выплатам. При этом все пропущенные индексации пенсионер получит только

после увольнения. С точки зрения социальной справедливости, возобновление индексации пенсий работающим пенсионерам в 2025 году можно считать долгожданным шагом вперед.

В соответствии с частью 4 статьи 26.1 Федерального закона № 400-ФЗ уточнение факта осуществления (прекращения) пенсионерами работы и (или) иной деятельности производится органом, осуществляющим пенсионное обеспечение, ежемесячно на основании сведений индивидуального (персонифицированного) учета. Индексация (увеличение) пенсии производится в беззаявительном порядке.

Однако порой в связи с некорректной формой подачи отчетности работодателями и иными причинами, пенсионерам после прекращения трудовой деятельности индексация своевременно не производится. В результате граждане вынуждены самостоятельно пытаться разрешить возникшие вопросы.

Примером может служить обращение Е., поступившее в ноябре 2025 года в ходе личного приема в аппарате Уполномоченного.

Являясь получателем страховой пенсии по старости и продолжая работать, в соответствии с законодательством, регламентирующим пенсионное обеспечение, Е. получала пенсию без учета индексаций, произведенных до 2025 года. Трудовая деятельность заявителем прекращена в мае 2025 года. При этом с июня 2025 года размер пенсии не был установлен с учетом всех индексаций, произведенных до 1 января 2025 года, как установлено законодательством. Заявитель самостоятельно пыталась разрешить данный вопрос, не удовлетворившись ответом и полученными рекомендациями из ОСФР России по Омской области, Е. за помощью обратилась к Уполномоченному.

Являюсь получателем пенсии по старости  
Пенсию получаю без индексации, так  
работающей пенсионер.  
30 мая прекратила трудовую деятельность  
(3 июля 2025 года) вновь устроилась.  
Перерасчет пенсии произведен не был.  
Обращение в социальный фонд Омской  
области результата не дало.  
Прошу оказать содействие на восстановление  
всех моих прав на индексацию  
пенсии.



Уважаемая И.М.! Прошу Вас произвести  
разбирательство в связи! По существу  
напискою Я [REDACTED] Нахожусь в ФКУ изо-1г.  
Омск с 15.08.2024г. Я неоднократно обращаюсь  
в пенс. фонд / так-как я являюсь инвалидом  
1 группы / о переводе социальных выплат /  
Государственная пенсия по инвалидности / но  
мне так же что на лицевой счёт не пришло!  
Я переживаю что уже и сейчас мне не платят  
деньги, и это ставит меня в тяжёлую жизненную  
ситуацию.

Прошу провести проверку, и дать МНЕ  
УВЕДОМЛЕНИЕ по месту моего содержания.

Уполномоченным направлен запрос в территориальный орган пенсионного обеспечения. В результате работодатель представил корректирующие сведения, подтверждающие факт увольнения Е. в мае 2025 года. Индексация пенсии в соответствии со статьей 26.1 Федерального закона № 400-ФЗ и доплата пенсии за период с июня по ноябрь 2025 года произведена в установленном порядке.

Особая категория граждан, которые видят восстановление своих прав через обращение к Уполномоченному – лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, либо находящие в следственном изоляторе, в том числе и в вопросах установления и выплаты пенсии. В большинстве случаев заявителю направляются разъяснения по тому или иному вопросу пенсионного обеспечения.

Между тем обращение У. демонстрирует случай обнаружения нарушений.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным в интересах У. принято решение обратиться в прокуратуру Омской области с просьбой организации проверки сроков доставки почтовых переводов федеральной почтовой службой Омской области АО «Почта России» (далее – УФПС Омской области АО «Почта России»). В результате прокурорской проверки установлены нарушения сроков доставки почтовых переводов на лицевой счет исправительного учреждения для У. По указанному факту прокуратурой Центрального округа города Омска внесено представление директору УФПС Омской области АО «Почта России».

Право гражданина на страховую пенсию по старости в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» возникает при одновременном соблюдении следующих условий:

- возраст 65 лет (для мужчин) и 60 лет (для женщин);
- страховой стаж не менее 15 лет;
- индивидуальный пенсионный коэффициент в размере не менее 30.

Несоблюдение одновременно всех трех условий является основанием для принятия территориальным органом пенсионного обеспечения решения об отказе в установлении пенсии.

По сведениям ОСФР по Омской области в назначении страховой пенсии по старости по причине отсутствия требуемой величины ИПК в 2025 году отказано 779 застрахованным лицам (в 2024 году – 1303 гражданам, в 2023 году – 354 гражданам), при том что в 2025 году пенсии в соответствии с приложением № 6 к Федеральному закону «О страховых пенсиях» (возраст, по достижении которого возникает право на страховую пенсию, в том числе на общих основаниях, в связи с повышением пенсионного возраста) не устанавливались.

Обращения по вопросу проверки обоснованности отказа в установлении страховой пенсии по старости поступают и в адрес Уполномоченного. В 2025 году поступило столько же обращений, сколько в 2024 году – 18.

Жительница Омской области С., 1965 года рождения, являющаяся матерью четверых детей, в июне 2025 года обратилась к Уполномоченному по вопросу пенсионного обеспечения.

Пенсионного возраста, дающего право на страховую пенсию по старости на общих основаниях, заявительница достигла в 56 лет 6 месяцев в мае 2022 года. Страховая пенсия по старости в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О страховых пенсиях» в 2022 году устанавливалась при соблюдении условий: необходимого страхового стажа не менее 13 лет и величины ИПК не менее 23,4. Заявительница обратилась за назначением пенсии 15 мая 2024 года. По сведениям, представленным ОСФР по Омской области, продолжительность страхового стажа С., подтвержденного в установленном порядке по 31 декабря 2023 года, составляла 12 лет 5 месяцев 19 дней (что менее требуемых 13 лет), величина ИПК – 26,935. С учетом факта работы в 2024 году страховой стаж на



## Заявление

Я [REDACTED], трудоустроена в 2023 году. В мае 2024 г. подавала заявление в пенсионный фонд, о назначении мне пенсии. В этом же месяце мне пришел отказ, с пояснением что для выхода на пенсию мне не хватает 1,8 балла. Мне пояснили, что нужно доработать пол года, хотя в настоящее время я трудоустроена.

В январе 2025 г., я снова обратилась в пенсионный фонд по телефону, у меня все проверили и сказали, что не хватает уже 3,2 балла. Хотя в данное время, я трудоустроена и трудовой стаж идет, а баллы почему-то увеличились.

Я являюсь многодетной матерью, имею 4 детей!

дату подачи заявления – 15 мая 2024 года – составил также менее 13 лет (не хватало двух месяцев). В ходе рассмотрения обращения к Уполномоченному по заявлению от 19 июня 2025 года страховая пенсия по старости назначена. Между тем в случае надлежащего уведомления Фондом при вынесении отказа в назначении пенсии по заявлению от 15 мая 2024 года о возможности подачи заявления по истечении двух месяцев, пенсия по старости была бы установлена еще и в 2024 году.

По достижении установленного законом возраста большинство граждан Российской Федерации рассчитывает на получение выплат по старости, гарантированных основным законом страны.

Когда принимается решение об отказе в назначении пенсии, важно, чтобы уполномоченный орган тщательно исследовал все доступные пути и временные рамки для назначения пенсии. Это позволит каждому человеку в индивидуальном порядке реализовать свое право на пенсию и повысить уровень своего благосостояния.

В докладе за 2025 год, как и в предыдущих ежегодных отчетах, невозможно не затронуть тему реализации пенсионных прав гражданами, переселившимися в Российскую Федерацию из бывших республик СССР.

Как показало заседание круглого стола на тему «Защита прав граждан на социальное обеспечение», состоявшееся 31 марта 2025 года в Доме прав человека в Москве, трудности по установлению пенсий данной категории граждан обозначены также региональными уполномоченными из ряда субъектов России. В адрес Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в апреле 2025 года направлено письмо с просьбой оказать содействие в обращении к уполномоченным по правам человека в государствах-членах Евразийского экономического союза, в первую очередь Республики Казахстан, по изменению складывающейся на сегодняшний день ситуации подтверждения периодов работы (заработной платы), приобретенных на территории бывших союзных республик.

Уполномоченным Омской области по правам человека по истребованию сведений о трудовой деятельности и заработной плате на протяжении последних нескольких лет установлено плодотворное взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан.

Обращения в 2025 году к Уполномоченному поступили не только от граждан, являющихся пенсионерами, в целях реализации пенсионных прав в полном объеме, но и тех, кто только готовится в будущем обратиться за назначением пенсии по старости.



Я обратилась в Социальной  
оформ, где благоверенно  
индивидуальные периоды при  
учете страхового стажа не  
принимает к рассмотрению  
период с августа 1988  
по март 1992 республике  
Казахстан. На запросе  
составлен в компетентные  
органы республике Казахстан  
ответы не поступили,  
в целях реализации прав  
чел в полном объеме прошу  
авторитетное содействие  
действительности выше указанного  
периода

Так, в июне 2025 года к Уполномоченному обратилась жительница Омска З., 1969 года рождения, с просьбой оказать содействие в истребовании сведений о стаже и заработной плате за периоды трудовой деятельности в Республике Казахстан.

Возраста для назначения страховой пенсии по старости заявительница достигнет в 2029 году, но она заблаговременно обратилась в территориальный орган Социального фонда России за подготовкой документов для установления пенсии в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях». В ходе подготовки документов территориальным органом Соцфонда дважды в компетентный орган Республики Казахстан направлены запросы для подтверждения стажа и заработной платы после даты распада СССР, но ответы так и не поступили. И тогда заявитель обратилась к Уполномоченному Омской области по правам человека.

В результате сотрудничества с Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан необходимые документы получены и направлены в ОСФР по Омской области, сведения о стаже и заработной плате за пять с половиной лет отражены на индивидуальном лицевом счете заявительницы в системе индивидуального (персонифицированного) учета и в будущем будут учтены при определении права на пенсию и размер пенсии.

Индивидуальный подход при рассмотрении каждого обращения при оказании содействия по истребованию сведений о стаже и заработной плате позволяет в некоторых случаях сократить сроки

получения информации путем направления запросов непосредственно в действующие организации или архивные учреждения.

К сожалению, следует констатировать, что поступающие в адрес Уполномоченного сведения о стаже и заработной плате не принимаются во внимание ОСФР по Омской области. Это происходит по причине того, что в стаж гражданина учитываются периоды работы, приобретенные на территориях других государств-членов ЕАЭС после 13 марта 1992 года и подтвержденные только формуляром «О стаже работы», оформленным в соответствии с Решением Совета Евразийской экономической комиссии.

Вместе с тем при наличии официальных документов, подтверждающих стаж и заработную плату (пусть и оформленных не в виде формуляра), гражданин может обратиться в суд за учетом этих сведений при назначении пенсии и определении ее размера.

Примером может служить обращение в октябре 2024 года к Уполномоченному жительницы Омска К., которой при назначении пенсии по старости в 2024 году не был учтен период трудовой деятельности в Республике Казахстан по причине отсутствия подтверждающих документов, выданных уполномоченным органом.

Уполномоченным Омской области по правам человека направлен запрос непосредственно в организацию, расположенную в Республике Казахстан, где заявительница осуществляла трудовую деятельность. В феврале 2025 года сведения, подтверждающие трудовую деятельность, были получены, с которыми она



Прошу оказать содействие в реализации моих пенсионных прав в полном объеме, так как при назначении пенсии в общий стаж не учтен период моей трудовой деятельности на территории Республики Казахстан с марта 1992 г. по сентябрь 1995 г.

Именно таким образом неоднократно направлялся запрос в Компетентное органы Республики Казахстан. Ответа так и не поступило,

обратилась в суд. Требования К. о включении периодов работы в стаж, обязанности произвести расчет страховой пенсии по старости с даты назначения пенсии суд удовлетворил. С учетом поступивших сведений по решению суда был произведен перерасчет размера пенсии с августа 2024 года с возмещением заявителю судебных издержек, о чем со словами благодарности сообщила в аппарат Уполномоченного заявитель.

Аналогичные мероприятия по истребованию сведений о заработной плате и трудовой деятельности из организации, расположенной на территории Республики Казахстан, были проведены в ходе рассмотрения обращения Т., 1967 года рождения.

Решение об отказе в установлении досрочной страховой пенсии по старости принято Соцфондом обоснованно. В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным направлен запрос в организацию, в которой Т. осуществляла трудовую деятельность. В августе 2025 года сведения о стаже и заработной плате поступили в адрес Уполномоченного, с учетом которых заявительница сможет назначить страховую пенсию по старости на общих основаниях в 2026 году.

Следующий пример характеризует важность внимательного отношения при оформлении документов застрахованного лица. Зачастую сроки назначения пенсии, являющейся либо единственным источником

Мне отказали в льготной пенсии по стажу п.2. Льготный стаж бы не подтвержден с периода 15.06.1992 по 16.01.1992 и с 15.10.1998 по 19.06.2015г. Отсутствует в решении об отказе в назначении пенсии по ст.2 не указан период трудовой деятельности которые учтены в трудовой стаж. В связи с чем вышнего ИПК ниже требуемой.

Прошу оказать содействие в истребовании сведений о стаже и заработной плате в целях реализации моих прав на назначении страховой пенсии по старости в декабре 2026г.



средств к существованию, либо значимой составляющей в личном бюджете конкретного человека и назначаемой с учетом трудовой деятельности в постсоветских республиках, из-за сложностей подтверждения, составляют свыше установленных законом 10 дней. А в случае допущенных неточностей при работе с документами заявителя срок назначения соответственно более длительный.

В январе 2025 года к Уполномоченному обратилась Б., 1966 года рождения, достигшая общеустановленного возраста для назначения страховой пенсии по старости на общих основаниях в сентябре 2024 года. Необходимыми условиями назначения пенсии являлось наличие продолжительности страхового стажа не менее 15 лет и величины индивидуального пенсионного коэффициента не ниже 28,2.

По запросу Уполномоченного Фондом проведен повторный анализ подлинника трудовой книжки. В результате по ранее неучтенным записям о работе оттиски печатей фрагментарно прочитаны и периоды

работы учтены в страховой стаж до 13 марта 1992 года. Величина индивидуального пенсионного коэффициента составила 28,173 (недостающее количество – 0,027). Также повторно Фондом в компетентный орган Республики Казахстан направлен формуляр «Запрос» об истребовании сведений о стаже и заработной плате после 13 марта 1992 года. Уполномоченным направлен запрос Уполномоченному по правам человека в Республике Казахстан об оказании содействия в скорейшем направлении в РФ формуляра «О стаже работы».

При повторном обращении Б. в апреле 2025 года в аппарат Уполномоченного установлено, что при оформлении формуляра «Запрос» специалистом Фонда неверно указано отчество Б. Ответ поступил с подтверждением стажа. Однако не был принят Фондом по причине неверно указанного отчества. Как следует из информации Фонда, поступившей 17 октября 2025 года Уполномоченному, стаж трудовой деятельности Б. подтвержден (так следует из ответа компетентного органа Республики Казахстан). Между тем по

### ЗАЯВЛЕНИЕ

При достижении пенсии по старости я обратилась в Пенсионный Фонд с заявлением о назначении пенсии первой раз 30.08.2024. На мое заявление пришел отказ в назначении пенсии в связи с недостаточного количества баллов ИПК. Величина ИПК определена 28,020. Ответом из Республики Казахстан, Семипалатинск пришел отказно, при повторном уточнении решением об отказе в назначении пенсии величина ИПК уменьшилась до 23,677. Т.к. баллы искомого периода по причине нештатных отпусков негати при увольнении, в то время как в некоторых периодах негати можно просить в оригинале трудовой книжки можно просить либо полностью, либо частично.

Прошу оказать содействие в реализации моих пенсионных прав.



Я обращался в пф с жалобой мне прислали какую-то отписку, прошу разобраться. Первый раз я обратился 08.10.24 с заявлением на назначение мне пенсии, по заявлению мне отказали и сказали покупать мне баллы. Я заплатил в 2024 65000 руб сказали не хватает и в 2025 нужно еще заплатить 55000. Далее я подал новое заявление на пенсию 19.02.25 мне сказали, что теперь у меня излишние баллы, так как я переплатил. Кроме того проконсультировавшись с юристом выяснилось, что мне могли учесть периоды ухода за моей мамой и тещей, даже если я не было официально оформлен. 28.02.25 я подаю обращение и прошу вернуть излишне уплаченные суммы на приобретение баллов и учесть уход за моей мамой [REDACTED] с 01.10.23 по 23.01.24 и за моей тещей [REDACTED] с 06.04.22 по 09.11.22 и с 01.01.25 по настоящее время. В эти периоды за ними и кто не ухаживал о чем мне и написали в ответе из пенсионного на мою жалобу, но мне эти периоды не учли по непонятным причинам, все заявления о включении ухода я направил в пенсионный деньги за излишне уплаченные баллы не вернули, просто отписку мне прислали. Прошу разобраться в ситуации, учесть мне периоды ухода, вернуть деньги за купленные баллы и назначить пенсию с даты возникновения права. Почему пенсионный фонд проигнорировал мои заявления на уход? От меня не поступили эти заявления ранее и я не указывал это при заполнении анкеты, как пишет пенсионный мне в ответе, так как это было не оформлено, а мне сказали Вы оформлялись официально, я ответил нет, вот так и пишете, что нет, а то сто эти периоды можно взять просто по заявлению от меня и от бабушек никто не разъяснил. Конечно пенсионный заинтересован содрать с меня деньги, чтоб я мог уйти на пенсию не разъясняя все мои права. Помогите мне, пожалуйста!

уточненной Фондом посредством телефонной связи с Республиканским государственным учреждением «Департамент Комитета регулирования и контроля в сфере социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан по области Абай» информации выяснено, что формуляр «О стаже работы» с верными персональными данными заявительницы компетентным органом Республики Казахстан не направлен в адрес ОСФР по Омской области по причине отсутствия финансового обеспечения для его направления почтовой связью. Обращение остается на контроле у Уполномоченного до поступления ответов на запрос и полного разрешения вопроса заявителя.

В соответствии с устоявшейся практикой, первое взаимодействие гражданина с учреждением, таким как ОСФР по Омской области, начинается с консультации специалиста клиентской службы. Ключевым аспектом работы на данном этапе является внимательное отношение к вопросам и проблемам заявителя.

В марте 2025 года к Уполномоченному поступило обращение от пенсионера У.

В ходе рассмотрения обращения ОСФР по Омской области учел периоды ухода за матерью заявителя и матерью его супруги в соответствии с Федеральным законом «О страховых пенсиях» в страховой стаж, а также с учетом этих периодов был пересчитан индивидуальный пенсионный коэффициент. Несмотря на произведенные уточнения, страховые взносы в рамках добровольных правоотношений по обязательному пенсионному страхованию в целях назначения пенсии все равно потребовались бы, так как не достигалась требуемая величина индивидуального пенсионного коэффициента (28,2), но сама сумма страховых взносов, подлежащая уплате, оказалась бы существенно ниже.

Вопросы, касающиеся установления компенсационных выплат по уходу за инвалидами I группы, а также за пожилыми людьми, нуждающимися в постоянном постороннем уходе, или достигшими возраста 80 лет, регулярно поднимались в общественных обсуждениях и поступали к Уполномоченному.

На практике граждане нередко сталкивались с затруднениями при поиске и оформлении ухаживающего лица. Правовое регулирование данных выплат осуществлялось на основании Указа Президента Российской Федерации от 26 декабря 2006 года № 1455 «О компенсационных выплатах лицам, осуществляющим уход за нетрудоспособными гражданами» (Указом Президента России от 29 декабря 2024 года № 1125 данный документ признан утратившим силу с 1 января 2025 года). В соответствии с данным документом размер компенсационной выплаты составлял в общем случае 1200 руб., в Омской области с учетом районного коэффициента – 1380 руб. При этом следует отметить, что установленный в 2008 году размер данной выплаты не подвергался индексации до 2025 года.



Согласно нововведениям в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2024 года № 313-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с января 2025 года к пенсии лиц, достигших 80 лет или имеющих установленную инвалидность I группы, в беззаявительном порядке назначается надбавка на уход в размере 1200 руб. Ключевые особенности нового порядка: надбавка включается в состав пенсии и индексируется вместе с ней.

Граждане, относящиеся к указанным категориям, ожидали данную выплату в январе 2025 года. Однако по определенным причинам у некоторых получателей пенсии надбавка не была установлена.

Так, 19 февраля 2025 года к Уполномоченному поступило заявление от Д., 1996 года рождения, получателя социальной пенсии в соответствии с Федеральным законом № 166-ФЗ как инвалид I группы (причина инвалидности – инвалид по зрению). Со слов заявителя, сумма пенсии к выплате менее размера пенсии, отображенного в личном кабинете на портале государственных услуг. По запросу Уполномоченного в оперативном порядке Фондом проведена проверка правильности начисления и выплаты пенсии и иных выплат заявителю. В результате рассмотрения обращения произведен перерасчет размера пенсии с учетом надбавки на уход, и доплата с 1 января по 28 февраля 2025 года зачислена на счет Д. в Омском отделении ПАО «Сбербанк России» 4 марта 2025 года.

Указом Президента России от 29 декабря 2024 года № 1125 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы» внесены существенные изменения в Указ Президента Российской Федерации от 26 февраля 2013 года № 175 «О ежемесячных выплатах лицам, осуществляющим уход за детьми-инвалидами и инвалидами с детства I группы», а именно расширен круг получателей выплаты. С 1 января 2025 года ежемесячные выплаты в размере 10 тыс. руб. распространены не только на родителей (усыновителей), опекунов (попечителей), но и на других неработающих лиц, осуществляющих уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы. Предусматривается изменение размера ежемесячных выплат ежегодно с 1 февраля текущего года исходя из индекса роста потребительских цен за предыдущий год в соответствии с коэффициентом индексации, определяемым Правительством РФ. Подтверждение осуществления ухода за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы другими ухаживающими лицами производится в порядке, определяемом Правительством РФ. Необходимым условием является подтверждение факта ухода.

ОСФР по Омской области в декабре 2024 года проведены мероприятия для лиц, не относящихся к родителям (усыновителям), опекунам (попечителям), которые осуществляют уход за детьми-инвалидами, инвалидами с детства I группы. Им рассказали о необходимости предоставления обязательства по подтверждению осуществления ухода. Выплата в новом увеличенном размере устанавливается с первого числа месяца обращения (подачи подтверждения).

Обратившаяся к Уполномоченному жительница Омска Б., 1948 года рождения, являющаяся опекуном своего сына К., инвалида с детства I группы, выразила несогласие со сроками (с 1 февраля 2025 года, а не с 1 января 2025 года) вновь установленной выплаты. Она сослалась на то, что уведомление о необходимости предоставления обязательства по обеспечению осуществления ухода, в адрес К. поступило только 6 февраля 2025 года (дата на конверте – 1 февраля 2025 года).

Уполномоченным в рамках рассмотрения данного обращения в марте 2025 года проведен анализ по установлению инвалидам ежемесячной выплаты к пенсии, в отношении которых на 31 декабря 2024 года был оформлен уход, и которым с 1 января 2025 года ежемесячная выплата не установлена по причине отсутствия подтверждения осуществления ухода.

По информации Фонда из 1835 лиц, в отношении которых оформлен уход, на конец марта 2025 года ежемесячная выплата не была установлена в новом (повышенном) размере 88 пенсионерам.

Уполномоченным Омской области по правам человека в прокуратуру Омской области направлен запрос о проведении проверки установления ежемесячной выплаты с января 2025 года в отношении неопределенного круга лиц.

Проверка показала, что всего в регионе на май 2025 года 82 инвалидам выплаты не были переоформлены, несмотря на направленные соответствующие уведомления по адресу проживания лиц, оформленных по уходу. Прокуратурой области совместно с клиентскими службами Фонда были проведены мероприятия, направленные на установление местонахождения лиц, осуществляющих уход, и восстановление прав инвалидов на получение выплаты в увеличенном размере. По информации прокуратуры в июне 2025 года благодаря проведенной разъяснительной работе право на получение ежемесячной выплаты в новом (повышенном) размере восстановлено в отношении 20 инвалидов. В сроках назначения выплаты К. прокуратурой нарушений не установлено.

2025 год был ознаменован позитивными изменениями в пенсионной системе, направленными на реальную поддержку самых незащищенных слоев населения. Возвращение индексации для работающих пенсионеров, введение автоматических выплат по уходу и увеличение пособий для тех, кто посвящает себя заботе об инвалидах – это не просто меры, а проявление заботы государства, призванного существенно улучшить качество жизни наших граждан.

Однако сохраняющиеся системные проблемы, в первую очередь, связанные с подтверждением советского и постсоветского трудового стажа граждан, переехавших из других государств, требуют продолжения целенаправленной работы на межгосударственном уровне.

Незначительное увеличение количества обращений по пенсионным вопросам к Уполномоченному говорит о стабильной ситуации в сфере пенсионного обеспечения, но каждое обращение, разрешенное



в пользу гражданина, подчеркивает необходимость дальнейшего повышения качества администрирования, внимательности и клиентоориентированности в работе пенсионных органов. Институт Уполномоченного по правам человека остается востребованным и эффективным инструментом, дополняющим государственную систему защиты социальных прав граждан. В вопросах восстановления пенсионных прав Уполномоченный выражает благодарность руководству Отделения Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Омской области, а также специалистам Фонда за эффективный диалог в данном вопросе.



Между тем Уполномоченный рекомендует ОСФР по Омской области:

- усилить разъяснительную работу, в том числе при вынесении отказа в назначении пенсии подробно информировать граждан о причинах и о конкретных условиях (сроках), при которых право на пенсию может возникнуть;
- обеспечить повышение точности при обработке документации и сократить количество технических ошибок (таких как опечатки в персональных данных или неверная интерпретация печатей), что позволит избежать задержек в рабочих процессах;
- при приеме в клиентских службах обеспечить индивидуальный подход к каждому гражданину, учитывая его жизненную ситуацию и потребности, что приведет к снятию напряженности и повышению доверия к Фонду.

## 2.1.2. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Социальное обеспечение, выступая фундаментальным механизмом жизнеобеспечения как каждого гражданина, так и общества в целом, представляет собой конституционное право, гарантированное статьей 39 Конституции Российской Федерации. Это право реализуется через комплексную государственную политику, которая включает в себя как материальные, так и нематериальные инструменты поддержки.

С одной стороны, система материальной поддержки (через социальное страхование и государственную помощь) призвана обеспечить удовлетворение базовых потребностей человека, защиту от ключевых социальных рисков и профилактику бедности. С другой стороны, нематериальные меры, центральное место среди которых занимает социальное обслуживание, направлены на более глубокую, индивидуально ориентированную помощь. Они обеспечивают не просто выживание, но и социальную интеграцию уязвимых категорий граждан, расширение их возможностей для самостоятельной и достойной

жизни. Социальные услуги – будь то постоянный уход, периодическая поддержка или срочная помощь – способствуют улучшению условий жизнедеятельности и реабилитации человека.

Контроль за соблюдением прав граждан в этой тонкой и чувствительной сфере является важнейшей задачей уполномоченных по правам человека.

В 2025 году эта деятельность Уполномоченным Омской области по правам человека велась через реагирование на индивидуальные и коллективные обращения граждан. Всего по вопросам социального обслуживания поступило 21 обращение.

Уполномоченный активно сотрудничает с региональным Минтрудом по каждому обращению и по всем стратегическим направлениям социальной политики. Это взаимодействие включает оперативный обмен информацией, совместную проработку сложных случаев и решение системных вопросов, затрагивающих права граждан в социальной сфере.

По информации Минтруда услуги по стационарному социальному обслуживанию населения оказывают 14 организаций, в которых по состоянию на 31 декабря 2025 года проживали 4873 человека (на 31 декабря 2024 года – 4920 человек).

Данными учреждениями за 2025 год гражданам предоставлено 466 мест (за 2024 год – 714, за 2023 – 794, за 2022 – 738, за 2021 – 751, за 2020 – 419, за 2019 – 724, за 2018 – 697).

На 31 декабря 2025 года очередь на стационарное социальное обслуживание составила 84 человека. Для справки: количество граждан, стоящих в очереди для оформления в стационарные учреждения, на 31 декабря 2024 года – 6 чел., на 31 декабря 2023 года – 15 чел., на 31 декабря 2022 года – 26 чел., на конец 2021 года – 20 чел.

Наличие и увеличение очереди связаны с реализацией права гражданина на выбор поставщика социальных услуг (желанием проживать в конкретном доме-интернате). Кроме этого, существенное увеличение количества граждан, находящихся в очереди на предоставление социальных услуг в стационарном виде, обусловлено проведением ремонтных работ в шести автономных стационарных учреждениях социального обслуживания Омской области.

Одним из ключевых принципов функционирования системы социальной защиты выступает принцип государственно-частного партнерства, предполагающий взаимодействие органов государственной власти и негосударственных организаций в предоставлении социальных услуг. Анализ рынка социальных услуг Омской области показывает дифференцированную структуру: сектор стационарных учреждений общего типа представлен как государственными, так и негосударственными поставщиками, в то время как учреждения психоневрологического профиля находятся исключительно в государственной собственности.

Статистические данные свидетельствуют, что свыше 50% проживающих в государственных стационарных учреждениях имеют высокую степень нуждаемости, относясь к III или IV группам нуждаемости, что обуславливает необходимость постоянного посторон-

него ухода. Для обеспечения потребностей данной категории граждан в учреждениях общего и психоневрологического типа функционирует 39 специализированных отделений милосердия.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», статьей 14 Кодекса Омской области о социальной защите отдельных категорий граждан Минтрудом формируется и ведется реестр поставщиков социальных услуг региона. Включение организаций социального обслуживания в реестр осуществляется на добровольной основе в соответствии с Порядком формирования и ведения реестра поставщиков социальных услуг Омской области<sup>1</sup>.

В Омском регионе зарегистрировано и включено в реестр 14 поставщиков социальных услуг в стационарной форме социального обслуживания, услуги оказываются в 26 частных пансионатах с общим количеством проживающих на 31 декабря 2025 года – 687 человек (в 2024 году в 23 частных пансионатах с общим количеством проживающих на 31 декабря 2024 года – 658 человек). За 2025 год организациями предоставлено гражданам 466 мест, частными пансионатами 249 мест (за 2024 год частными пансионатами предоставлено 216 мест).

Государственная поддержка негосударственных организаций осуществляется путем предоставления субсидий, направленных на возмещение затрат, связанных с предоставлением социальных услуг гражданину, признанному нуждающимся в социальном обслуживании. Поставщик социальных услуг несет ответственность за достоверность и актуальность информации, содержащейся в реестре.

Для граждан, которые в силу возраста или состояния здоровья испытывают затруднения в самообслуживании и ведении домашнего хозяйства, но предпочитают сохранить привычную домашнюю обстановку, государством предусмотрена система социального обслуживания на дому. Данная поддержка осуществляется комплексными центрами социального обслуживания населения и носит характер длительного ухода. Социальные услуги предоставляются в надомной форме и включают в себя комплексную помощь: социально-бытовые, медицинские, а также психологические и правовые услуги. Такой формат позволяет обеспечить необходимый уровень качества жизни, поддержать автономию и социальную адаптацию граждан, не прибегая к их размещению в стационарных учреждениях.

На конец 2025 года в КЦСОН Омской области социальные услуги получили 186 300 чел., в том числе на дому – 28 100 чел., а также 1200 чел. получили услуги сиделки (в 2024 году – 185 902 чел., в том числе на дому – 27 952 чел., а также 1165 чел. получили услуги сиделки).

В рамках национального проекта «Демография» осуществляется последовательная и масштабная

работа по повышению качества жизни старшего поколения и граждан с инвалидностью. Важным шагом в этом направлении стало внедрение современной системы длительного ухода, призванной обеспечить комплексную поддержку тем, кто в силу возраста, заболевания или инвалидности нуждается в постоянном сопровождении.

На территории Омской области реализация этого значимого проекта стартовала в сентябре 2023 года, что открыло новые возможности для социальной защиты уязвимых категорий населения.

Участниками системы становятся граждане, признанные нуждающимися в социальном обслуживании в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», а именно те, кто частично или полностью утратил способность к самообслуживанию, самостоятельному передвижению и обеспечению основных жизненных потребностей.

Это позволяет не просто оказывать услуги, а создавать по-настоящему комфортную и безопасную среду для жизни, предоставляя персонализированную помощь, реабилитацию и необходимое социальное сопровождение. Внедрение СДУ – это воплощение принципа социальной солидарности и конкретная реализация заботы государства о благополучии каждого человека независимо от возраста и жизненных обстоятельств.

Распоряжением Правительства Омской области от 25 декабря 2024 года № 377-рп «Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») по реализации системы длительного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами, нуждающимися в уходе, на территории Омской области в 2025 году» поставщиками социальных услуг определены шесть комплексных центров социального обслуживания населения, расположенных в городе Омске.

На конец 2025 года услуги, входящие в пакет длительного ухода, получают 286 граждан, в том числе 7 инвалидов из числа участников СВО.



<sup>1</sup> Утвержден приказом Министерства труда и социального развития Омской области от 8 декабря 2014 года № 177-п «О формировании и ведении реестра поставщиков социальных услуг Омской области и регистра получателей социальных услуг Омской области».



Однако следует отметить, что в связи с увеличением количества граждан, нуждающихся в постороннем уходе, комплексные центры социального обслуживания населения ведут на постоянной основе

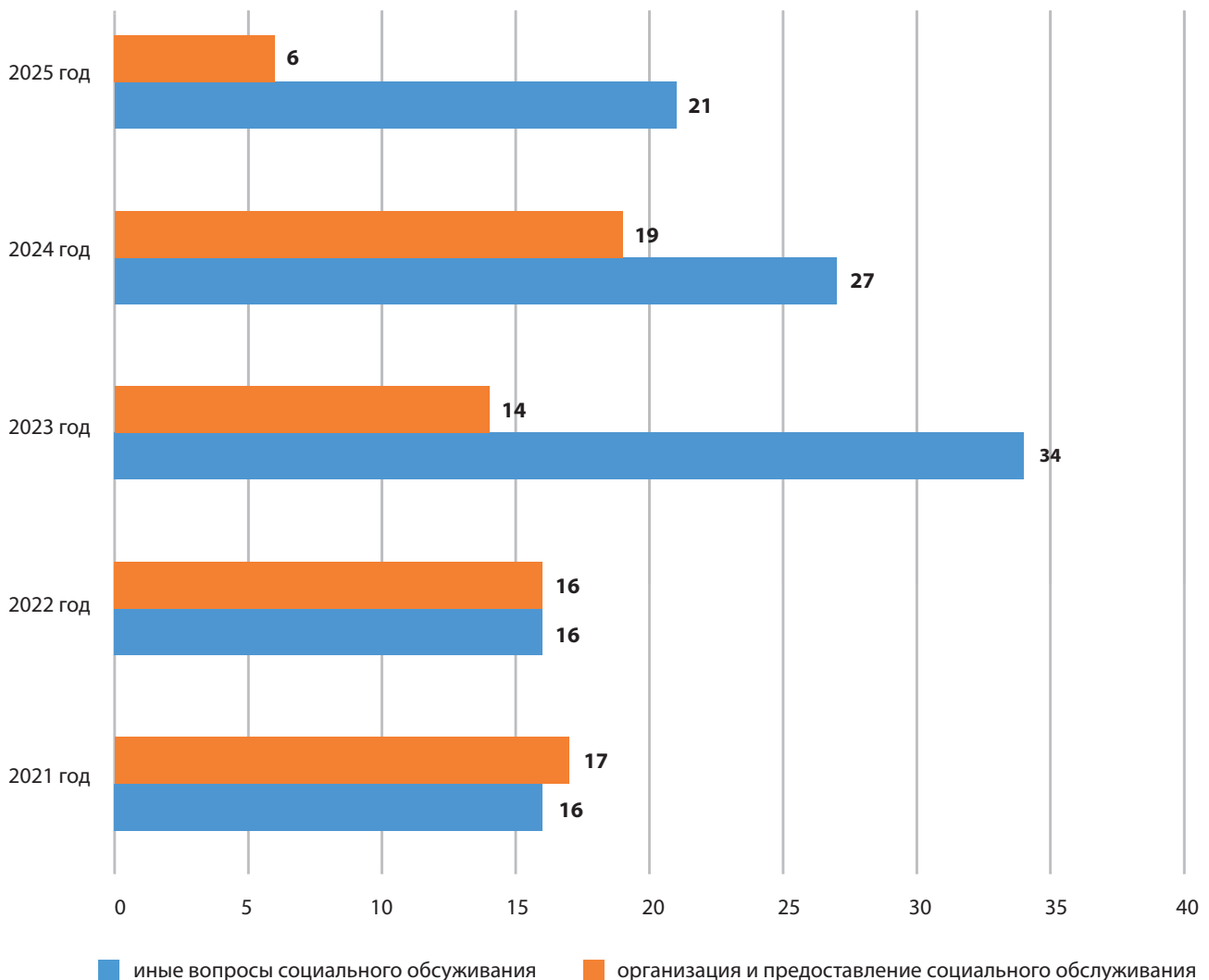
журналы учета заявок на включение в СДУ, на основании которых формируется реестр потенциальных получателей. Так, в 2025 году было принято 287 заявок от граждан, нуждающихся в посторонней помощи, и лиц из их ближайшего окружения, осуществляющих уход. Из них в систему долговременного ухода включены 48 граждан.

Уполномоченный обращает внимание на необходимость сокращения очередности для граждан, относящихся к столь уязвимой категории, нуждающихся по состоянию своего здоровья в уходе и желающих получить социальные услуги по системе СДУ.

Несмотря на широкое освещение вопросов предоставления социальных услуг, в адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения, преимущественно содержащие просьбы о практическом содействии в получении данных услуг. Это свидетельствует о том, что проблема доступности социального обеспечения лежит не столько в плоскости информированности граждан, сколько в области практической реализации их прав.

Ниже приведены данные о количестве обращений к Уполномоченному по вопросам организации, предоставления и иным вопросам социального обслуживания.

### КОЛИЧЕСТВО ОБРАЩЕНИЙ





Направленно обратились с просьбой рассмотреть жалобу и принять необходимые меры в рамках компетенции в бездействии инспекции Марьевского района на просьбу о предоставлении социального учета. Ответ на просьбу о предоставлении социального учета был получен в четкой форме, родителями было предложено для организации социального обслуживания найти 8 человек в их деревне, а из-за 2х часовых выездов организовать не будут, т.к. организации не имеет транспортного средства для выездов. (д. Алексеевка находится в 6 км от р.п. Марьевка), еще одним поводом для отказа научно отсутствием у родителей 1 группы инвалидности. Как вариант если было предложено наемить родителей сиделку.

В адрес Уполномоченного также поступают обращения от родственников пожилых граждан, в том числе от их взрослых детей. Цель таких обращений – получить содействие в организации и предоставлении необходимых социальных услуг для их престарелых родителей, что свидетельствует о существующих сложностях в этой сфере.

Примером может служить поступившее 27 мая 2025 года обращение П. в интересах родителей, проживающих в сельской местности. Комплексным центром социального обслуживания было отказано в предоставлении услуг в форме обслуживания на дому.

В оперативном порядке по запросу Уполномоченного уже 4 июня 2025 года был заключен договор на предоставление разовых услуг, в которых возникла необходимость у пенсионеров.

Примером работы Уполномоченного по разрешению сразу нескольких вопросов служит следующее обращение. В мае 2025 года на личный прием обратился А., 1964 года рождения, не имеющий определенного места жительства. Он просил оказать содействие в прохождении медицинского обследования для продления группы инвалидности и в устройстве его в дом-интернат.

И [REDACTED] и в связи с этим прошу вас оказать содействие в приеме и оформлении меня в дом интернат, так как я оказался на улице и через месяц у меня должна быть медкомиссия на МСЭ. Я проживаю в Центре на Селигерской 137<sup>а</sup> с сентября по октябрь 2024, в октябре произошло н/с. Возврат МЧС и темном неразработавшись из этого срока работы с инвалидизацией и проживая не с инвалидизацией в семье. Выполнил з/к был выслан из центра по приказу Директора Центра и на данный момент я скитался где-то по территории до М/Д вокзала.

Заявитель являлся получателем социальной пенсии по инвалидности. По информации ОСФР по Омской области, полученной в рабочем порядке, А. установлена инвалидность по 30 июня 2025 года. При отсутствии продления инвалидности выплата пенсии была бы приостановлена с 1 июля.

В ходе личного приема Уполномоченным достигнута устная договоренность с заместителем директора БУОО «Центр социальной адаптации» о направлении к ним заявителя. В этот же день гражданин был заселен в приемно-карантинную группу медицинской службы ЦСА. Сотрудниками центра оказана помощь в прохождении медицинского обследования с целью оформления документов для прохождения медико-социальной экспертизы для продления группы инвалидности.

В результате заявитель прошел медобследование, инвалидность вновь установлена, выплата пенсии продлена. По истечении срока проживания в ЦСА сотрудники предложили заявителю оформление в дом-интернат, от чего А. отказался.

Актуальность проблемы социальной адаптации и поддержки граждан без определенного места жительства обусловлена комплексным характером их дезадаптации, затрагивающей медицинскую, правовую, социально-экономическую и психологическую сферы. Деятельность социальных служб в данном направлении является ключевым элементом системы социальной защиты, направленной на восстановление социального статуса и интеграцию данной категории граждан в общество.

Работа с гражданами без определенного места жительства требует системного, комплексного и гибкого подхода, основанного на принципах индивидуальности, этапности и межведомственного взаимодействия. Совершенствование существующих механизмов, внедрение современных технологий социального сопровождения и повышение эффективности использования ресурсов позволяют не только оказывать экстренную помощь, но и добиваться устойчивых результатов в ресоциализации данной категории граждан, что соответствует стратегическим целям социальной политики государства.

Сложность мотивации данной категории граждан к изменению образа жизни зачастую не позволяет достигнуть основной цели – создать условия для поэтапного выхода граждан из кризисной ситуации и реинтегрировать в общество.

Примером сложившейся ситуации в данной сфере может служить устное обращение от неравнодушной жительницы Омска Б. в интересах лица без определенного места жительства. Со слов заявительницы, продолжительное время (более месяца) она оказывала посильную помощь гражданину без определенного места жительства, представившемуся Сергеем. Сергей передвигается на инвалидной коляске, с его слов, у него отсутствует как постоянная, так и временная регистрация по месту проживания. Инвалидность не установлена. Кроме этого, необходима помощь в восстановлении документов. Местом обитания Сергея был участок тепловой трассы.

Министерством труда и социального развития Омской области была рассмотрена просьба Уполномо-



ченного об оказании помощи бездомному человеку. Специалисты КЦСОН разъяснили Сергею порядок предоставления социальных услуг, предложили оказать содействие в оформлении в ЦСА, от чего он отказался, написав письменное заявление. Между тем в ЦСА при содействии сотрудников было начато медицинское обследование с целью установления инвалидности. Однако гражданин решил прекратить процедуру и уйти из ЦСА.

Несмотря на все сложности в работе с данной категорией граждан, в 2025 году для получения помощи в решении вопросов социальной адаптации и ресоциализации в организации социального обслуживания (КЦСОН и ЦСА) обратились:

- 813 человек, не имеющих постоянного места проживания, из них 469 человек получили временный приют;
- 672 человека, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, для 2 из них организован временный приют;
- 381 человек из числа освобожденных из мест лишения свободы, 175 из которых получили временный приют;
- 35 человек, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством, для 20 из них организован временный приют.

Опыт работы Уполномоченного наглядно демонстрирует, что обращение в аппарат Уполномоченного становится эффективным инструментом для комплексного решения целого ряда проблем, с которыми люди сталкиваются в различных обстоятельствах. Эта практика приобретает особую ценность и социальную значимость для граждан с ограниченными возможностями здоровья, для которых каждый шаг может быть сопряжен с трудностями.

Ярким примером совместной работы Уполномоченного и Минтруда является рассмотрение неоднократных обращений гражданина К., инвалида I группы по зрению. Проживая одиноко, без какой-либо поддержки, он сталкивается с серьезными препятствиями даже в ситуациях, которые для большинства граждан кажутся обыденными. Каждая такая ситуация – это не просто вопрос, а настоящая преграда, требующая преодоления. Именно обращения в аппарат Уполномоченного на протяжении длительного времени позволяли К. находить выход из сложных жизненных ситуаций. Обращения к Уполномоченному зафиксированы



по различным вопросам: закрепление социального работника; установление взаимодействия с КЦСОН в целях приобретения различных дополнительных устройств к техническому средству реабилитации; содействие в получении документов, необходимых для постановки на учет как нуждающегося в жилом помещении, предоставляемом по договору социального найма. Даже такой вопрос как организация предоставления социального такси сопровождался сотрудником аппарата Уполномоченного.

Такие примеры служат показателем того, какую реальную помощь и поддержку способен оказать государственный орган, выступая в роли помощника и защитника для самых уязвимых категорий граждан.

Государственная социальная политика носит сбалансированный характер, направленный одновременно на поддержку двух ключевых демографических групп – старшее поколение и семьи с детьми. С одной стороны, это системная забота о старшем поколении, которая выражается в создании инфраструктуры для их социальной, культурной и физической активности, а также в преодолении проблем возрастной изоляции и обеспечения достойного уровня жизни после выхода на пенсию. С другой – решение актуальных вопросов семей с детьми, одним из которых является повышение благосостояния семей с несовершеннолетними детьми.

Одним из изменений, затрагивающих благополучие семей с детьми, стало принятие Правительством РФ постановления от 28 декабря 2024 года № 1961 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Данным актом предусмотрено упрощение назначения единого пособия при рождении ребенка. С 1 января 2025 года пособие назначается без проведения комплексной оценки нуждаемости, если семья уже получает аналогичные выплаты на старших детей. Пособие на новорожденного назначается проактивно в том же размере. В этом случае длительность выплат определяется сроком, на который уже назначено пособие на старших. После этого семья сможет подать заявление сразу на всех детей для получения единого пособия на следующий период.

В адрес Уполномоченного в 2025 году продолжали поступать, но уже в меньшем количестве, обращения граждан, связанные с установлением ежемесячных пособий на детей. Чаще всего они касались двух ключевых вопросов: обжалование необоснованных,

по мнению заявителей, отказов в назначении пособия, а также споры о его размере. Для обеспечения объективности и законности при рассмотрении каждого такого случая Уполномоченный использует свое право на истребование информации. Это подразумевает проведение проверки путем направления официального запроса в профильное ведомство с требованием предоставления документов, послуживших основанием для принятия оспариваемого заявителями решения. Такой подход позволяет всесторонне оценить правомерность действий должностных лиц и восстановить права граждан в случае выявления нарушений.

И если по обращениям, связанным с отказом в установлении выплат, решения об отказе признаны обоснованными, то обращение по вопросу размера установленных выплат послужило основанием для обращения Уполномоченного в прокуратуру Омской области для проведения проверки.

В мае 2025 года поступило обращение от гражданки З., не согласной с размером установленной ежемесячной выплаты на детей. Размер ежемесячного пособия, установленного в соответствии с Федеральным законом от 19 мая 1995 года № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей», считала заниженным по причине неверного учета сведений о выплаченной ей компенсации родительской платы, взимаемой за присмотр и уход за ребенком в дошкольном образовательном учреждении.

По сведениям департамента образования Администрации города Омска, З. была начислена и выплачена компенсация в сумме 6576,97 руб. При этом в адрес ОСФР по Омской области поступила информация о предоставлении З. компенсации родительской платы в размере 26 307,88 руб. Размер ежемесячного пособия на детей в данном случае зависит от достоверной информации о начисленной и выплаченной компенсации родительской платы за присмотр и уход за ребенком в дошкольном учреждении.

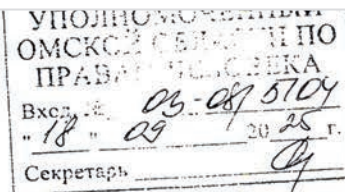
Уполномоченным направлены запросы мэру города Омска и в ОСФР по Омской области. Выяснилось, что между ОСФР по Омской области и департаментом образования Администрации города Омска отсутствует взаимодействие по обмену информацией о фактически предоставленных выплатах компенсации родительской платы. Уполномоченный обратилась в прокуратуру Омской области.

Прокуратурой установлено, что в рамках межведомственного взаимодействия при рассмотрении заявления З. сведения о размере компенсации родительской платы были учтены неверно. В связи с чем размер выплат установлен в сумме 50% величины прожиточного минимума вместо положенных 75%. В целях восстановления нарушенных прав заявителя прокуратурой направлено в суд исковое заявление к департаменту образования Администрации города Омска с требованием обязать внести изменения в сведения о размере компенсации родительской платы, размещенные в ЕЦП/ЕГИССО, ОСФР по Омской области и произвести перерасчет среднедушевого дохода семьи З. для назначения ежемесячного пособия в размере 75% прожиточного минимума. Требования прокуратуры были удовлетворены, но на момент написания доклада решение суда еще не вступило в силу.





Здравствуйте, уважаемая Ирина Михайловна.



Меня зовут [REDACTED], я живу в с. Седельниково Омской области.

Хочу привлечь ваше внимание к проблеме предоставления льготного проезда в междугороднем транспорте, который предоставляется беременным.

11 сентября этого года я оказалась в неприятной ситуации на Омском автовокзале при приобретении льготного билета на рейс Омск-Седельниково, а также - в этот же день - при посадке на рейс. Работники автовокзала доказывали мне, что, в соответствии с законодательством Омской области, я могу воспользоваться льготой исключительно в день обращения в медучреждение. При мне были выписки из областной клинической больницы от 10 сентября. В результате инцидента я получила сильный стресс.

Между тем, как мне позже подтвердили в Министерстве труда и социального развития Омской области, такого уточнения в законодательстве нет. Условия предоставления льготного проезда беременным прописаны в Постановлении Правительства от 25 ноября 2009 г. Следовательно, и проблем при приобретении билета, а также при посадке на рейс не должно было возникнуть.

Между тем, в указанном постановлении налицо прослеживается дискриминация беременных женщин наряду с прочими категориями льготников. Всем категориям льготников проезд предоставляется только при наличии удостоверяющих документов. Для беременных женщин предписано иметь на руках не

только обменную карту, но и направление врача, заверенное печатью лечебного учреждения. Такое уточнение затрудняет получение женщиной льготы, порой вынуждая её доказывать лицам, предоставляющим проезд, право и необходимость воспользоваться льготой. Учитывая человеческий фактор, порой женщине проще психологически воспользоваться платным проездом.

В связи с изложенным, прошу вас принять меры для упрощения получения льготы беременным женщинам. Вполне достаточно было бы предоставления обменной карты, ведь это документ, подтверждающий беременность. А направления и выписки не всегда есть возможность получить на руки.

На заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека, проведенного Президентом РФ накануне Международного дня прав человека, был поднят вопрос о дебиюрократизации процесса получения льгот для многодетных семей. Как отмечено на заседании, это касается не только многодетных семей, но и пенсионеров, инвалидов и других категорий граждан, имеющих право на определенные социальные гарантии.

В Омском регионе за счет средств областного бюджета установлена дополнительная мера социальной поддержки по бесплатному проезду отдельных категорий граждан.

Для беременных женщин при проезде в лечебные учреждения на консультации и обратно при наличии обменной карты беременной и направления врача, заверенного печатью лечебного учреждения, предусмотрена мера социальной поддержки в виде бесплатного проезда<sup>2</sup>. Порядком предоставления мер социальной поддержки по проезду отдельным категориям граждан, проживающих на территории Омской области, определено, что мера поддержки реализуется на основании документа, подтверждающего принадлежность гражданина к определенной категории граждан, и путем использования электронной транспортной карты. Такая мера социальной поддержки предоставляется при проезде по муниципальным маршрутам регулярных перевозок в суммарном размере не более

30 поездок по одной электронной транспортной карте. Не использованные в течение календарного месяца поездки переносятся на следующий месяц и суммируются с приходящимся на него количеством поездок в течение календарного года. Не использованные в течение года поездки на следующий календарный год не переносятся. Беременным женщинам также выдается транспортная карта, являющаяся именной электронной микропроцессорной картой.

В адрес Уполномоченного поступило наполненное эмоциями обращение от беременной женщины, проживающей в одном из районов Омской области.

Как правило, при постановке на учет беременной женщины в медицинской организации посещение врача происходит один раз месяц. При наличии на руках электронной транспортной карты с количеством 30 поездок на месяц, возможно у беременной женщины возникнет необходимость воспользоваться данной льготой в силу своего положения и без посещения лечебного учреждения по направлению врача. Беременность – это период, требующий особой физической и психоэмоциональной поддержки. Уполномоченный считает, что избыточные административные барьеры, к которым можно отнести необходимость предъявления направления врача, заверенного печатью лечебного учреждения, при наличии на руках у женщины обменной карты беременной, электронной транспортной карты и паспорта, могут негативно влиять на психологический комфорт женщины и нарушать ее эмоциональную стабильность, что является нежелательным фактором в данный период.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Омской области от 25 ноября 2009 года № 224-п «О мерах социальной поддержки по проезду отдельных категорий граждан в Омской области».



Невозможно не затронуть главную тему 2025 года, посвященную 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. В целях сохранения исторической памяти, в ознаменование 80-летия Великой Победы, в благодарность ветеранам, и признавая подвиг участников специальной военной операции, 2025 год в Российской Федерации Указом Президента РФ от 16 января 2025 года № 28 был объявлен Годом защитника Отечества.

Дополнительно к выплатам, произведенным ветеранам Великой Отечественной войны в соответствии с Указом Президента РФ от 15 января 2025 года № 15 «О единовременной выплате некоторым категориям граждан Российской Федерации в связи с 80-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов», в Омской области в 2025 году произведена ежегодная денежная выплата в соответствии с Указом Губернатора Омской области от 6 декабря 2017 года № 203 «О ежегодной денежной выплате отдельным категориям граждан ко Дню Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов в Омской области»:

- 43 гражданам, инвалидам и участникам Великой Отечественной войны – в размере 255 тыс. рублей;

- 2 гражданам, вдовам (вдовцам) участников Великой Отечественной войны – Героев Советского Союза, полных кавалеров ордена Славы, не вступившим в повторный брак – в размере 12 тыс. рублей;

- 932 гражданам, вдовам (вдовцам) инвалидов и участников Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий, принимавших участие в войне с Финляндией и (или) Японией, не вступившим в повторный брак – в размере 3,5 тыс. рублей;

- 91 гражданину, бывшим узникам концлагерей, гетто, других мест принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в период Второй мировой войны – в размере 5 тыс. рублей;

- 85 гражданам, награжденным знаками «Жителю блокадного Ленинграда», «Жителю осажденного Сева-

стополя», «Житель осажденного Сталинграда» – в размере 5 тыс. рублей;

- 1742 гражданам, проработавшим в тылу в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года не менее шести месяцев, исключая период работы на временно оккупированных территориях СССР, либо награжденным орденами или медалями СССР за самоотверженный труд в период Великой Отечественной войны – в размере 3 тыс. рублей;

- 5826 гражданам, проживающим на территории Омской области, которым по состоянию на 9 мая 1945 года не исполнилось 18 лет и родители (один из родителей) которых в период с 22 июня 1941 года по 9 мая 1945 года погибли (пропали без вести), умерли в указанный период вследствие ранения, увечья или заболевания, полученных при защите Отечества или исполнении обязанностей военной службы на фронте, в районах боевых действий – в размере 3 тыс. рублей.

Социальная политика в Омской области демонстрирует поступательное развитие, однако ее эффективность напрямую зависит от способности системы гибко реагировать на индивидуальные потребности граждан, устранять административные препятствия и обеспечивать подлинную межведомственную координацию. Фокус должен смещаться от оказания услуг «вообще» к гарантированному обеспечению достойного качества жизни для каждого конкретного человека, особенно самого уязвимого.

В заключении раздела хочется выразить слова благодарности руководству Министерства труда и социального развития Омской области и сотрудникам структурных подразделений ведомства за плодотворное взаимодействие, так как только при совместной работе достигается высокая эффективность при решении вопросов социального характера как в целом, так и в отношении отдельно взятого человека.

С учетом вышесказанного Уполномоченный рекомендует Министерству труда и социального развития Омской области в целях совершенствования (упрощения) механизма предоставления меры социальной поддержки по проезду беременной женщине и исключения негативных последствий при получении данной меры рассмотреть возможность внесения изменений в постановление Правительства Омской области от 25 ноября 2009 года № 224-п «О мерах социальной поддержки по проезду отдельных категорий граждан в Омской области» на предмет исключения из подпункта 18 пункта 1 данного постановления слов «при проезде в лечебные учреждения на консультации и обратно при наличии обменной карты беременной и направления врача, заверенного печатью лечебного учреждения».





## 2.2. ПРАВА ГРАЖДАН, ИМЕЮЩИХ ИНВАЛИДНОСТЬ

«Для нас важно все, что связано с поддержкой людей с инвалидностью, созданием условий для достойной жизни, для их самореализации. И такие задачи мы должны решать не для галочки, а по велению души, по зову сердца. Это вопрос общей ответственности, зрелости общества и его справедливости».

Президент РФ В.В. Путин  
(Заседание Совета при Президенте  
по делам инвалидов, 2021 год)

**В** современном правовом государстве степень зрелости общества и эффективность власти во многом определяются отношением к наиболее уязвимым категориям граждан. Среди них особое место занимают люди с инвалидностью, маломобильные лица, а также те, кто в силу состояния здоровья сталкивается с необходимостью прохождения медико-социальной экспертизы и зависит от бесперебойного лекарственного обеспечения. Эти сферы – признание правового статуса, доступность среды, качество медицинской и социальной поддержки – являются критически важными для реализации фундаментальных прав на достойную жизнь, охрану здоровья и социальную защиту.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в данной области представляет собой непрерывный диалог между гражданином и государством, направленный на устранение системных барьеров и восстановление нарушенных прав. Каждое обращение гражданина – это не только частная ситуация, но и индикатор проблем в законодательстве, правоприменительной практике или работе государственных институтов. Медико-социальная экспертиза, от которой зависит установление инвалидности и мера поддержки, нередко становится для человека трудным испытанием из-за сложных бюрократических процедур. Вопросы обеспечения жизненно важными лекарственными препаратами напрямую касаются права на жизнь и здоровье, а маломобильность граждан требует последовательной работы по созданию безбарьерной среды во всех сферах жизни.

В конечном счете, работа в этом направлении – это вклад в построение инклюзивного общества, где права каждого человека, независимо от состояния его здоровья, не просто декларируются, а гарантированно соблюдаются.

Ежегодно вопросы медико-социальной экспертизы становятся предметом обращений граждан к Уполномоченному. Для их оперативного и эффективного решения налажено конструктивное взаимодействие с региональным бюро МСЭ в рамках Соглашения Уполномоченного Омской области по правам человека и Федерального казенного учреждения «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области»

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина.

Участие сотрудников аппарата Уполномоченного в деятельности Общественной комиссии при Главном бюро МСЭ по Омской области является практическим инструментом, позволяющим обеспечивать гражданам своевременную правовую помощь на всех этапах экспертизы.

По информации МСЭ в 2025 году общее число освидетельствованных экспертизой граждан составило 34 787 чел.

### ДИНАМИКА ОБЩЕГО ОБЪЕМА ЭКСПЕРТИЗ, ПРОВЕДЕННЫХ ЗА ПЕРИОД 2021–2025 ГОДОВ

| Год                   | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   | 2025   |
|-----------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Общий объем экспертиз | 41 981 | 44 159 | 31 836 | 29 930 | 34 787 |

Количество граждан, впервые признанных инвалидами, в 2025 году составляет 10 780 чел. (2024 год – 9897), из них:

- дети – 1146 (2024 год – 933);
- от 0 до 3 лет – 213 (2024 год – 214);
- от 4 до 7 лет – 332 (2024 год – 240);
- от 8 до 14 лет – 478 (2024 год – 353);
- от 15 лет и старше – 123 (2024 год – 126);
- лица трудоспособного возраста – 3509 (2024 год – 3267);
- лица пенсионного возраста – 6125 (2024 год – 5697).

### ДИНАМИКА КОЛИЧЕСТВА ГРАЖДАН, ВПЕРВЫЕ ПРИЗНАННЫХ ИНВАЛИДАМИ ЗА ПЕРИОД 2021–2025 ГОДОВ

| Год                | 2021  | 2022  | 2023   | 2024  | 2025   |
|--------------------|-------|-------|--------|-------|--------|
| Количество граждан | 7 200 | 8 052 | 10 469 | 9 897 | 10 780 |



Причины инвалидности взрослого населения (из числа лиц, впервые признанных инвалидами):

- инвалидность с детства – 55 (2024 год – 44);
- трудовое увечье – 22 (2024 год – 17);
- инвалиды из числа бывших военнослужащих – 568, в том числе вследствие военной травмы – 82.

Количество лиц, которым рекомендовано протезирование конечностей – 841 (2024 год – 791, 2023 год – 556).

Испытывают потребность в различных видах социальной защиты – 30 001 чел. (2024 год – 25 957):

- инвалиды 18 лет и старше – 26 930 (2024 год – 23 156);
- дети-инвалиды – 3071 (2024 год – 2801).

Количество лиц, которым рекомендованы кресла-коляски – 2134 (2024 год – 1988):

- инвалиды 18 лет и старше – 1964 (2024 год – 1845);
- дети-инвалиды – 170 (2024 год – 143).

Не признаны инвалидами при переосвидетельствовании – 712 чел. (2024 год – 524), в том числе лиц, проходивших переосвидетельствование в связи с достижением 18 лет – 68 чел. (2024 год – 42).

Количество лиц, которым снижена группа инвалидности по причине уменьшения степени ограничения нарушенных функций органов и систем – 874 (2024 год – 689).

Количество граждан, обратившихся к процедуре МСЭ по вопросу установления (неустановления), изменения (снижения) группы инвалидности, по сроку инвалидности, несогласия с экспертным решением по ИПРА инвалида – 1027 (2024 год – 717).

В судебном порядке решения МСЭ в 2025 году обжаловали 19 чел. (2024 год – 18), удовлетворенных требований нет.

Фактов неисполнения решений учреждений медико-социальной экспертизы органами государственной власти, местного самоуправления или организациями в 2025 году, как и в 2024 году, не установлено.

За этими цифрами, формулировками и показателями МСЭ стоят не строки в отчетах, а живые истории. История молодого человека, для которого кресло-коляска не «средство передвижения» по документу, а «крылья», дающие свободу выйти из дома. История пожилой женщины, для которой ходунки не «изделие для опоры», а единственная возможность самостоятельно дойти до окна. И история паллиативного пациента, для которого функциональная кровать, противо-

пролежневый матрац, впитывающие простыни и памперсы – не просто «средства ухода» по номенклатуре, а фундамент его хрупкого мира.

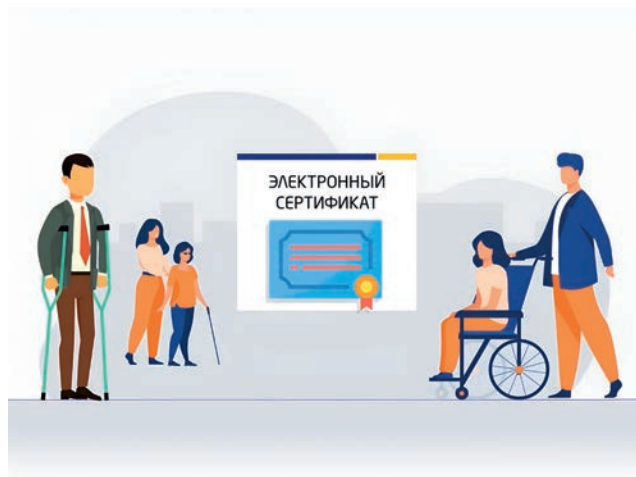
Получение инвалидами необходимой помощи дает возможность провести день без мучительной боли от пролежней, возможность сохранить чистоту и сухость кожи – последний бастион телесного самоуважения, когда тело больше не слушается. Это те базовые элементы заботы, которые позволяют инвалиду чувствовать себя не обузой, а человеком, чье достоинство берегут даже в самых тяжелых обстоятельствах. Для его близких это не просто предметы, а помощники, дающие возможность отдавать не только уход, но и любовь, не истощая себя полностью в бесконечной борьбе с бытовыми последствиями болезни.

Вот где статистика обретает человеческое лицо, а диагноз — практическое измерение. И на первый план выходит вопрос получения этого конкретного «инструмента жизни», который превратит ограничение в возможность.

Именно в этот момент вся система поддержки граждан, имеющих инвалидность, проходит проверку на подлинность. Обеспечение техническими средствами реабилитации перестает быть сухим пунктом государственной программы и становится тем самым мостом – иногда хрупким, иногда надежным – который соединяет право, прописанное в справке, с реальностью за порогом дома. Это тот практический шаг, где декларации о равенстве и достоинстве либо обретают плоть, либо рассыпаются в прахе бюрократических проволочек.

В целях повышения оперативности и удобства обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации внедрен прогрессивный механизм – электронный сертификат. Он дает гражданину свободу выбора и сокращает время ожидания, позволяя самостоятельно приобрести необходимое изделие в специализированном магазине с использованием средств федерального бюджета, перечисленных на карту «Мир».

Однако на пути реализации этого нововведения имеется существенная преграда, которая для многих делает его фактически недоступным. Сумма сертификата определяется не по реальной рыночной стоимости качественного и подходящего конкретному человеку средства реабилитации, а строго по цене последнего исполненного государственного контракта. В результате выделяемых средств зачастую





недостаточно. Законодательство, хоть и предусматривает возможность доплаты разницы из собственных средств получателя, на практике ставит людей перед тяжелым выбором.

Для значительной части граждан с инвалидностью, чей доход зачастую ограничен лишь пенсией, необходимость доплаты даже в несколько сотен или тысяч рублей становится непреодолимым финансовым барьером. Таким образом, право на выбор превращается в привилегию, доступную лишь тем, кто обладает личными сбережениями или финансовой поддержкой со стороны родных и близких.

С 1 января 2025 года на один из трех доступных способов обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации стало меньше. Федеральным законом от 29 октября 2024 года № 367-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации, признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в 2025 году» была отменена возможность денежной компенсации за самостоятельно приобретаемые инвалидами ТСР.

В этой ситуации обеспечение ТСР в натуре по итогам государственных закупок, несмотря на возможные задержки и ограниченный выбор моделей, остается единственной реальной возможностью для самых уязвимых категорий инвалидов. Возникает парадокс: инновационный инструмент, созданный для улучшения жизни, усиливает социальное неравенство, разделяя граждан по имущественному признаку в доступе к жизненно важным техническим средствам. Это ставит под вопрос принцип всеобщности и справедливости социальной поддержки государства.

Существование подобной проблемы определяет ОСФР по Омской области особую ответственность за четко скоординированную и прозрачную для граждан работу по обеспечению их мерами социальной поддержки.

Сложная процедура проведения торгов и заключения государственных контрактов на поставку ТСР в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ порой не позволяет своевременно и в полной мере обеспечить инвалида ТСР.

В аппарат Уполномоченного Омской области по правам человека на протяжении 2025 года поступали обращения по вопросам обеспечения ТСР, указанными в индивидуальной программе реабилитации или абилитации инвалида.

Так, гражданка К., инвалид II группы, 1940 года рождения, сообщила о своей проблеме, связанной с продолжительным отсутствием необходимых ей ТСР – двухкомпонентных калоприемников, которыми она не была обеспечена в течение 2024 и 2025 годов. По состоянию здоровья К. маломобильна, что крайне ограничивает возможность самостоятельного приобретения ТСР.

После обращения Уполномоченного, ОСФР по Омской области сообщило о том, что заключение го-

сударственных контрактов на поставку средств ежедневного пользования в 2025 году осуществляет Центр компетенций для проведения централизованных закупок, созданный в Отделении Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Башкортостан, в который была направлена часть бюджетных лимитов 2025 года. По бюджетным обязательствам отделением фонда заключены государственные контракты на поставку двухкомпонентных дренируемых калоприемников.

В рамках контракта были сформированы и отправлены поставщику направления для приобретения необходимых ТСР. В результате заявитель была обеспечена ТСР на 270 дней – по 18 апреля 2026 года включительно.

По запросу Уполномоченного, в связи с поступлением обращения матери ребенка-инвалида Р. с просьбой обеспечения его дополнительными средствами, экспертным составом № 3 ФКУ «ГБ МСЭ по Омской области» Минтруда России ребенку-инвалиду была разработана новая ИПРА, в которую внесены изменения и рекомендованы три вида колясок:

- кресло-коляска с ручным приводом с дополнительной фиксацией (поддержкой) головы и тела, в том числе, для больных детским церебральным параличом (ДЦП) комнатная (для инвалидов и детей-инвалидов);
- кресло-коляска с ручным приводом с дополнительной фиксацией (поддержкой) головы и тела, в том числе для больных ДЦП прогулочная (для инвалидов и детей-инвалидов);
- кресло-коляска активного типа (для инвалидов и детей-инвалидов).

На основании вновь разработанной ИПРА, содержащей расширенный перечень необходимых ТСР, была организована и проведена закупочная процедура для обеспечения ребенка-инвалида Р. всеми рекомендованными видами кресел-колясок.

К Уполномоченному обратился У., инвалид III группы, с просьбой о содействии в обеспечении ТСР (трость опорная). После рассмотрения обращения заявитель был включен в реестр получателей на поставку тростей.

По обращению Б., инвалида II группы, по вопросу обеспечения ТСР (специальное устройство для чтения «говорящих книг» на флэш-картах, электронный ручной видеувеличитель) была получена информация о том, что Б. поставлен на учет в соответствии с поданным 3 июня 2024 года заявлением на обеспечение данными ТСР в натуральном виде. Однако в реестр получателей он не был включен по причине того, что потребность инвалидов в ТСР превышала количество закупленных ТСР в рамках исполнения государственных контрактов. Для скорейшего обеспечения необходимыми ТСР заявителю было рекомендовано получение электронного сертификата, которым он воспользовался.

В другом случае Уполномоченному пришлось обратиться в прокуратуру Омской области для всестороннего рассмотрения жалобы Р., инвалида II группы, вынужденной просить о защите гражданских прав. Заявитель пожаловалась на бездействие сотрудников ОСФР по Омской области, не обеспечивших ее в уста-

новленный срок необходимыми техническими средствами реабилитации. Индивидуальной программой реабилитации (абилитации) инвалида заявителю рекомендовано обеспечение средствами ежедневного использования, в том числе урологическими прокладками и двухкомпонентными калоприемниками, состоящими из адгезивной пластины и мешка дренируемого.

Проверка прокуратуры показала, что сбои в поставках компонентов калоприемников в летний период 2025 года имели место в связи с отсутствием соответствующего государственного контракта на поставку изделий. По данным фактам прокуратурой области в адрес управляющего ОСФР по Омской области внесено представление.

В связи с невозможностью обеспечения инвалидов данными средствами реабилитации в натуральной форме им предлагалось воспользоваться альтернативным способом: обеспечение с помощью электронного сертификата. В данной ситуации заявитель реализовала право на самостоятельное приобретение изделий за счет средств электронного сертификата. Необходимыми средствами реабилитации она обеспечена по 21 февраля 2026 года.

Прокуратурой Омской области установлено, что государственный контракт на поставку данных изделий Центром компетенций для проведения централизованных закупок заключен 17 ноября 2025 года. При этом от получения калоприемников в натуральной форме Р. отказалась по причине неудовлетворенности потребительскими качествами торговой марки закупленных на торгах изделий.

В части доводов о необоснованном отказе в предоставлении электронного сертификата на приобретение изделий было установлено, что 30 сентября 2025 года через клиентскую службу ОСФР по Омской области Р. оформлено соответствующее заявление. Однако из-за неправильно проставленного специалистом кода нужного изделия (21-01-08 вместо 21-01-07) 7 октября 2025 года сформирован отказ в связи с отсутствием рекомендаций в индивидуальной программе реабилитации заявителя.

Данный факт был выявлен в порядке ведомственного контроля при работе с обращением заявителя. В целях недопущения в дальнейшем аналогичных ситуаций ОСФР по Омской области утвержден порядок приема заявлений, проведены учебно-методические занятия со специалистами клиентских служб.

Одновременно с этим по факту нарушения установленного 30-дневного срока обеспечения заявителя иными необходимыми ей ТСР в связи с отсутствием заключенного государственного контракта прокуратурой Центрального административного округа города Омска 24 декабря 2025 года было внесено представление управляющему ОСФР по Омской области.

Предметом внимания Уполномоченного в другом случае стало устное обращение от заявителя С. в интересах его супруги, являющейся инвалидом I группы, и остро нуждающейся в обеспечении техническими средствами реабилитации, в частности подгузниками для взрослых, которыми она была обеспечена только по июль 2025 года.

Во взаимодействии с ОСФР по Омской области вопрос решился оперативно: супруга заявителя до конца 2025 года обеспечена необходимыми ТСР. Результатом рассмотрения обращения заявитель остался удовлетворен.

Деятельность Уполномоченного по правам человека в отношении защиты прав граждан с ментальной инвалидностью (психическими расстройствами, нарушениями психического развития) представляет собой отдельную, чрезвычайно сложную и специфическую сферу. Это обусловлено сочетанием уязвимости данной категории заявителей, глубиной системных проблем, с которыми они сталкиваются, и необходимостью применения особых, тонких подходов в коммуникации и защите их прав.

Человек с ментальной инвалидностью, обращающийся к омбудсмену, часто находится в состоянии многократной уязвимости. Помимо непосредственных трудностей, связанных с его состоянием (тревожность, колебания настроения, особенности восприятия, трудности концентрации), он испытывает на себе тяжелейший груз социального давления.

Его жалобы часто пронизаны болью от постоянного непонимания со стороны самых близких людей – семьи, друзей. Простые бытовые ситуации превращаются в источник стресса и конфликтов. Его попытки выразить свои потребности или дискомфорт могут наталкиваться на ответы в духе «возьми себя в руки», «не выдумывай», что лишь усугубляет чувство одиночества и неполноценности. Это формирует «внутреннюю цензуру», когда человек перестает доверять собственным ощущениям и боится говорить о своих проблемах.

Стигматизация, связанная с психическими заболеваниями, остается одним из самых живучих социальных предрассудков. Она проявляется на всех уровнях: в семье (как «что-то позорное»), в трудовом коллективе (как опасение и дискриминация), в медицинских учреждениях (где к пациенту могут относиться исключительно через призму диагноза), в общественных местах. Страх быть отвергнутым, «поставленным на клеймо» заставляет людей годами скрывать свои проблемы, отказываться от обращения за помощью, что приводит к ухудшению состояния.

Все вышесказанное приводит к ключевой проблеме: таким людям крайне сложно выстроить доверительный диалог с миром. Они могут быть гиперподозрительными или, наоборот, излишне доверчивыми,





их повествование может быть эмоционально насыщенным, фрагментированным, с трудом укладываемым в стандартные форматы жалоб. Им сложно сформулировать запрос в правовом поле, отделить субъективные переживания от фактов нарушения прав. Часто они уже имеют негативный опыт общения с чиновниками, врачами, социальными службами, где их не слушали или обесценивали их слова.

В данном контексте институт Уполномоченного приобретает особое, подчас уникальное значение. Он становится не просто правозащитным органом, а мостом между изолированным внутренним миром человека и формальной системой, а также просветителем и адвокатом перемен в общественном сознании.

Одним из примеров подобной деятельности можно считать работу с жалобой Л., инвалида III группы, на нарушения его прав как пациента.

Заявитель указывал на необъективность рассмотрения должностными лицами Министерства здравоохранения Омской области ряда его обращений по вопросам дефектов организации медицинской помощи, допущенных в отношении него в БУЗОО «Клиническая психиатрическая больница им. Н.Н. Солодникова», БУЗОО «Медико-санитарная часть № 7», БУЗОО «Городская стоматологическая поликлиника № 2».

Территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения по Омской области по обращению Уполномоченного было оказано активное содействие в рассмотрении указанных фактов. В частности, у Министерства здравоохранения Омской области были запрошены материалы рассмотрения жалоб Л. на действия сотрудников подведомственных министерству бюджетных учреждений здравоохранения. Причем Минздравом по существу поставленных в обращениях вопросов в соответствии с требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» заявителю направлялись письменные ответы.

Оснований для проведения контрольных (надзорных) мероприятий в сведениях, представленных в обращении Л. и представленных министерством, не было установлено. Между тем специалистами Росздравнадзора на основании изложенных в обращении Л. фактов проведено профилактическое мероприятие по вопросу соблюдения принципов медицинской этики и деонтологии медицинскими работниками БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 7».

Заявителю Л., являющемуся инвалидом III группы по неврологическому заболеванию и имеющему право на получение государственной социальной помощи согласно установленной группе инвалидности, в доступной форме был детально разъяснен порядок направления на МСЭ.

Проблемы людей с ментальной инвалидностью редко лежат в одной плоскости. Они находятся на стыке права, психиатрии, социального обеспечения, жилищной политики, трудового права. Уполномоченный, обладая достаточными возможностями, может координировать взаимодействие между разными ведомствами (Минздрав, Минтруд, ОСФР, органы опеки), добиваясь их комплексного решения.



Деятельность Уполномоченного по правам человека, направленная на защиту конкретных категорий инвалидов, является важнейшим элементом правозащитного механизма и действенным инструментом восстановления нарушенных прав. Однако эффективное и системное создание безбарьерной среды, предупреждающей саму возможность таких нарушений, требует планомерной работы на уровне повседневного управления городским хозяйством. Именно на этом уровне реализуются практические меры, превращающие законодательные нормы и правовые гарантии в осязаемые улучшения качества жизни.

Муниципальная политика в сфере поддержки людей с инвалидностью и маломобильных групп населения в городе Омске и муниципальных районах Омской области строится на понимании, что доступность – это не разовые акции, а непрерывный процесс адаптации окружающего пространства и социальной сферы.

Если Уполномоченный выступает как арбитр и защитник в сложных ситуациях, то мэрия города Омска, в рамках своих полномочий, фокусируется на созидательной, проектной работе, направленной на устранение барьеров до их возникновения. Эта работа ведется по двум основным стратегическим направлениям: прямое формирование безбарьерной инфраструктуры и всесторонняя интеграция людей с ограниченными возможностями здоровья в общественную, культурную и экономическую жизнь города.

Результаты работы Администрации города Омска в 2025 году наглядно демонстрируют, как данный комплексный подход реализуется на практике через подпрограмму «Создание доступной среды для инвалидов и маломобильных групп населения». Помимо правозащитного аспекта, ключевыми становятся мероприятия по организации и проведению событий с участием лиц с ограниченными возможностями здоровья и по созданию условий для беспрепятственного доступа к объектам инфраструктуры.

В сфере социальной интеграции и общественного признания мэрия делает акцент на выявлении и поощрении личных достижений, что является мощным стимулом для активной жизненной позиции. Ярким примером служит проведенный конкурсный отбор и торжественное вручение ежегодной именной премии мэра для лиц с ограниченными возможностями здоровья. В 2025 году из 30 кандидатов лауреатами

стали 10 человек, чьи успехи в образовании, культуре, спорте и профессиональной деятельности получили публичное признание и финансовое поощрение (общий объем финансирования – 300 тыс. руб.). Это мероприятие не только поддерживает самих лауреатов, но и формирует в обществе позитивный образ человека с инвалидностью как полноценного и деятельного члена городского сообщества.

В области экономической интеграции и обеспечения трудовых прав муниципалитет действует как организатор, создавая условия для трудоустройства. Содействие занятости и возмещение затрат работодателям на оборудование рабочих мест, в частности, позволили трудоустроить инвалидов в дошкольные учреждения города.

На индивидуальном уровне адресная помощь предоставляется через обследование и проектирование адаптации жилья. Выполненные за 75 тыс. руб. работы по разработке документации для установки рельсового подъемника в конкретной квартире демонстрируют персонализированный подход, когда меры поддержки разрабатываются с учетом уникальных потребностей конкретного человека, что напрямую коррелирует с задачами, решаемыми в правозащитной плоскости.

Наиболее капиталоемким и видимым для всех горожан направлением является масштабная работа по адаптации городской инфраструктуры. В 2025 году на эти цели было направлено 31,7 млн рублей. Приведенные в соответствие с требованиями доступности 18 остановочных комплексов и пешеходных переходов – это результат софинансирования областного и городского бюджетов (28,26 млн руб. и 3,49 млн руб. соответственно) и учета мнения общественных организаций инвалидов при отборе объектов. Такие преобразования носят долговременный характер и создают физические предпосылки для реализации прав на передвижение, доступ к услугам и общественным пространствам для десятков тысяч омичей.

Таким образом, деятельность мэрии, подробно отраженная в отчетных данных за 2025 год, представляет собой целостную систему мер – от индивидуальной поддержки и поощрения успехов до масштабного переустройства городской среды. Эта системная работа на местах создает фундамент для реализации прав, защиту которых в особых случаях обеспечивает институт уполномоченного по правам человека, и ведет



к поэтапному формированию в Омске по-настоящему инклюзивного пространства равных возможностей.

Представленные данные и анализ конкретных ситуаций наглядно показывают, что, несмотря на значительные усилия и достигнутый прогресс в создании доступной среды и системы поддержки, на пути к подлинной инклюзии сохраняется ряд системных вызовов. Опыт разрешения обращений граждан демонстрирует, что проблемы часто возникают на стыке ведомственных полномочий, в процедурных деталях или из-за недостаточной гибкости механизмов реализации прав. Каждый пример работы по защите гражданских прав в частном случае должен становиться уроком для всей системы, побуждая к профилактической работе и устранению коренных причин нарушений.

Уполномоченный по правам человека, выполняя свою миссию защитника, фиксирует не только успехи, но и «болевы точки», требующие законодательных, управленческих и ресурсных решений. Цель такой работы – не критика, а конструктивное содействие в построении общества, где право на достойную жизнь и самореализацию гарантировано каждому, в том числе самым уязвимым гражданам, вне зависимости от состояния здоровья.



Исходя из накопленного опыта правозащитной работы, анализа обращений граждан и взаимодействия с органами власти Уполномоченный считает необходимым предложить следующие меры, направленные на совершенствование государственной политики

и практики в сфере защиты прав инвалидов:

1) Министерству здравоохранения Омской области организовать на постоянной основе проведение совместных семинаров и разборов сложных случаев для сотрудников МСЭ, лечебных учреждений и органов соцзащиты для выработки единых подходов и предотвращения конфликтов при оформлении документов на этапе подготовки к МСЭ;

2) Минтруду Омской области (органам соцзащиты) рассмотреть возможность создания публичного реестра текущих статусов обеспечения ТСП с возможностью для граждан в онлайн-режиме отслеживать этапы исполнения своей заявки (формирование направления, заключение контракта, отгрузка);

3) ОСФР по Омской области внедрить обязательную процедуру повторного информирования граждан, получивших отказ в выдаче электронного сертификата по техническим ошибкам (как в случае с неверным кодом изделия), с предложением помощи в корректном оформлении заявления;

4) Администрации города Омска, администрациям муниципальных образований в целях повышения адресности и эффективности создания безбарьерной среды продолжить работу по оборудованию объектов муниципальной инфраструктуры для ее доступности маломобильным гражданам.



## 2.3. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Деятельность Уполномоченного Омской области по правам человека неразрывно связана с защитой одного из наиболее фундаментальных прав – права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Именно в этой сфере наиболее остро пересекаются социальные ожидания граждан и возможности системы, а сбои в ее работе непосредственно затрагивают жизнь и благополучие каждого человека. Поэтому сфера здравоохранения неизменно остается в фокусе серьезного внимания омбудсмена. Это внимание выражается не только в реагировании на частные жалобы, но и в анализе системных проблем: доступности специализированной помощи в отдаленных районах, кадрового обеспечения медучреждений, организации лекарственного обеспечения льготных категорий граждан и качества оказываемых услуг.

Поступающие обращения граждан служат для Уполномоченного важным индикатором, позволяющим выявлять типичные «болевые точки» регионального здравоохранения. На их основе формируется адресная позиция для диалога с органами власти, целью которого является не просто разбор конкретных ситуаций, а достижение изменений, улучшающих работу всей системы в интересах пациентов.

В минувшем году Указом Президента Российской Федерации от 8 декабря 2025 года № 896 утверждена Стратегия развития здравоохранения Российской Федерации на период до 2030 года. Документом определены ключевые направления развития отрасли, меры по повышению доступности и качества медицинской помощи, а также инструменты достижения национальных целей в сфере охраны здоровья граждан.

Стратегия направлена на формирование и реализацию на федеральном, региональном и муниципальном уровнях скоординированной политики в сфере охраны здоровья граждан, определяет долгосрочные ориентиры модернизации здравоохранения, включая

Статья 41 Конституции Российской Федерации

1. Каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

2. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию.

3. Сокрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

развитие медицинской инфраструктуры, совершенствование механизмов финансирования, укрепление кадрового потенциала, внедрение современных технологических решений, расширение профилактических программ и повышение эффективности взаимодействия медицинских организаций. Особое внимание уделяется борьбе с социально значимыми заболеваниями, развитию санаторно-курортного лечения, телемедицинских технологий, а также повышению биологической и эпидемиологической безопасности населения.

В целях обеспечения конституционных прав граждан России на бесплатное оказание медицинской помощи Правительством РФ утверждена программа государственных гарантий оказания медицинской помощи на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов<sup>1</sup>. В Омской области территориальная программа на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов утверждена постановлением Правительства Омской области от 26 декабря 2024 года № 797-п. Она включает в себя территориальную программу ОМС, виды и условия оказания медицинской помощи, включая перечень видов высокотехнологичной медицинской помощи с указанием методов лечения, а также перечень страховых случаев, установленные базовой программой ОМС. С учетом структуры заболеваемости в Омской области программа определяет нормативы объемов предоставления медицинской помощи в расчете на одно застрахованное лицо. Также она устанавливает норматив финансовых затрат на единицу объема медицинской помощи и норматив финансового обеспечения самой территориальной программы ОМС в расчете на одно застрахованное лицо. В программе

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2024 года № 1940 «О Программе государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов».

прописаны способы оплаты медицинской помощи, оказываемой по ОМС на территории Омской области, и структура тарифа на эту оплату. Кроме того, программа содержит сведения о медицинских организациях, включенных в реестр организаций, осуществляющих деятельность в сфере ОМС по территориальной программе в 2025 году. И наконец, в ней представлены целевые значения критериев доступности и качества медицинской помощи.

Программа сформирована с учетом установленных порядков оказания медицинской помощи, стандартов и клинических рекомендаций. Также учтены особенности половозрастного состава населения Омской области. В основу легли данные об уровне и структуре заболеваемости, основанные на медицинской статистике. При разработке приняты во внимание климатические и географические особенности региона, а также транспортная доступность медицинских организаций. Программа обеспечивает сбалансированность объема медицинской помощи и ее финансового обеспечения. Финансирование включает уплату страховых взносов на ОМС неработающего населения в установленном законом порядке. Кроме того, учтены положения региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения Омской области» на 2021–2025 годы<sup>2</sup>, в том числе в части создания и модернизации инфраструктуры учреждений.

Кадровый вопрос на протяжении многих лет оставался системным вызовом для здравоохранения региона, напрямую влияя на доступность и качество медицинских услуг. Наконец этой долго назревавшей проблеме уделено серьезное и комплексное внимание на самом высоком уровне.

Утвержденная распоряжением Правительства Омской области от 25 декабря 2025 года № 432-рп программа кадрового обеспечения системы здравоохранения Омской области на 2025–2030 годы представляет собой масштабный план действий, направленных на радикальное изменение ситуации. Ее реализация призвана ликвидировать дефицит медицинских работников через всестороннюю поддержку: от профориентации школьников до создания комфортных условий для работы опытных специалистов, особенно в сельской местности.

Ключевые цели программы: ликвидировать кадровый дефицит и повысить доступность медпомощи. Для этого власти делают ставку на целевое обучение будущих врачей и среднего медперсонала, а также на комплекс мер по их привлечению и закреплению на рабочих местах. Важными новшествами стали расширение практики «трехуровневой» целевой подготовки (от школьных профориентационных классов до ординатуры) и создание единого Кадрового центра здравоохранения региона.

В числе конкретных мер программы – увеличение квот на целевое обучение в ФГБОУ ВО «Омский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации, в том числе за счет средств областного бюджета. Особое внимание уделяется стимулам для работы в сельских районах: сохраняются и развиваются выплаты по госу-

<sup>2</sup> Утверждена распоряжением Правительства Омской области от 14 декабря 2020 года № 260-рп.



дарственным программам «Земский доктор» и «Земский фельдшер», вводятся новые ежемесячные выплаты для студентов-целевиков, обучающихся на медсестер и фельдшеров. Для уже работающих медиков предусмотрены меры поддержки от единовременных выплат молодым специалистам до обеспечения служебным жильем.

По информации регионального Министерства здравоохранения, в 2025 году в рамках реализации мероприятий государственной программы Омской области «Развитие здравоохранения Омской области»<sup>3</sup> продолжена планомерная деятельность системы здравоохранения, направленная на повышение доступности и качества медицинской помощи населению. Данные мероприятия реализованы в рамках выполнения первоочередных задач, обозначенных Указами Президента РФ от 6 июня 2019 года № 254 «О Стратегии развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года», от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», и региональных проектов Омской области, разработанных в рамках национальных проектов «Продолжительная и активная жизнь» и «Семья».

В 2025 году продолжилась реализация региональной программы Омской области «Модернизация первичного звена здравоохранения Омской области» на 2021–2025 годы<sup>4</sup>, целью которой является обеспечение доступности и качества первичной медико-санитарной помощи.

По итогам 2025 года в рамках реализации программы:

- для 9 центральных районных больниц поставлены 9 автомобилей для доставки пациентов в медицинские организации, медицинских работников до места жительства пациентов, а также для перевозки биологических материалов для исследований, доставки лекарственных препаратов до жителей отдаленных муниципальных районов области;
- выполнены мероприятия по комплексному капитальному ремонту 118 объектов бюджетных учреждений здравоохранения Омской области;
- поставлены и введены 230 единиц медицинского оборудования, в том числе 5 единиц рентгеновского и флюорографического оборудования;

<sup>3</sup> Утверждена постановлением Правительства Омской области от 28 октября 2023 года № 568-п.

<sup>4</sup> Утверждена распоряжением Правительства Омской области от 14 декабря 2020 года № 260-рп.





- приобретено и смонтировано 15 объектов из быстровозводимых модульных конструкций.

Продолжено оказание экстренной медицинской помощи гражданам, проживающим в труднодоступных муниципальных районах Омской области, с применением санитарной авиации. Наряду с вылетами за счет средств областного бюджета осуществлялись вылеты в рамках регионального проекта «Совершенствование экстренной медицинской помощи» за счет средств федерального бюджета. За 2025 год осуществлено 184 вылета, эвакуировано 324 пациента, в том числе 55 детей.

В рамках регионального проекта «Борьба с сердечно-сосудистыми заболеваниями» продолжено приобретение лекарственных препаратов, снижающих риск возникновения сердечно-сосудистых катастроф, в целях осуществления лекарственной профилактики сердечно-сосудистых заболеваний и осложнений у пациентов высокого риска, находящихся на диспансерном наблюдении.

На 2025 год было запланировано обеспечение лекарственными препаратами не менее 10 000 человек, а по итогам года фактически было обеспечено 13 377 человек.

В рамках реализации регионального проекта «Борьба с онкологическими заболеваниями» открыт и оснащен шестой в регионе центр амбулаторной онкологической помощи на базе БУЗОО «Клинический диагностический центр».

Реализация регионального проекта «Борьба с сахарным диабетом» позволила обеспечить в 2025 году 890 детей и 2273 беременных женщин системами непрерывного мониторинга глюкозы.

Мероприятиями регионального проекта «Борьба с гепатитом С и минимизация рисков распространения данного заболевания» в амбулаторных условиях противовирусными лекарственными препаратами обеспечен 351 пациент с диагнозом «хронический вирусный гепатит С», находящийся под диспансерным наблюдением.

Реализация регионального проекта «Оптимальная для восстановления здоровья медицинская реабилитация» в 2025 году позволила оснастить 312 медицинскими изделиями четыре структурных подразделения, оказывающих медицинскую помощь по медицинской реабилитации, на базе БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 1», БУЗОО «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 2», БУЗОО «Областная клиническая больница», БУЗОО «Клиническая медико-санитарная часть № 9».

По итогам 2025 года в рамках регионального проекта «Здоровье для каждого» ряд учреждений оснащен медицинским оборудованием: центры здоровья на базе БУЗОО «Городская поликлиника № 4», БУЗОО «Городская поликлиника № 6», БУЗОО «Городская поликлиника № 8» оснащены 32 единицами медицинского оборудования и изделиями для выявления и коррекции факторов риска развития хронических неинфекционных заболеваний. Проведена информационная кампания, в том числе трансляция социальных роликов на видеомониторах, расположенных на улицах и перекрестках дорог общественного значения города Омска.

В ходе реализации мероприятий регионального проекта «Охрана материнства и детства» на базе БУЗОО «Исилькульская ЦРБ», БУЗОО «Тарская ЦРБ» и БУЗОО «Называевская центральная районная больница» созданы женские консультации и оснащены 690 единицами медицинского оборудования. Два перинатальных центра на базе БУЗОО «Региональный клинический перинатальный центр» и БУЗОО «ОКБ» оснащены 344 единицами медицинского оборудования.

В рамках регионального проекта «Инфраструктура здравоохранения», реализуемого вне национальных проектов, продолжено строительство детского инфекционного стационара на 300 коек. В конце 2025 года строительная готовность составила 8,92%.

Продолжено оказание специализированной консультативной и лечебно-диагностической помощи при нарушениях репродуктивного здоровья, включая организацию медицинской помощи женщинам, страдающим бесплодием, в том числе в рамках реализации регионального проекта Омской области «Финансовая поддержка семей при рождении детей».

В целях совершенствования мероприятий оказания паллиативной медицинской помощи приобретены 143 единицы медицинского оборудования для учреждений здравоохранения, оказывающих ПМП. Приобретен автомобиль в соответствии со стандартом оснащения отделения выездной патронажной ПМП детям. Пациенты, нуждающиеся в ПМП, для купирования тяжелых симптомов заболевания, в том числе для обезболивания, обеспечены лекарственными препаратами, содержащими наркотические средства и психотропные вещества, а также медицинскими изделиями, предназначенными для поддержания функций органов и систем организма человека, для использования на дому.

В целях выявления и профилактики наследственной патологии проведено массовое обследование 13,5 тыс. новорожденных на врожденные и (или) наследственные заболевания в рамках расширенного неонатального скрининга.

За 2025 год в медицинских организациях Омской области за счет средств обязательного медицинского страхования проведено 726 циклов экстракорпорального оплодотворения гражданам, страдающим бесплодием, что составило 130,5% от планового значения.

Осуществлена вакцинация против пневмококковой инфекции лиц группы риска в количестве 19 846 человек, что позволило обеспечить целевой уровень охвата вакцинацией более 100%.

В рамках реализации программы «Земский доктор/Земский фельдшер» в 2025 году единовремен-

ные компенсационные выплаты в размере от 0,5 до 1,5 млн рублей получили 42 врача и 21 средний медицинский работник.

Таким образом, стратегические усилия региональных властей создают важный институциональный и инфраструктурный фундамент для реализации прав граждан на доступную и качественную медицинскую помощь.

Однако эффективность этой масштабной работы напрямую зависит от качества администрирования, контроля и надлежащей практики на местах. Здесь ключевую диагностическую роль играют независимые контрольные механизмы. В частности, система мониторинга, выстроенная в рамках сотрудничества Уполномоченного Омской области по правам человека и Территориального фонда обязательного медицинского страхования Омской области, осуществляющего мониторинг и контроль за качеством медицинской помощи, предоставляемой медицинскими учреждениями, имеется возможность анализа «болевых точек», нарушений в данной сфере и возможность совершенствования защиты прав граждан.

По информации ТФОМС Омской области и страховых медицинских организаций, в 2025 году вновь неоднократно фиксировались факты об оказанных медицинских услугах, которые фактически не предоставлялись, что свидетельствует о серьезных недостатках в организации работы медицинских учреждений и системе внутреннего контроля. Это прямое нарушение прав пациентов на достоверную информацию приводит к незаконному использованию персональных данных конкретных застрахованных лиц, необоснованному расходованию средств ОМС и дискредитирует систему здравоохранения.

Уполномоченный в Докладе по итогам 2024 года указывал на имеющуюся проблему. Как показал судебный прецедент, медицинские организации могут занимать пассивную или даже оборонительную позицию при выявлении нарушений, пытаясь уйти от ответственности, вместо того чтобы оперативно устранять причины и последствия.

Рост гражданской активности и правовой грамотности населения, его готовность отстаивать свои права создают дополнительный общественный запрос на эффективный надзор.

Действующая система контроля (ТФОМС, Росздравнадзор, СМО) в целом функционирует и выявляет нарушения (применение финансовых санкций по коду 2.12), однако судебное дело показало, что для полного восстановления прав пациента и пресечения подобной практики необходимы дополнительные меры.

В целях усиления надзорной деятельности Уполномоченный считает необходимым предложить:

1) Территориальному фонду обязательного медицинского страхования Омской области и страховым медицинским организациям усилить аналитическую и превентивную работу:

- регулярно (ежеквартально) проводить углу-

бленный анализ всех жалоб, связанных с некорректными данными на портале Госуслуг, выявляя медицинские организации с высоким процентом и рецидивами таких случаев;

- рассматривать факт выявления «приписок» как индикатор высокого риска и основание для проведения внеплановой комплексной проверки медицинской организации, включая экспертизу качества медицинской помощи по реально оказанным случаям;

- повысить прозрачность контрольных мероприятий и информированность граждан об их результатах;

- разработать и распространить среди застрахованных лиц простые и понятные инструкции о том, как проверить информацию об оказанных услугах на портале Госуслуг и куда обращаться в случае обнаружения несоответствий;

- обеспечить максимально оперативное и понятное рассмотрение жалоб граждан по данным вопросам;

2) Территориальному органу Росздравнадзора по Омской области усилить надзор в координации с другими органами:

- активно использовать информацию от ТФОМС и СМО о выявленных фактах приписок как основание для проведения внеплановых проверок в рамках федерального государственного контроля качества и безопасности медицинской деятельности;

- рассматривать такие нарушения как потенциальный признак системных проблем, ведущих к ухудшению качества медицинской помощи;

- при проведении проверок уделять особое внимание системе внутреннего контроля качества и ведению медицинской документации в учреждениях, уличенных в приписках;

- активизировать применение мер административного воздействия:

- шире применять такой инструмент, как предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, на ранних стадиях выявления рисков, в том числе по данным о росте числа жалоб на недостоверную информацию;

- при подтверждении фактов намеренной фальсификации данных рассматривать вопрос о привлечении должностных лиц медицинских организаций к административной ответственности по соответствующим статьям КоАП РФ;

3) Министерству здравоохранения Омской области усилить ведомственный контроль и кадровую политику:

- включить показатели, связанные с достоверностью отчетности и отсутствием жалоб на приписки, в критерии оценки эффективности работы руководителей подведомственных медицинских организаций;

- организовать для руководителей и главных врачей БУЗОО обязательные обучающие семинары по вопросам правовой ответственности за фальсификацию отчетных данных, соблюдения требований к ведению медицинской документации и работе в ЕМИАС;

- ужесточить внутреннюю дисциплинарную ответственность за подобные нарушения;

4) правоохранительным органам (прокуратуре Омской области, СУ СК России по Омской области) проводить проверки по каждому подтвержденному факту





крупных или систематических приписок на предмет наличия в действиях должностных лиц признаков состава преступления, предусмотренного статьей 285 (злоупотребление должностными полномочиями) или статьей 159 (мошенничество) УК РФ, поскольку такие действия причиняют ущерб бюджету ОМС.

Борьба с приписками в системе ОМС требует не разрозненных, а консолидированных и системных усилий всех надзорных и контролирующих органов. Ключевыми направлениями должны стать: переход от точечных санкций к комплексному аудиту проблемных учреждений, усиление превентивных и аналитических мер, ужесточение ответственности для руководителей, максимальное вовлечение гражданского контроля через прозрачные механизмы обратной связи. Реализация этих предложений будет способствовать не только восстановлению прав конкретных пациентов и сохранению финансовых средств системы здравоохранения, но и укреплению общественного доверия к государственным гарантиям бесплатной медицинской помощи, закрепленным в статье 41 Конституции РФ.

В своем выступлении на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры РФ 19 марта 2025 года Президент РФ В.В. Путин отметил необходимость усиления деятельности прокуратуры по всем направлениям, от которых прямо зависит качество жизни наших граждан, подчеркнув, что к таким важнейшим сферам относится охрана здоровья. Президентом обозначена задача – обеспечить надзор за законностью процедур закупки оборудования для поликлиник и больниц, бесперебойным снабжением лекарствами и квалифицированной медицинской помощью.



В этой связи хочется отметить эффективное сотрудничество Уполномоченного Омской области по правам человека с областной прокуратурой – работу, организованную в рамках заключенного в 2023 году Соглашения о взаимодействии и принятии совместных мер по вопросам обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Для Уполномоченного по правам человека здравоохранение – это не просто отрасль, а пространство, где наиболее явно проверяется соблюдение базовых человеческих ценностей: достоинства, справедливости и сострадания. Каждое обращение, связанное с вопросами медицинской помощи, – это личная история, за которой часто стоит боль, растерянность или отчаяние человека.

В адрес Уполномоченного Омской области по правам человека обратился гражданин П. (86 лет), имеющий инвалидность III группы, с жалобой на качество стоматологической помощи, оказанной ему на платной основе в одном из бюджетных учреждений здравоохранения Омской области. Заявитель указал, что после протезирования он испытывал устойчивый дискомфорт при использовании изготовленных съемных протезов. По его словам, его неоднократные обращения к сотрудникам медицинской организации с целью устранения недостатков не привели к положительным результатам. Учитывая понесенные финансовые затраты, гражданин П. просил содействия в разрешении сложившейся ситуации.

В рамках оказания содействия заявителю предоставлена консультативная помощь в составлении обоснованной досудебной претензии в адрес учреждения здравоохранения.

Кроме того, Уполномоченным направлено обращение в Министерство здравоохранения Омской области с целью проведения ведомственной проверки по существу поставленных вопросов. В результате в медицинской организации проведена процедура внутреннего контроля качества и безопасности медицинской деятельности.

По итогам контроля организовано заседание врачебной комиссии с участием пациента. По заключению комиссии стоматологическая помощь оказана в соответствии с установленными стандартами на момент обращения.

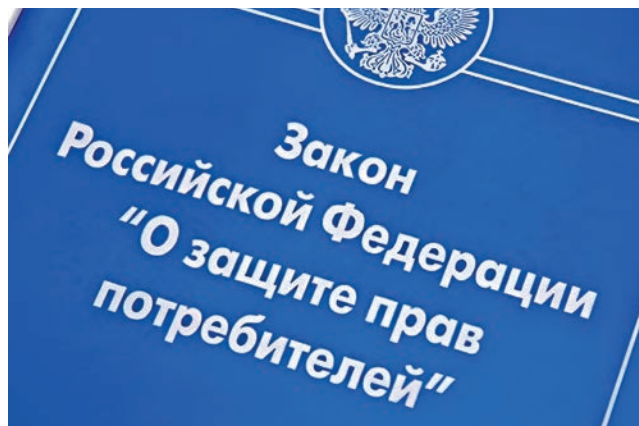
Тем не менее в целях учета субъективной оценки пациента и соблюдения его прав руководством учреждения гражданину П. были предложены на выбор две меры: возврат денежных средств, уплаченных за протезирование, или проведение повторного протезирования. Заявитель выбрал второй вариант.

По решению врачебной комиссии гражданину П. проведено рациональное протезирование с учетом текущей клинической ситуации в полости рта. Результат повторного лечения был признан заявителем удовлетворительным, жалоба – разрешенной.

Обращение гражданина П. демонстрирует эффективность взаимодействия института Уполномоченного с органами исполнительной власти для оперативного разрешения конфликтных ситуаций в сфере оказания платных медицинских услуг в бюджетных учреждениях. Случай подтверждает важность и действенность таких инструментов для защиты прав пациентов, как досудебное урегулирование и внутренний контроль качества медицинской помощи. Предоставление пациенту выбора способа разрешения спора медицинской организацией является примером гибкого подхода и соблюдения баланса интересов гражданина и учреждения здравоохранения.

Данный прецедент указывает на необходимость продолжения работы по повышению ответственности медицинских организаций за качество предоставляемых услуг, включая платные, и внимательному отношению к обратной связи от пациентов.

Особое внимание Уполномоченный уделяет случаям, когда права пациентов нарушаются при оказании платных медицинских услуг, поскольку такие ситуации связаны не только с вопросами здоровья, но и с



защитой прав потребителей. Одним из таких случаев стало обращение гражданки К., требующее применения комплексного подхода для восстановления ее нарушенных прав. К. жаловалась на действия сотрудников одной из частных стоматологических клиник в городе Омске. В своем обращении заявительница указала, что ей не предоставили достоверную информацию о полной стоимости оказываемых стоматологических услуг. По ее мнению, это привело к ситуации, когда окончательная сумма существенно превысила первоначально озвученные ориентиры, что вынудило ее с учетом скромного материального положения рассматривать вариант оформления кредита для расчетов с клиникой.

Таким образом, предметом правовой оценки стали действия клиники, которые, по мнению заявительницы, нарушили ее ключевые права как потребителя платных услуг: право на полную и своевременную информацию, гарантированное Законом Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей», и, как следствие, право на свободное и осознанное принятие решения, основанное на понимании всех существенных условий договора, включая его цену.

Данное обращение, затрагивающее сферу защиты прав потребителей в рамках оказания медицинских услуг, потребовало специфического правового подхода. В соответствии с пунктом 3 статьи 8 Федерального закона № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и действующим Соглашением о взаимодействии Уполномоченный направил жалобу К. в Управление Роспотребнадзора по Омской области – профильный надзорный орган, контролирующий соблюдение законодательства о защите прав потребителей.

Параллельно, руководствуясь Законом Омской области от 6 июня 2007 года № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека», аппарат Уполномоченного вступил в прямую коммуникацию с администрацией клиники, предложив в рамках досудебного урегулирования спора представить свои пояснения по существу претензий заявителя и предпринять меры для разрешения возникшего конфликта, направленные на восстановление нарушенных прав потребителя.

По результатам рассмотрения обращения, проведенного Управлением Роспотребнадзора по Омской области, установлены обстоятельства, свидетельствующие

о потенциальном риске нарушения обязательных требований законодательства клиникой. В целях превентивного воздействия и недопущения подобных ситуаций в будущем, профильный надзорный орган сделал официальное предостережение юридическому лицу о недопустимости нарушения прав потребителей. Ключевым требованием, изложенным в предостережении, стала обязанность клиники в своевременном и полном предоставлении достоверной информации об услугах, обеспечивающей возможность осознанного и правильного выбора. Данная мера направлена на устранение системной причины проблемы – недостатка информирования пациентов на этапе формирования договорных отношений.

Рассмотренный случай наглядно демонстрирует эффективность взаимодействия института уполномоченного по правам человека с органами государственного контроля и надзора. Совместные действия, основанные на четком разграничении компетенций, позволили не только оперативно отреагировать на конкретное обращение пациента, но и инициировать меры профилактического характера, призванные улучшить правоприменительную практику в сфере оказания платных медицинских услуг в целом.

Уполномоченный продолжает мониторинг защиты прав наиболее социально уязвимых категорий граждан, включая пенсионеров, при взаимодействии с коммерческими организациями остается одним из приоритетных направлений работы. Важным итогом является напоминание всем участникам рынка платных медицинских услуг о безусловной обязанности соблюдать нормы законодательства, обеспечивая прозрачность, добросовестность и уважение к правам пациентов.

Особое внимание Уполномоченным уделяется случаям, когда обращение заявителя содержит данные, указывающие на возможные грубые нарушения в сфере медицинского обслуживания, повлекшие тяжкие последствия. Эффективность работы Уполномоченного в таких ситуациях напрямую зависит от выстраивания конструктивного межведомственного взаимодействия с правоохранительными органами для обеспечения объективного и всестороннего расследования.

Поводом для вмешательства Уполномоченного послужило обращение О., связанное с ненадлежащим, по мнению заявителя, оказанием медицинской помощи пациенту Ф. в БУЗОО «Областная клиническая больница». Анализ представленных материалов выявил серьезные основания полагать, что в действиях медицинских работников могли содержаться признаки преступной халатности, приведшей к причинению тяжкого вреда здоровью или смерти.

Руководствуясь Соглашением о взаимодействии с СУ СК России по Омской области, Уполномоченный направил все имеющиеся материалы в компетентный следственный орган для проведения процессуальной проверки. Данное действие было направлено на обеспечение независимого, полного и объективного исследования обстоятельств дела в рамках уголовно-процессуального законодательства.



В результате тщательной доследственной проверки, инициированной, в том числе, обращением Уполномоченного, следственными органами была дана квалифицированная правовая оценка действиям медицинских работников – 13 февраля 2025 года следователем следственного отдела по Центральному административному округу города Омска следственного управления Следственного комитета РФ принято принципиально важное процессуальное решение – возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 2 статьи 109 Уголовного кодекса Российской Федерации (причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей).

Теперь все обстоятельства случившегося будут исследованы в строгом соответствии с уголовно-процессуальным законом, с использованием всех необходимых экспертиз (в первую очередь, судебно-медицинской) и следственных действий. Потерпевшие и их представители получили полноценный комплекс процессуальных прав для участия в расследовании и отстаивания своей позиции. Расследование позволит установить степень вины конкретных должностных лиц и привлечь их к ответственности. Публичное и официальное расследование случая ненадлежащего оказания медицинской помощи служит серьезным сигналом для всей системы здравоохранения о недопустимости халатности и формализма.

Принятое следственным органом решение подтверждает обоснованность правовой позиции Уполномоченного и эффективность механизма взаимодействия с правоохранительной системой в случаях, требующих глубокого процессуального расследования.

Уполномоченный продолжит осуществлять контроль за ходом предварительного следствия в рамках своих полномочий, содействуя обеспечению прав и законных интересов потерпевшей стороны. Данный пример наглядно демонстрирует, что своевременное обращение к Уполномоченному может стать важным шагом к восстановлению справедливости даже в самых сложных ситуациях, связанных с защитой права на жизнь и здоровье.

К Уполномоченному обратилась заявительница П., сообщившая о смерти своего сына 1989 года рождения, наступившей 6 декабря 2025 года в БУЗОО «Областная клиническая больница». По ее мнению, причиной трагического исхода стали дефекты в организации медицинской помощи, имевшие место в лечебных учреждениях города Омска, в которые сын обращался ранее.

Особую правовую и социальную остроту обращению придадо указание заявительницы на предшествовавший отказ Министерства здравоохранения Омской области в безотлагательной помощи в организации лечения ее сына, который она характеризовала как формальный. Данное обстоятельство поставило под вопрос не только качество конкретных медицинских вмешательств, но и эффективность системы реагирования на критические обращения граждан о состоянии здоровья, что потребовало всесторонней и независимой правовой оценки.

Учитывая характер доводов заявителя, указывающих на потенциальные признаки состава преступления, предусмотренного статьей 293 Уголовного кодекса Российской Федерации (халатность), Уполномоченный применил специальный механизм взаимодействия с правоохранительными органами: материалы обращения направлены в следственные органы.

Данное направление преследует две ключевые цели: обеспечить объективное процессуальное расследование всех обстоятельств, предшествовавших смерти пациента, включая анализ медицинской документации, действий врачей и должностных лиц, а также гарантировать независимую правовую оценку доводов заявителя о возможной халатности и формализме в действиях медицинских учреждений и органов управления здравоохранением.

Такой шаг позволяет перевести рассмотрение этого случая из плоскости ведомственной проверки в сферу уголовно-процессуальной деятельности, что обеспечивает более высокий уровень объективности и использования властных полномочий для установления истины.

Данный пример деятельности Уполномоченного иллюстрирует важнейший принцип работы – использование всего спектра доступных правовых инструментов для защиты прав граждан в наиболее сложных ситуациях. Когда речь идет о жизни и здоровье, а доводы заявителя указывают на системные сбои, обращение к следственным органам является необходимой и адекватной мерой реагирования.

Работа по обращению П. продолжается в рамках процессуального взаимодействия со следственными органами. Уполномоченный осуществляет контроль за ходом рассмотрения направленных материалов, оставаясь на стороне защиты прав заявителя на справедливое разбирательство и установление всех обстоятельств произошедшего.

Работа по обращению П. подтверждает, что институт Уполномоченного выступает не только как посредник, но и как активный правозащитный механизм, способный инициировать действенные процедуры в ситуациях, требующих глубокого и беспристрастного расследования для восстановления нарушенных прав и справедливости.

Еще одним ключевым направлением деятельности Уполномоченного, непосредственно связанным с правом на охрану здоровья, является контроль за соблюдением прав граждан в сфере лекарственного обеспечения. Данная сфера имеет особый социальный вес, так как ее эффективное функционирование является практической реализацией государственных гарантий для наиболее уязвимых групп населения.

Основная цель государственной политики в сфере обращения лекарственных средств – повышение доступности качественных эффективных и безопасных лекарственных препаратов для удовлетворения потребности населения и организаций системы здравоохранения. Социально значимым направлением является организация лекарственного обеспечения льготных категорий граждан в соответствии с федеральным и региональным законодательством. Вопросы лекарственного обеспечения отдельных категорий

В январе 2025 года специалистами ФГБОУ ВО «ПСПбГМУ им. И.П. Павлова» Минздрава России, в связи с субоптимальным ответом на фоне терапии препаратом Экулизумаб, было принято решение о смене терапии на препарат **Иптакопан** (200 мг x 2 раза в сутки на постоянной основе).

Я подавала письменное обращение в Министерство здравоохранения Омской области с просьбой обеспечить меня жизненно-необходимым препаратом Иптакопан. В ответ я получила официальное письмо о том, что в настоящее время решается вопрос о моем лекарственном обеспечении необходимым препаратом.

В мае я написала обращение в Аппарат Губернатора Омской области. Данное обращение было перенаправлено в Министерство здравоохранения, откуда опять пришел ответ, что вопрос решается.

К сожалению, «вопрос» так и не решился, из чего я сделала выводы, что эти письма просто очередная «отписка» со стороны Министерства здравоохранения.

В июле этого года я обратилась с жалобой в Прокуратуру Омской области, в надежде получить от них положенную защиту моих законных прав, но Прокуратура, в свою очередь, просто «спустила» мою жалобу туда же, в Министерство здравоохранения. Ответ от Министерства был прежним – «ждите...».

Состояние моего здоровья напрямую зависит от данного препарата. Мне просто необходимо в кратчайшие сроки получить необходимое лечение. Но Министерство здравоохранения относится к этому абсолютно наплеватьски, не смотря на то, что у меня есть законные основания для получения любых лекарственных препаратов, назначенных мне (даже дорогостоящих).

граждан регулируются федеральными законами от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».

Для многих граждан, особенно тех, кто страдает хроническими и редкими заболеваниями, право на жизнь и здоровье напрямую зависит от регулярного и бесперебойного доступа к конкретным лекарственным препаратам. Нарушения в этой сфере носят для заявителей не абстрактный, а жизнеугрожающий характер, что придает обращениям, связанным с лекарственным обеспечением, особую остроту и безотлагательность.

Уполномоченный по правам человека рассматривает защиту права на лекарственное обеспечение как одну из своих приоритетных задач, требующих не только правовой, но и гуманитарной оценки. В фокусе внимания находятся наиболее уязвимые группы: льготные категории пациентов, дети, лица с редкими (орфанными) заболеваниями, чье благополучие напрямую зависит от исполнения государственных и региональных обязательств.

В минувшем году системные проблемы льготного лекарственного обеспечения граждан отметила Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москалькова, особо подчеркнув отсутствие должного контроля за определением потребности регионов в лекарствах и составлением заявок на их закупку. Кроме того, по поручению Генеральной прокуратуры РФ в ноябре 2025 года были организованы надзорные мероприятия по информации о нарушении прав граждан на лекарственное обеспечение в ряде регионов страны, в том числе в Омской области.

Анализ поступающих обращений позволяет выявлять типичные барьеры: административные сложности при получении рецептов, ограниченность регионального перечня лекарств, проблемы логистики и закупок, приводящие к дефициту. Деятельность Уполномоченного в этой сфере нацелена на преодоление этих барьеров как через оперативное содействие конкретным людям, оказавшимся в трудной ситуации, так и через правозащитный диалог с органами власти для устранения системных сбоев.

В частности, за помощью обратилась пациентка Е. с орфанным заболеванием – пароксизмальной ночной гемоглобинурией (синдром Маркиафавы-Микели), инвалид III группы, в отношении которой в ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. И.П. Павлова» Минздрава России в связи с полной клинико-гематологической ремиссией заболевания было принято решение о дальнейшем терапевтическом лечении препаратом «Иптакопан» на постоянной основе.

Пароксизмальная ночная гемоглобинурия включена в Перечень жизнеугрожающих, хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности<sup>5</sup>.

Затянувшийся период ожидания закупок дорогостоящего жизненно необходимого лекарства в условиях неопределенности сроков и обоснованного волнения человека за свою жизнь обусловили обращение Уполномоченного в интересах заявителя в надзорные органы.

В ходе рассмотрения обращения Территориальным органом Росздравнадзора по Омской области выявлены признаки нарушений обязательных требований действующего законодательства в сфере здравоохранения, выдано предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований бюджетному учреждению здравоохранения Омской области «Любинская центральная районная больница», а также установлены факты недостатка финансирования на закупку лекарственных препаратов, вследствие чего Министерством здравоохранения Омской области в 2025 году были проведены организационные мероприятия для внесения изменений в Закон об областном бюджете.

Проверкой прокуратуры Омской области установлено, что нарушение права заявителя на получение назначенного лекарственного препарата произошло по причине ненадлежащего финансирования из регионального бюджета мероприятий по предоставлению мер социальной поддержки отдельным категориям

<sup>5</sup> Утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 26 апреля 2012 года № 403 «О порядке ведения Федерального регистра лиц, страдающих жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями, приводящими к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, и его регионального сегмента».



граждан, связанных с обеспечением лекарственными препаратами и медицинскими изделиями. В связи с отсутствием необходимого объема финансирования в 2025 году прокурором области дважды вносилось представление в адрес главы региона.

Благодаря принятым мерам, Министерству здравоохранения Омской области были выделены лимиты в размере 300 млн руб. на заключение контрактов на поставку лекарств и медицинских изделий.

В рамках проверки по обращению, учитывая высокую стоимость препарата «Иптакопан», в адрес заместителя Председателя Правительства Омской области, министра финансов Омской области была направлена информация о необходимости выделения денежных средств для восстановления прав заявителя. Кроме того, заявителем самостоятельно реализовано право по защите нарушенных прав на получение назначенного препарата в судебном порядке.

Подобный пример подчеркивает необходимость и важность постоянного системного мониторинга и проактивного правозащитного вмешательства в случаях, когда любое промедление в сфере лекарственного обеспечения ставит под угрозу жизнь человека. Он демонстрирует, как единичное обращение пациента с жизнеугрожающим диагнозом способно выявить и запустить механизм устранения структурной проблемы регионального масштаба – хронического недофинансирования льготного лекарственного обеспечения.

Данный случай наглядно иллюстрирует, что даже при наличии формального алгоритма действий (планирование закупок, информирование пациента) право на жизнь и здоровье не может быть реализовано в условиях организационного и бюджетного «тупика».

Потребовалось консолидированное давление со стороны института Уполномоченного, прокурорского надзора и Росздравнадзора, чтобы мобилизовать региональную власть на поиск и выделение значительных финансовых ресурсов. Это подтверждает ключевую роль межведомственного взаимодействия и властного диалога, инициируемого правозащитником, для преодоления ведомственных барьеров и обеспечения исполнения государственных гарантий в ситуациях, когда от скорости реакции напрямую зависит жизнь человека.

Наконец, история пациентки Е. служит серьезным напоминанием о том, что конечной и безусловной целью всех административных процедур и бюджетных процессов должен быть конкретный человек, получивший необходимое лечение. Пока пациенты вынуждены прибегать к судебной защите в ожидании жизненно важного препарата, система требует дальнейшего совершенствования в части планирования, финансирования и оперативности принятия решений. Работа Уполномоченного в таких случаях становится не просто помощью одному гражданину, а инструментом системных изменений, направленных на недопущение подобных ситуаций в будущем.

Согласно действующему законодательству (часть 9 статьи 83 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»), обеспечение граждан лекарственными препаратами для лечения заболеваний,

включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких заболеваний (орфанных или редких), осуществляется за счет средств региональных бюджетов.

Конституционный суд признал, что эта норма не соответствует Конституции (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 сентября 2024 года № 41-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 части 1 статьи 16 и части 9 статьи 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации») в связи с запросом Государственного Совета Республики Татарстан, так как не предусматривает резервного механизма обеспечения граждан лекарственными препаратами, в случае если регион не может провести необходимые закупки.

Федеральным законом от 23 июля 2025 года № 252-ФЗ «О внесении изменений в статью 83 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлен резервный механизм обеспечения лиц, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями, лекарственными препаратами в случае, когда соответствующая обязанность региона не может быть надлежаще исполнена. Данный факт устанавливается в порядке и на основании критериев, которые определяются Правительством РФ<sup>6</sup>. В таких случаях субъекту предоставляется межбюджетный трансферт из федерального бюджета, устанавливается размер и порядок его предоставления.

Совершенствование законодательства в данной сфере подчеркивает внимание государства к вопросам обеспечения гарантий права гражданина на лекарственное обеспечение. С 1 января 2026 года в качестве дополнительного механизма обеспечения граждан подобными препаратами Омская область будет иметь право на получение межбюджетного трансферта на указанные цели.

Помимо столь резонансных случаев, как обеспечение препаратом для лечения редкого заболевания, в сфере лекарственного обеспечения существует целый пласт обращений, связанных с системными барьерами доступа к терапии. Эти обращения, не становясь достоянием широкой общественности, ежедневно отражают личные драмы граждан, вынужденных преодолевать организационные и логистические сложности.

Уполномоченный последовательно оказывает содействие в восстановлении прав таких заявителей, чьи ситуации часто типичны: это маломобильные пациенты, опасющиеся перебоев в поставках лекарств; инвалиды, сталкивающиеся с нарушениями порядка выписки обезболивающих средств; хронические больные, чье лечение зависит от своевременности лекарственного обеспечения. Работа по каждому такому обращению – это не только помощь конкретному человеку, но и совершенствование системы для устранения типовых сбоев.

<sup>6</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2025 года № 1807 «Об утверждении Правил подтверждения невозможности исполнения субъектом Российской Федерации полномочий по обеспечению граждан зарегистрированными в установленном порядке на территории Российской Федерации лекарственными препаратами для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности».



В рамках Соглашения о взаимодействии и сотрудничестве между Уполномоченным Омской области по правам человека и Министерством здравоохранения Омской области оказана помощь в безотлагательном обеспечении лекарственным препаратом «Перампанел» пациентки Е., препаратом «Ксарелто» пациентки Л., а также ряда других пациентов.

В связи с отдаленностью места проживания от райцентра, маломобильностью инвалида-колясочника К., а также опасениями в связи с возможными перебоями в лекарственном обеспечении, оказано содействие в организации удобного обеспечения лекарственными препаратами через БУЗОО «Клинический онкологический диспансер».

Вопросы оказания психиатрической помощи занимают особое место в правозащитной повестке Уполномоченного в силу их комплексного характера. Речь идет не только о доступности квалифицированной медицинской помощи, но и о создании достойных, безопасных и реабилитационно ориентированных условий пребывания, а также о профилактике стигматизации. Уполномоченный рассматривает эту сферу через призму системного подхода, уделяя внимание как стратегическим вопросам развития службы в регионе, так и конкретным условиям в каждом отделении, стремясь обеспечить баланс между необходимостью лечения и безусловным уважением прав и свобод человека.

15 апреля 2025 года состоялся плановый визит Уполномоченного Омской области по правам человека в Клиническую психиатрическую больницу имени Н.Н. Солодниковой. Целью посещения стала комплексная оценка условий оказания медицинской помощи, соблюдения прав пациентов, а также обсуждение актуальных вопросов развития психиатрической службы в регионе.

В рамках визита прошла рабочая встреча с руководством лечебного учреждения. В ходе диалога детально обсудили организацию психиатрической помощи, перспективы развития службы, проблемы кадрового и материально-технического обеспечения, а также необходимость проведения ремонтных работ в зданиях больничного комплекса. Особый акцент был сделан на неукоснительном соблюдении прав пациентов на качественное лечение, психологическую поддержку, достойные бытовые условия и реабилитационный досуг.

Уполномоченный лично посетила ряд отделений психиатрической больницы, в том числе отделение принудительного лечения, общепсихотического профиля и отделение первого эпизода. Во время обхода состоялись беседы с пациентами, в процессе которых прямых жалоб на нарушение прав не было зафиксировано. Отмечены положительные изменения в организации лечебного процесса и создании среды пребывания: активная работа врачей и психологов, оснащение палат новой техникой и книгами, поддержание удовлетворительного санитарного состояния, а также наличие комнат для свиданий с родственниками.

По итогам осмотра сформулированы конкретные рекомендации: обеспечение всех пациентов индивидуальными тумбочками для личных вещей, замена



устаревшего спального инвентаря в отдельных палатах, размещение на информационных стендах материалов о правах пациентов, а также проведение текущего ремонта в варочном цехе пищеблока.

Подводя итоги визита, стоит отметить, что защита прав и достоинства пациентов в медицинских учреждениях остается одним из ключевых приоритетов деятельности Уполномоченного. Особое значение придается обеспечению не только безопасности и надлежащего лечения, но и созданию гуманной среды, основанной на уважении к личности, праве на информацию и всестороннюю поддержку. Общая задача Уполномоченного и органов власти – не ограничиваться контролем, а активно содействовать созданию условий, в которых каждый пациент чувствует, что его права являются реальной и защищаемой ценностью. Данный визит стал частью системной работы, направленной на совершенствование медицинской помощи и укрепление правовых гарантий для пациентов психиатрических стационаров.

В сфере внимания Уполномоченного во время проведения выездных приемов граждан в муниципальных районах области неизменно остаются вопросы медицинского обслуживания населения.

В 2025 году Уполномоченный и сотрудники аппарата ознакомились с условиями оказания медицинской помощи в БУЗОО «Оконешниковская ЦРБ», БУЗОО «Шербакульская ЦРБ», БУЗОО «Русско-Полянская ЦРБ».

В БУЗОО «Шербакульская ЦРБ» отмечен положительный опыт работы администрации по оптимизации системы здравоохранения района, а также необходимость продолжения работы по укомплектованию ЦРБ и ФАПов врачебным и средним медицинским персоналом.

В БУЗОО «Русско-Полянская ЦРБ» с администрацией обсудили перспективы развития бюджетного учреждения здравоохранения, процесс оптимизации сети обособленных подразделений больницы, организацию амбулаторно-поликлинической и стационарной помощи, лекарственное обеспечение льготных категорий граждан. Проанализирована также доступность медицинской помощи, условия ее оказания, проблемы привлечения в медицинскую организацию молодых специалистов и обеспечения их жильем. Особо отмечен положительный опыт организации работы с участниками СВО и членами их семей, а также раздел работы врачебной комиссии учреждения, связанный с подготовкой документации и направлением пациентов на медико-социальную экспертизу.

При проведении выездного приема граждан в Оконешниковском муниципальном районе Омской области поступило обращение от жительницы районного центра.

Заявитель выразила озабоченность невозможностью получения квалифицированной медицинской помощи беременным женщинам района. Несмотря на наличие в структуре БУЗОО «Оконешниковская ЦРБ» гинекологического отделения, врач-гинеколог отсутствует. Автопарк машин скорой медицинской помощи устарел и плохо адаптирован для перевозки беременных женщин в учреждения здравоохранения других населен-





ных пунктов при необходимости. Также заявитель отметила, что сельские дороги не отвечают нормативным требованиям безопасного передвижения транспорта, тем более при транспортировке беременных женщин.

При посещении БУЗОО «Оконешниковская ЦРБ» Уполномоченный обратила внимание на капитальный ремонт здания больницы, который позволил обеспечить для жителей района достойные условия оказания медицинской помощи в стационаре. Однако существующая необходимость перевозки пациентов в медицинские учреждения регионального центра также остро ставит вопрос о своевременности обновления автотехники. Модернизация автопарка поможет сократить расходы на ремонт, повысить экономическую эффективность использования транспорта и позволит оперативно доставлять пациентов в ЦРБ, особенно в экстренных случаях, включая роды.

Указанные проблемы обсудили 4 июня 2025 года на заседании круглого стола, посвященного проблемам репродуктивного здоровья, организатором которого выступило отделение Общероссийского общественного движения «НАРОДНЫЙ ФРОНТ «ЗА РОССИЮ» в Омской области. В конструктивном диалоге приняли участие Уполномоченный, депутаты Законодательного Собрания Омской области, члены общественной пала-

ты, специалисты регионального Министерства здравоохранения и медицинских организаций.

Кроме того, по инициативе Уполномоченного, проблемный вопрос был включен в повестку работы комитета по социальной политике Законодательного Собрания в осеннюю сессию 2025 года.

Таким образом, защита права на охрану здоровья и качественную медицинскую помощь, представляющая собой комплексную и непрерывную задачу, находящуюся в центре внимания Уполномоченного, реализуется через многоплановую деятельность: от оперативного содействия конкретным гражданам в разрешении индивидуальных ситуаций до системного анализа и выработки предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Работа с обращениями граждан является важнейшим индикатором, позволяющим выявлять как типичные «болевые точки» (такие, как проблемы лекарственного обеспечения, качество услуг, доступность помощи), так и системные вызовы, требующие консолидированных усилий власти и общества. Сотрудничество с контрольно-надзорными, правоохранительными органами и институтами гражданского общества в рамках заключенных соглашений доказало свою эффективность как инструмент восстановления нарушенных прав и профилактики будущих нарушений.



## 2.4. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

**К**онституция Российской Федерации гарантирует каждому человеку неотъемлемое право на жилье, включая защиту его неприкосновенности и невозможность необоснованного изъятия. Государство обязано создавать благоприятные условия для реализации этого права, обеспечивая безопасность жилья и предотвращая незаконное лишение его граждан.

Конституционные нормы устанавливают обязанность государства поддерживать социальную справедливость в жилищной сфере путем предоставления жилья отдельным категориям населения (например, малообеспеченным семьям, инвалидам) по договорам социального найма, помощи в приобретении или возведении собственного жилья, развития рынка доступной ипотеки, содействия строительству нового жилья и пр.

Независимо от текущей ситуации в государстве, вопрос обеспечения граждан жильем остается острой проблемой общественного характера, затрагивающей значительное количество жителей страны, что ежегодно отражается в докладах Уполномоченного. По статистике обращений граждан к Уполномоченному в 2025 году жилищные вопросы заняли четвертое место. Доля обращений по данному разделу снизилась и составила 3,8% от общего числа обращений к Уполномоченному (2024 год – 9,5%). Их количество составило 167 обращений (2024 год – 208 обращений).

Как изменилась структура обращений по жилищным вопросам:

- В 2025 году наблюдалось снижение количества вопросов о предоставлении жилищно-коммунальных услуг, вместе с тем они остались такими же многочисленными, как и в прошлом году – 50 обращений (74 в 2024 году).
- Сократилась доля обращений, связанных с обеспечением граждан жилыми помещениями. Тем не менее они по-прежнему занимают второе место в структуре обращений по жилищным вопросам – 48 (63 обращения в 2024 году).
- Увеличилось количество обращений, связанных с реализацией права собственности на жилое помещение, и составило 24 обращения (18 обращений в 2024 году).
- В 2025 году отдельным показателем выделены обращения, связанные с жалобами на действия (бездействие) управляющих организаций, товариществ собственников жилья, которых поступило 11.
- Количество обращений с жалобами на нарушение тишины и покоя в 2025 году снизилось и составило 5 обращений (11 обращений в 2024 году).
- Иные жилищные вопросы были затронуты в 29 обращениях.

Статистика обращений свидетельствует о значительном смещении фокуса общественного внимания. При том что жилищная проблема в стране сохраняет свою остроту, в 2025 году она перестала быть доминирующим поводом для жалоб граждан Уполномоченному. Резкое падение доли жилищных вопросов с 9,5% до 3,8% однозначно указывает, что на первый план для граждан вышли иные социальные проблемы, которые в отчетном году воспринимались как более актуальные и требующие вмешательства.

Для тех, кто обратился к Уполномоченному по жилищным вопросам, ключевыми остаются «базовые» вопросы: обеспечение жильем и получение качественных жилищно-коммунальных услуг, которые лидируют внутри профильного блока обращений. Это свидетельствует о сохраняющейся структурной остроте данных проблем для наиболее уязвимых категорий граждан.

Появление отдельной категории обращений на действия (бездействие) управляющих компаний и товариществ собственников жилья свидетельствует о повышении заинтересованности граждан к качеству управления общим имуществом многоквартирных домов, требующему внимания органов власти.

### РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВ ГРАЖДАН НА СОЦИАЛЬНОЕ ЖИЛЬЕ И МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЖИЛОГО ПОМЕЩЕНИЯ

Вопрос обеспечения жильем граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях, остается одной из наиболее острых проблем в сфере жилищной политики. Анализ обращений, направленных Уполномоченному, показывает наличие ряда серьезных барьеров, ограничивающих полноценную реализацию прав граждан. Особенно остро стоит многолетний вопрос обеспечения жильем малоимущих граждан.

По данным органов местного самоуправления, в Омской области в социальном жилье нуждаются 24 228 семей, состоящих на соответствующем учете, и только 0,5% из них ежегодно получают жилые помещения.

В каждом докладе Уполномоченный затрагивает вопрос обеспечения жильем граждан, признанных нуждающимися в жилых помещениях. Люди, ожидающие своей очереди на жилье на протяжении 40 лет и более, с недоверием воспринимают возможность реализации своего права на жилье через социальный наем. Тем не менее заявители по-прежнему жалуются

на то, что десятилетиями ожидают получения положенного им социального жилья, на «непрозрачность» движения очереди, на неправомерный, по их мнению, отказ в постановке на жилищный учет, на длительное непредоставление жилья вне очереди.

Так, пенсионер Б. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в предоставлении жилого помещения на условиях договора социального найма. По информации Администрации города Омска, предоставленной по запросу Уполномоченного, Б. состоит на учете граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма (далее – учет), в муниципальном образовании городской округ город Омск с 2023 года с составом семьи один человек. В списке граждан, состоящих на учете, номер очереди Б. – 18 442. Согласно действующему жилищному законодательству жилое помещение по договору социального найма может быть предоставлено Б. при подходе очереди.

Вместе с тем ожидать предоставления жилья приходится и тем, кто имеет на него внеочередное право.

В Омском регионе на конец отчетного года 442 гражданина, относящихся к данной категории, состояли на учете нуждающихся в жилье (на конец 2024 года – 540). Наиболее остро этот вопрос стоит в областном центре, на учете в городе Омске – 145 внеочередников (в 2024 году – 165), из них:

- 80 семей граждан, являющихся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или собственниками жилых помещений, единственные жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат;

- 65 граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, перечень которых утвержден Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 29 ноября 2012 года № 987н «Об утверждении перечня тяжелых форм хронических заболеваний, при которых невозможно совместное проживание граждан в одной квартире».

Большинство граждан, относящихся к данным категориям, используют право на обращение в судебные органы как способ восстановления нарушенных прав.

К Уполномоченному обратилась С. с заявлением об оказании содействия в предоставлении жилого помещения дочери Е., инвалиду II группы, страдающей тяжелой формой хронического заболевания.

Администрация города Омска проинформировала Уполномоченного, что решением Центрального районного суда города Омска от 27 ноября 2023 года на департамент жилищной политики Администрации города Омска возложена обязанность предоставить Е. во внеочередном порядке жилое помещение по договору социального найма общей площадью не ниже установленных норм, расположенное в черте города Омска, с учетом права на дополнительную жилую площадь.

Исполнение судебных решений по обеспечению жилыми помещениями граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, осуществляется Администрацией города Омска путем приобретения жилых помещений в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также путем предоставления муниципальных жилых помещений, освободившихся в процессе эксплуатации. Иных способов приобретения жилых помещений законодательством не предусмотрено.

В целях упорядочения работы по контролю за исполнением судебных решений сформирован список граждан, являющихся взыскателями по исполнительным производствам, содержащим требования о возложении на Администрацию города Омска обязанности по предоставлению жилого помещения по договору социального найма. Ранее Е. в указанном списке исполнительные производства возбуждены в пользу 22 взыскателей.

Во исполнение решения суда Е. предложены муниципальные жилые помещения, освободившиеся в процессе эксплуатации, отвечающие требованиям законодательства и решению суда. Однако Е. отказалась от предоставления вышеуказанных жилых помещений.

Всего на исполнении, по сведениям СОСП по Омской области, находится 25 исполнительных производств о предоставлении жилых помещений гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний.

Администрацией города Омска сформирована судебная практика по взысканию убытков с Российской Федерации и Омской области. На взысканные денежные средства в соответствии с законодательством в сфере закупок приобретаются жилые помещения. В 2025 году Администрацией города Омска приобретено 14 жилых помещений (в 2024 году – 12). Таким образом, внеочередники – жители города Омска – получили возможность реализовать свое право на предоставление жилья вне очереди. Муниципальные районы, несмотря на ежегодные рекомендации Уполномоченного, не используют сложившуюся судебную практику для решения жилищного вопроса данной категории граждан.

Жители аварийных многоквартирных домов также направляют свои обращения Уполномоченному с просьбой оказать содействие в переселении в кратчайшие сроки.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение жильцов дома 4а по проспекту Королева о незамедлительном предоставлении жилья.

По сведениям Администрации города Омска, на основании заключения межведомственной комиссии города Омска для оценки жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, многоквартирных домов, находящихся в федеральной собственности, муниципального жилищного фонда и частного жилищного фонда от 18 июля 2025 года № 1248 постановлением Администрации города Омска от 21 августа 2025 года № 647-п многоквартирный дом 4а по проспекту Королева в городе Омске признан аварийным и подлежащим сносу.

Постановлением Правительства Омской области от 28 августа 2025 года № 435-п «Об утверждении региональной адресной программы Омской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда



в 2025–2026 годах» утверждена региональная адресная программа Омской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в 2025–2026 годах, в которую включены три многоквартирных дома. Среди них многоквартирного дома 4а по проспекту Королева нет.

Решением Центрального районного суда города Омска от 17 декабря 2025 года удовлетворено исковое заявление прокуратуры Советского административного округа города Омска о незамедлительном расселении многоквартирного дома 4а по проспекту Королева.

По причине нарушения целостности конструктивных элементов многоквартирного дома, постановлением Администрации города Омска от 30 октября 2025 года № 829-п «О введении режима функционирования «Повышенная готовность» для органов управления и сил постоянной готовности Омского городского звена территориальной подсистемы единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций Омской области» в отношении многоквартирного дома введен режим функционирования «Повышенная готовность».

В этой связи Администрацией города Омска принято решение отселить граждан из многоквартирного дома в кратчайшие сроки. Для временного проживания граждан Администрацией подготовлены жилые помещения маневренного фонда.

По данным органов местного самоуправления на территории Омской области расположено более 320 многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащих сносу после 1 января 2017 года, для расселения которых необходимыми средствами местные бюджеты не располагают. При этом в городе Омске расположено 194 таких многоквартирных дома.

Находясь в условиях предельного дефицита бюджета города Омска, обязательства по ликвидации аварийного жилищного фонда Администрация города Омска выполняет путем исполнения судебных решений о принятии незамедлительных мер к расселению граждан по мере выделения бюджетных средств. В Администрации города Омска на исполнении находятся решения судов в отношении 37 аварийных многоквартирных домов. Из данной категории дел осуществляются мероприятия по расселению домов, в отношении которых судебные решения вступили в законную силу до 1 июля 2024 года и в отношении которых введен режим «Повышенная готовность». В 2025 году в полном объеме исполнены 7 судебных решений по делам обозначенных категорий.

Органы местного самоуправления называют основной причиной, препятствующей муниципальным образованиям своевременно предоставлять жильё очередникам, – отсутствие бюджетных средств для приобретения или строительства социального жилья. «Стареющий» муниципальный жилищный фонд, затраты на восстановление которого требуют от местных бюджетов также достаточных средств. Рост цен на строительные материалы и жилую недвижимость делают строительство и приобретение жилья для органов местного самоуправления неосуществимым. Муниципалитеты отмечают увеличение числа граждан, признанных нуждающимися в жилье, ко-

торые в силу низкой платежеспособности не могут принимать участие в федеральных, региональных жилищных программах.

Вместе с тем реализация жилищных программ органами местного самоуправления зависит не только от количества граждан, имеющих право на получение государственной поддержки, но и от размера федерального и регионального финансирования, выделяемого на указанные цели.

Администрация города Омска обращает внимание на уменьшение количества инвалидов и ветеранов боевых действий, обратившихся за получением социальной (единовременной денежной) выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, объясняя это отсутствием участия областного бюджета в реализации порядка предоставления таких выплат. В 2025 году расчет размера выплаты осуществлялся только за счет средств федерального бюджета, что привело к уменьшению размера выплаты почти в два раза (IV квартал 2024 года – 3 698 211 руб., IV квартал 2025 года – 1 963 512 руб.).

К Уполномоченному обратилась супруга ветерана боевых действий Б., которая сообщила, что в связи с длительным неисполнением Администрацией города Омска решения суда о восстановлении ее мужа в очереди, Б. не успел подать заявление на выплату в 2024 году. Сертификат оформлен в 2025 году, однако «сумма выплаты составила 1 млн 800 тыс. руб., вместо 3 млн 700 тыс. руб., которые выплачивались в 2024 году». Просила оказать содействие в получении сертификата с поддержкой областного бюджета.

Согласно ответу Министерства строительства и архитектуры Омской области в 2025 году на предоставление выплат ветеранам боевых действий выделены средства федерального бюджета, средства областного бюджета не предусмотрены ввиду ограниченных возможностей областного бюджета. Соответственно выплаты в 2025 году предоставлялись только за счет средств федерального бюджета. За защитой своих прав Б. обратился в суд.

Сложившаяся ситуация, рост цен на недвижимость, низкие доходы граждан указанных категорий, а также то, что выплата предоставляется только одному гражданину, имеющему льготу, без учета состава семьи, не позволяет им приобрести достаточное по площади жилое помещение и улучшить жилищные условия семьи.

Кроме того, в 2025 году не предоставлялись выплаты ветеранам боевых действий, принимавшим участие в специальной военной операции на территориях Украины, ДНР и ЛНР с 24 февраля 2022 года, на территориях Запорожской области и Херсонской области с 30 сентября 2022 года и ставшим инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных в районах боевых действий в период боевых действий, в связи с отсутствием областного финансирования на реализацию Указа Губернатора Омской области от 8 августа 2005 года № 95 «О мерах по обеспечению жильем отдельных категорий граждан из числа ветеранов боевых действий и членов их семей, проживающих на территории Омской области».

Длительное время на территории Омского региона существует проблема обеспечения земельными участками многодетных семей. Несмотря на усилия Правительства Омской области по поддержке таких семей, наблюдается ряд трудностей и задержек.

Согласно представленной Министерством имущественных отношений Омской области информации в регионе по состоянию на 1 января 2026 года на учет в целях обеспечения земельными участками для индивидуального жилищного строительства принято 4202 многодетные семьи (на 1 января 2025 года – 5310), из них 3129 семей проживает в областном центре. При этом количество земельных участков для предоставления под индивидуальное жилищное строительство, включенных в утвержденные перечни, составляет 776, из них 340 в городе Омске.

С 2011 года по настоящее время многодетным семьям предоставлено 4849 земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, из них 3417 – в муниципальных районах Омской области.

В соответствии с Законом Омской области от 30 апреля 2015 года № 1741-ОЗ «О предоставлении отдельным категориям граждан земельных участков в собственность бесплатно» в 2025 году 77 многодетным семьям взамен земельного участка с их согласия предоставлена денежная выплата. Из них: 51 семья направила выплату на погашение основного долга и уплату процентов по кредиту (займу), в том числе ипотечному; 20 семей приобрели земельные участки для индивидуального жилищного строительства, ведения садоводства, личного подсобного хозяйства, расположенные на территории области; 3 многодетные семьи приобрели жилые помещения, расположенные на территории Омской области; 3 семьи осуществили плату за подключение (технологическое присоединение) объекта индивидуального жилищного строительства, находящегося в собственности одного из членов многодетной семьи, к сетям электро-, газо-, тепло-, водоснабжения и водоотведения.

Министерство имущественных отношений Администрации города Омска выделяет следующие основные проблемы, возникающие при осуществлении мероприятий по бесплатному предоставлению многодетным семьям в собственность земельных участков для индивидуального жилищного строительства:

1. Проблема неэффективного использования земельных участков, предоставленных многодетным семьям. Значительное число граждан не приступает в установленные сроки к целевому освоению земельных участков (строительству или улучшению жилищных условий), что приводит к ненадлежащему содержанию территории. Часть получателей использует право на бесплатное предоставление земли исключительно в целях последующей продажи участка. Так, например, проведенный администрацией Черлакского муниципального района Омской области мониторинг показал, что только 35% предоставленных земельных участков используются по целевому назначению.

2. Отказ многодетных семей от предлагаемых земельных участков в связи с их удаленностью от центральной части муниципального образования, отсутствие земельных участков в объеме, необходимом для закрытия очередности граждан, состоящих на учете.

В городе Омске основной проблемой является отсутствие земельных участков, расположенных в пределах города, в объеме, необходимом для закрытия очередности.

3. Отсутствие у органов местного самоуправления дополнительного финансирования на проведение необходимой инженерной инфраструктуры к предоставляемым земельным участкам.

Для решения возникающих проблем Министерством имущественных отношений Омской области в рамках совершенствования законодательства в 2025 году обеспечено внесение существенных и значимых изменений в Закон Омской области № 1741-ОЗ.

Так, Законом Омской области от 27 февраля 2025 года № 2802-ОЗ «О внесении изменений в отдельные законы Омской области» установлен новый порядок в сфере предоставления земельных участков многодетным семьям, а также предоставления им выплаты как альтернативной меры социальной поддержки. В соответствии с указанными изменениями с 1 мая 2025 года отменено направление гражданам органами местного самоуправления почтовых уведомлений о наступлении их очереди для получения земельного участка. Теперь все земельные участки, пригодные для предоставления состоящим на учете гражданам, формируются в перечни, которые ежеквартально публикуются на официальном сайте и в официальном печатном СМИ органа местного самоуправления. Далее все граждане, состоящие на учете, в течение одного месяца с даты публикации вправе обратиться в уполномоченный орган с заявлением о предоставлении выбранного ими земельного участка из перечня.

Кроме того, с 1 марта 2025 года уточнены условия постановления граждан на учет: предусмотрено постоянное проживание одного из родителей на территории Омской области не менее 5 лет, требование об отсутствии на праве собственности иных земельных участков, отсутствии на протяжении 5 лет сделок по отчуждению земельных участков.

В отношении денежной выплаты предусмотрено новое основание ее использования. Теперь допускается направить средства на подключение (технологическое присоединение) объекта индивидуального жилищного строительства, находящегося в собственности члена многодетной семьи, к сетям коммунального снабжения. Размер денежной выплаты при этом увеличен до 200 тыс. рублей.

Другим принципиальным изменением в этой области стала отмена этапов в предоставлении денежной выплаты. Теперь за соответствующим сертификатом вправе обратиться все граждане, состоящие на учете, вне зависимости от даты их постановки на учет (предоставление носит исключительно заявительный характер).

Кроме того, в конце декабря 2025 года принят Закон Омской области, разработанный Министерством имущественных отношений Администрации города Омска совместно с прокуратурой Омской области, предусматривающий установление единых требований обеспеченности земельных участков для индивидуального жилищного строительства, предназначенных для предоставления многодетным семьям, транспортной и инженерной инфраструктурой. В настоящее



время органами местного самоуправления осуществляется анализ земельных участков, включенных в перечни, на предмет соответствия установленным законом требованиям в целях принятия дальнейших управленческих решений.

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ, ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, И ЛИЦ ИЗ ИХ ЧИСЛА**

По состоянию на 1 января 2026 года общее количество детей-сирот и лиц из их числа, состоящих в списке, чье право на обеспечение жилым помещением не реализовано, составляет 7569 граждан (на 1 января 2025 года – 7943), такое право наступило у 6137 человек (на 1 января 2025 года – 6418).

По данным СОСП по Омской области, количество неисполненных судебных решений в 2025 году уменьшилось по сравнению с 2024 годом (1194/1402).

С 1 января 2025 года полномочия по обеспечению жилыми помещениями детей-сирот осуществляет Министерство строительства и архитектуры Омской области через казенное учреждение Омской области «Региональный жилищный центр».

Министерство строительства и архитектуры Омской области, подводя итоги 2025 года, сообщило о предоставлении 130 жилых помещений лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, что в два раза меньше, чем в 2024 году (267).

Из них в городе Омске приобретено 17 жилых помещений путем инвестирования в строительство (в 2024 году – 57). Что касается предоставления жилья в муниципальных образованиях, то из 32 районов Омской области дети-сироты получили жилые помещения в 11 (в 2024 году – в 12 районах). В муниципальных районах Омской области приобретено по договорам купли-продажи 113 жилых помещений (в Омском районе – 37, Любинском районе – 22, Саргатском районе – 12, Большееуковском районе – 8, Знаменском районе – 8, Таврическом районе – 8, Тевризском районе – 6, Русско-Полянском районе – 4, Исилькульском районе – 4, Москаленском районе – 3, Азовском районе – 1).

Одним из способов улучшения жилищных условий лиц из числа детей-сирот является предоставление им социальной выплаты на приобретение жилого помещения. В 2025 году предоставлено 415 сертификатов на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения, что в 1,5 раза больше, чем в 2024 году (283), в том числе 26 сертификатов предоставлены лицам из числа детей-сирот, являющимся участниками специальной военной операции.

Основными проблемными вопросами предоставления жилых помещений по договору найма специализированного жилого помещения Министерство строительства и архитектуры Омской области называет увеличение сроков заключения договоров в связи с отказами детей-сирот от жилых помещений, а также нахождение лиц из числа детей-сирот на территории проведения специальной военной операции и отсутствия доверенности на представление их интересов.

По данным Министерства образования Омской области, правом на предоставление ежемесячной денежной компенсации за наем жилого помещения по договору найма жилого помещения (жилого дома, квартиры) за счет средств областного бюджета воспользовались 8 лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Вопрос обеспечения жильем лиц из числа детей-сирот продолжает оставаться одной из ключевых социальных проблем не только в Омском регионе, но и в стране. Несмотря на предпринятые усилия, число жалоб от представителей данной группы в 2025 году сохранялось высоким – 20, хотя наблюдается тенденция к снижению количества обращений (в 2024 году – 25).

В 2025 году тематика обращений касалась сроков предоставления жилых помещений, включения в список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, получения жилищных сертификатов.

Законодательство, регулирующее жилищные права детей-сирот, претерпевает постоянные изменения и дополнения, направленные на защиту и поддержку данной уязвимой категории граждан. Вопрос обеспечения жильем этой категории граждан находится под постоянным контролем Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и региональных омбудсменов.

На Всероссийском Координационном совете Уполномоченных по правам человека, прошедшем в мае 2025 года, основной темой стала защита прав участников и ветеранов боевых действий. По итогам заседания Комитету Государственной Думы по защите семьи, вопросам отцовства, материнства и детства направлены рекомендации рассмотреть вопрос о подготовке поправок в Федеральный закон от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в части предоставления права на жилое помещение несовершеннолетним детям участников боевых действий, относящихся к категории лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, не успевших стать нанимателем специализированного жилого помещения, в случае смерти (гибели).

На региональном уровне Уполномоченный держит на контроле соблюдение прав лиц из числа детей-сирот и активно участвует в совершенствовании законодательства. В отчетном году, к сожалению, так и не был принят нормативный правовой акт, инициированный Уполномоченным, об уточнении перечня оснований для продления договора найма специализированного жилого помещения как способ защиты жилищных прав лиц из числа детей-сирот в случае наличия у нанимателя инвалидности, заболеваний, требующих нахождения нанимателя на лечении или реабилитации в медицинской организации в стационарных условиях, а также наличия алкогольной или наркотической зависимости.

По информации Министерства образования Омской области, разработан проект постановления Правительства Омской области о внесении изменений в постановление Правительства Омской области от 12 декабря 2012 года № 284-п, который проходит процедуру согласования с заинтересованными органами исполнительной власти Омской области. Контроль по данному вопросу будет осуществляться и в 2026 году.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА УПРАВЛЕНИЕ МНОГОКВАРТИРНЫМ ДОМОМ

Управление многоквартирным домом подразумевает совместные усилия владельцев жилья, направленные на создание комфортных и безопасных условий проживания. Оно включает в себя поддержание надлежащего состояния общедомового имущества, выбор способа управления, подбор управляющей компании, урегулирование вопросов эксплуатации собственности и организацию подачи коммунальных ресурсов жителям. Эти меры реализуются посредством принятых решений общим собранием жильцов, обязательных для исполнения всеми собственниками помещений.

В 2025 году граждане, проживающие в многоквартирных домах, продолжали обращаться к Уполномоченному с просьбой поддержать их в разрешении домовых вопросов.

Два обращения касались проведения капитального ремонта многоквартирного дома. Граждане П. и В. обратились к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в проведении капитального ремонта в их многоквартирных домах.

В интересах заявителей Уполномоченный обратился в Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов, который сообщил, что в платежных документах собственникам были направлены предложения о сроке начала капитального ремонта, перечне и объеме работ по капитальному ремонту, их стоимости.

Для проведения капитального ремонта собственникам дома необходимо было предоставить в Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов протокол общего собрания собственников дома по указанным вопросам не позднее, чем через три месяца с момента получения предложения.

Согласно части 6 статьи 189 Жилищного кодекса Российской Федерации в случае, если в трехмесячный срок собственники помещений в многоквартирном доме не приняли решение о проведении капитального ремонта общего имущества в этом многоквартирном доме, орган местного самоуправления принимает решение о проведении такого капитального ремонта в соответствии с региональной программой капитального ремонта.

В таком случае отбор подрядной организации для проведения капитального ремонта возможен только после принятия органом местного самоуправления решения о проведении капитального ремонта.

Несмотря на разъяснения данных положений законодательства, заявители, не проводя общего собрания собственников, продолжали направлять обращения в адрес Уполномоченного, что никак не могло повлиять на начало проведения капитального ремонта.

Рассматриваемая ситуация демонстрирует важность осознанного отношения собственников жилья к вопросам управления многоквартирными домами и соблюдения требований действующего законодательства. Правильное и своевременное принятие решений на уровне собственников имеет решающее значение для успешной реализации планов капитального ремонта и улучшения качества проживания.

Кроме того, в 2025 году в адрес Уполномоченного поступали обращения от граждан, несогласных с работой товариществ собственников жилья. В основном жалобы касались финансовой деятельности ТСЖ, а также проведения общих собраний жильцов, расчета размера платы за содержание жилья. Некоторые из них больше напоминали «разборки» между жильцами дома. Такие обращения направлялись в правоохранительные органы и органы исполнительной власти Омской области для рассмотрения по существу.

Другая крайность – недостаточная активность жильцов, которая тоже становится причиной множества проблем, начиная с неудовлетворительного состояния домов и заканчивая неэффективностью принимаемых решений. Собственники считают, что их мнение ничего не решает, особенно если речь идет о большом многоквартирном доме, что порождает чувство беспомощности и нежелание тратить время и усилия. Жильцам сложно разобраться в тонкостях жилищного законодательства. Не зная своих прав и обязанностей, граждане остаются пассивными наблюдателями процесса управления домом.

В течение нескольких лет Уполномоченным совместно с Государственной жилищной инспекцией Омской области в рамках правового просвещения проводятся регулярные встречи с представителями собственников жилья по вопросам управления многоквартирными домами. Эффективность реализации проекта правового просвещения во многом зависит от совместных усилий государственных органов, общественности и самих собственников жилья.

Некоторые жители предпочитают доверяться профессионалам, считая, что управляющая компания лучше справится с организацией работ и распределением финансов, однако практика показывает, что такая стратегия далеко не всегда приносит ожидаемые результаты.

Длительное время на контроле Уполномоченного находился вопрос неисполнения управляющей компанией ООО «Омск-комфорт» обязанностей по содержанию и эксплуатации общего имущества в многоквартирном жилом доме, расположенном по адресу: город Омск, улица 3-я Енисейская, дом 32/1. В 2023 году к Уполномоченному поступило обращение собственников вышеуказанного многоквартирного жилого дома об отсутствии ремонта в подъездах.

По итогам проведенной работы ООО «Омск-комфорт» проинформировало Уполномоченного, что полностью завершены работы по ремонту в подъездах № 2, 3, 4, 5, 7, 8. В подъезде № 6 работы по ремонту отделки в объеме текущего ремонта (заделка трещин) завершены. Работы по полной окраске лифтовых и квартирных холлов в подъезде № 6 будут продолжены после достаточного накопления средств текущего ремонта от жителей дома, так как дом имеет отрицательное сальдо по статье расходов «текущий ремонт». Подъезд № 1 полностью отремонтирован в предыдущие годы.

Советником Уполномоченного Омской области по правам человека совместно с главным инженером ООО «Омск-комфорт» проведено обследование подъездов дома 32/1 по улице 3-я Енисейская. Информация, предоставленная ООО «Омск-комфорт», нашла



свое подтверждение. Во всех подъездах произведены работы по заделке трещин, подъезды (кроме № 6) окрашены.

Вместе с тем необходимо отметить, что вопрос накопления средств на текущий ремонт является одним из ключевых факторов, влияющих на эффективность работы управляющих компаний и общее состояние жилого фонда. Эффективное распределение финансовых ресурсов позволяет своевременно устранять мелкие неисправности, предотвращать серьезные поломки и продлевать срок службы инженерных коммуникаций и строительных конструкций здания.

Зачастую владельцы жилья не понимают важности регулярного внесения взносов на текущий ремонт, предпочитая оплачивать услуги только тогда, когда возникает острая необходимость. Это приводит к дефициту средств и невозможности оперативно реагировать на возникшие проблемы.

Совместное сотрудничество управляющих компаний и жильцов является основой для поддержания высокого уровня обслуживания и комфортного проживания в многоквартирных домах. Успех в данном направлении возможен только при условии взаимного уважения, конструктивного диалога и общей заинтересованности обеих сторон в улучшении условий жизни.

Положительный опыт взаимодействия с Уполномоченным закрепляется в сознании граждан, заставляя их вновь прибегать к его помощи даже в тех случаях, когда проблема решается в обычном порядке.

Так, например, инвалид III группы К. после решения ее пенсионного вопроса просила оказать содействие в сохранении льготного тарифа на обслуживание домофона. По информации ООО «ПКФ «Модус», предоставленной по запросу Уполномоченного, в компании действует программа по предоставлению льготного обслуживания для определенных категорий граждан. Инвалиды III группы, к сожалению, не входят в категорию абонентов, которым предоставляется льгота. Вместе с тем ООО «ПКФ «Модус» пошло навстречу заявителю и предоставило льготное обслуживание сроком на шесть месяцев.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА БЛАГОПРИЯТНЫЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ

В 2025 году к Уполномоченному поступил ряд обращений о трудностях, с которыми сталкиваются в повседневной жизни жители сел и деревень Омской области: деревни Громогласово Одесского муниципального района, деревни Алексеевки Омского муниципального района, села Новотроицк и села Нижняя Омка Нижнеомского муниципального района.

Житель деревни Громогласово Л. пожаловался Уполномоченному на отсутствие дороги до села: дорога разбита, ремонт не делается. Автобусные маршруты, которыми можно было добраться до деревни, сокращены. Связи и питьевой воды в деревне нет. Кроме того, Л. сообщил, что дети младших классов вынуждены несколько часов ожидать школьный автобус, чтобы добраться из школы домой.

По вопросу ремонта автомобильной дороги от деревни Громогласово до села Орехово администрация Одесского муниципального района Омской области сообщила, что данная дорога находится в собственности Омской области, требует капитального ремонта.

Перевозка пассажиров автомобильным транспортом осуществляется в рамках муниципального маршрута «Одесское – Громогласово» автотранспортным предприятием АО «Одесское АТП». В связи с низким уровнем бюджетной обеспеченности с начала 2025 года было сокращено количество рейсов по данному маршруту до трех раз в неделю.

По вопросу организации подвоза учащихся в МКОУ «Ореховская средняя школа» администрация Одесского муниципального района Омска проинформировала Уполномоченного, что был организован дополнительный рейс для учащихся 1-го класса в 13:00–13:15 часов.

Для решения вопроса водоснабжения деревни Громогласово администрацией Одесского муниципального района найден альтернативный источник воды. К нему проложена водопроводная труба длиной 2,5 км, которая подключена к внутриселской водопроводной сети. При возникновении дефицита воды из основного источника вода будет подаваться из альтернативного источника водоснабжения. Техническая возможность подключения водопроводной сети деревни Громогласово к межпоселковому водопроводу «Одесское – Орехово» отсутствует.

По сведениям Министерства цифрового развития и связи Омской области в деревне Громогласово в октябре 2025 года оператором универсального обслуживания (ПАО «Ростелеком») введена в эксплуатацию базовая станция подвижной радиотелефонной связи. Жителям деревни Громогласово доступна качественная сотовая связь и устойчивый доступ к мобильной сети Интернет оператора связи ООО «Т2 Мобайл».

Подобное обращение, касающееся отсутствия дороги, направил Уполномоченному житель деревни Алексеевки Омского муниципального района П., в котором сообщил, что в период осенне-весенней распутицы дорогу размывает, к жителям деревни не может проехать ни пожарная машина, ни карета скорой помощи.

Маршрутный автобус, на котором ежедневно жители деревни добирались до города, убрали и поставили автобус, который ходит только по пятницам и воскресеньям. В сложившейся ситуации жители деревни лишены возможности посещать поликлинику и другие учреждения. В деревне нет магазина, ближайший расположен в селе Покровка, что в 10 км от деревни. Кроме того, в деревне нет Интернета, плохая телефонная связь.

Для объективного и всестороннего рассмотрения обращения П. Уполномоченным направлены запросы в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Омской области и Министерство цифрового развития и связи Омской области.

Министерство транспорта и дорожного хозяйства сообщило, что транспортное сообщение до деревни Алексеевки осуществляется по автомобильной дороге общего пользования межмуниципального значения «Омск – Красноярка – Классино», которая является собственностью Омской области.

Вследствие продолжительного срока службы, изменения состава транспортного потока, а также несоблюдения межремонтных сроков, вызванного недостатком финансирования, на дороге интенсивно разрушается покрытие на всей ширине проезжей части.

Как сообщила администрация Омского района, администрация Покровского сельского поселения неоднократно обращалась к собственнику с вопросом проведения ремонта дороги. Для ремонта дороги требуется 594 млн руб. Выделить средства областного бюджета на данные цели на момент рассмотрения обращения не представлялось возможным, так как в первую очередь бюджетные ассигнования дорожного фонда Омской области направляются на приведение в нормативное состояние опорной сети автомобильных дорог регионального значения Омской области с наибольшей интенсивностью движения.

Вопрос ремонта дороги может быть рассмотрен дополнительно в последующие годы в случае увеличения ассигнований дорожного фонда Омской области.

По вопросу отсутствия связи и графика работы доставки почтовых отправок Минцифры проинформировало, что в населенных пунктах Омской области численностью до ста жителей развитие сетей связи проводится в рамках пятилетней программы по организации предоставления услуг связи в малых населенных пунктах, которая утверждена Губернатором Омской области В.П. Хоценко в 2024 году.

Данной программой предусматривается обеспечение до 2028 года технической возможности предоставления современных услуг связи, в том числе широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети Интернет, за счет средств регионального бюджета жителям, проживающим в населенных пунктах численностью до ста человек.

Деревня Алексеевка обслуживается отделением почтовой связи № 644523, которое находится в деревне Покровке. Данное отделение работает в штатном режиме, доставка отправок и печатных изданий осуществляется три дня в неделю.

Ежегодно жители сел Нижнеомского муниципального района Омской области сталкиваются с невозможностью заготовки дров к отопительному сезону. С данной проблемой в 2023 году на выездном личном приеме к Уполномоченному обращались жители села Новотроицк. Однако проблема с обеспечением твердым топливом в Нижнеомском районе не была решена, и в июле 2025 года граждане направили повторное обращение Уполномоченному с просьбой оказать содействие в ее решении.

При рассмотрении обращения Главное управление лесного хозяйства Омской области представило информацию о том, что САУ «Горьковский лесхоз» начнет отпускать дрова жителям села Новотроицк с середины сентября 2025 года.

Однако в середине сентября 2025 года жители вновь обратились к Уполномоченному и сообщили, что от руководства САУ «Горьковский лесхоз» конкретный ответ так и не получен, селяне не могут подготовиться к отопительному сезону.

На повторное обращение жителей села Новотроицк Главное управление лесного хозяйства сообщило,

что лесной участок, с которого планировалось отпустить древесину на дрова жителям села Новотроицк, не прошел проверку в Департаменте лесного хозяйства Сибирского федерального округа и был исключен из реестра участков, запланированных к проведению санитарно-оздоровительных мероприятий.

Село Новотроицк не газифицировано, печное отопление является единственным способом обогрева жилых помещений. В интересах сельчан Уполномоченным направлено обращение в прокуратуру Омской области. В результате проведенной проверки установлено, что на территории Нижнеомского муниципального района Омской области отведено 14 лесосек объемом свыше 2,3 тыс. куб. м, которые предоставляются гражданам для заготовки древесины на корню по договору купли-продажи на основании письменного заявления. Однако граждане с заявлениями в САУ «Горьковский лесхоз», отдел «Калачинское лесничество» Главного управления лесного хозяйства Омской области не обращались. Также проверка показала, что Главным управлением лесного хозяйства ненадлежащим образом рассмотрены обращения жителей села Новотроицк: гражданам и Уполномоченному предоставлены недостоверные сведения о возможности заготовки древесины в урочище Бывший совхоз «Новотроицкий». Начальнику Главного управления лесного хозяйства Омской области внесено представление.

Проблемы жителей Нижнеомского муниципального района Омской области были услышаны, и по инициативе главы региона В.П. Хоценко для усиления охраны лесов, лесовосстановления и обеспечения жителей дровами в декабре 2025 года в Нижнеомском районе официально начал работу новый (фактически восстановленный) лесхоз – САУ «Нижнеомский лесхоз».

В 2025 году жители Нижнеомского района столкнулись с другой не менее важной проблемой. Обращение М. о низком качестве питьевой воды и отсутствии очистных сооружений в селе Нижняя Омка стало поводом для проведения межведомственной проверки. По данному обращению запросы были направлены в прокуратуру Омской области, в территориальный отдел Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Омской области в Калачинском районе (далее – ТО Управления Роспотребнадзора в Калачинском районе) и администрацию Нижнеомского муниципального района Омской области.

Согласно сведениям ТО Управления Роспотребнадзора в Калачинском районе населению села Нижняя Омка поставляется техническая вода, тариф на которую установлен приказом РЭК Омской области от 18 июля 2024 года № 85/36.

Санитарными правилами и нормами СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемиологических (профилактических) мероприятий», не предусмотрены требования к качеству технической воды.



Таким образом, население села Нижняя Омка обеспечивается технической водой, качество которой не регулируется санитарными нормами, что, безусловно, создает риски для здоровья местных жителей.

Согласно информации администрации Нижнеомского района стоимость допроектирования объекта «Строительство станции 1-го подъема и станции очистки воды в селе Нижняя Омка» составляет более 16 млн руб. Дальнейшее проектирование не представляется возможным ввиду отсутствия средств. Администрация обращалась в Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Омской области за финансированием, однако получила отказ ввиду отсутствия необходимых для этих целей средств в региональном бюджете.

Кроме того, по поручению прокуратуры Омской области Управлением Роспотребнадзора по Омской области была проведена внеплановая проверка качества водоснабжения в селе Нижняя Омка, которая выявила нарушения в части обеспечения населения питьевой водой гарантированного качества в количестве, необходимом для удовлетворения питьевых и хозяйственно-бытовых нужд граждан.

Управлением Роспотребнадзора по Омской области в отношении администрации Нижнеомского муниципального района составлен протокол об административном правонарушении по части первой статьи 6.3 КоАП РФ и выдано предписание об устранении выявленных нарушений со сроком исполнения в мае 2026 года.

Устранение нарушений поставлено Уполномоченным Омской области по правам человека и прокуратурой Омской области на контроль.

По еще одному обращению, поступившему в 2025 году на выездном личном приеме к Уполномоченному, от жителей улицы Солнечной в р.п. Саргатское органами местного самоуправления были приняты меры.

Жители пожаловались на отсутствие площадок для размещения контейнеров для твердых бытовых отходов. В ходе рассмотрения обращения установлено, что расстояние до ближайшей к улице Солнечной контейнерной площадки и превышает установленные законодательством нормы.

Уполномоченным в адрес администрации Саргатского городского поселения направлены рекомендации об устранении выявленных нарушений. По сведениям органа местного самоуправления, установка контейнерной площадки для накопления твердых коммунальных отходов на улице Солнечной была запланирована в 2025 году.

В ноябре 2025 года администрация Саргатского городского поселения проинформировала Уполномоченного об установке площадки накопления твердых коммунальных отходов с двумя контейнерами.

Очевидно, что не все вопросы, влияющие на качество жизни местных жителей, могут быть решены на уровне муниципалитетов, которые для решения сложных задач, выходящих за пределы их компетенций и возможностей, нуждаются в поддержке региона. Эф-

фективное сотрудничество между местными и региональными властями является необходимым условием устойчивого социально-экономического развития территорий.



Проблемы в жилищной сфере остаются и требуют своего решения объединенными усилиями органов власти всех уровней. Уполномоченный считает необходимым рекомендовать:

1. Законодательному Собранию Омской области и Правительству Омской области при подготовке и рассмотрении законов о формировании бюджета Омской области предусмотреть в полном объеме средства на предоставление социальных выплат для приобретения жилых помещений лицам из числа детей-сирот, включенных в список на получение таких выплат.

2. Министерству образования Омской области продолжить работу по внесению изменений в постановление Правительства Омской области от 12 декабря 2012 года № 284-п в части установления перечня оснований для продления договора найма специализированного жилого помещения лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по решению уполномоченного органа исполнительной власти Омской области.

3. Министерству энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Омской области разработать программу по обеспечению питьевой водой населенные пункты в сельской местности.

4. Главному управлению лесного хозяйства Омской области, органам местного самоуправления Омской области заблаговременно решать вопросы по обеспечению местного населения дровами.

5. Органам местного самоуправления Омской области:

- принять все предусмотренные законодательством меры для увеличения жилищного фонда в целях обеспечения малоимущих граждан жилыми помещениями;

- принять исчерпывающие меры для исполнения решений суда о предоставлении жилых помещений гражданам, страдающим тяжелыми формами хронических заболеваний, и гражданам, проживающим в аварийных многоквартирных домах.

6. Государственной жилищной инспекции Омской области усилить контроль за соблюдением требований к деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих управление многоквартирными домами, оказывающих услуги и (или) выполняющих работы по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах.

7. Государственной жилищной инспекции Омской области совместно с Уполномоченным Омской области по правам человека в рамках правового просвещения проводить регулярные встречи с представителями собственников жилья по вопросам управления многоквартирными домами.

## 2.5. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГАРАНТИЙ ЗАЩИТЫ ДЕТСТВА

### ПРАВО НА ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНОЕ ПРАВО

Сегодня образование в России рассматривается как стратегический ресурс, который определяет будущее молодежи, влияет на ее социальную адаптацию и конкурентоспособность на рынке труда. Общество в целом и подавляющее число родителей осознают эту роль и проявляют активность в получении детьми качественного образования, стремясь обеспечить им лучшие стартовые возможности.

Образование помогает молодежи осознать свои возможности, научиться анализировать социальные процессы и принимать решения, что важно для интеграции в общество и личностного роста.

«Новое поколение родителей хочет, чтобы образование, получаемое их детьми, давало реальные знания и навыки, которые принесут выгоды на практике <...> Оно должно быть интересным, чтобы дети с удовольствием получали новые знания и выполняли задания самостоятельно, а не проводили время за уроками до поздней ночи совместно со взрослыми».<sup>1</sup> Поэтому для родителей важно повышение мотивации к обучению.

Авторитет учителя больше не является безусловным. Неудовлетворительные оценки зачастую трактуются как предвзятость педагога, нежелание учитывать и понимать особенности детской природы, неумение заинтересовать учебным материалом на уроке, доходчиво объяснить и увлечь.

С другой стороны, нетрудно заметить рост числа детей, которые не хотят ходить в школу, учатся без удовольствия, – большие учебные нагрузки, отсутствие понимания и толерантности во взаимодействии, ориентация на получение результата, а не на развитие индивидуальных способностей в комфортных условиях, удобном темпе.

К Уполномоченному в 2025 году обратилось не так много родителей в интересах своих несовершеннолетних детей (0,4%), мотивы таких обращений были продиктованы именно сложившимися тенденциями в системе образования. В современной школе еще недостаточно поддерживающей среды: ученикам – среды поддержки, одобрения, родителям – доверия и вовлеченности в образовательный диалог, учителям – взаимопонимания вместо формального обучения.

Вот несколько примеров из практики Уполномоченного.

Типичная ситуация самочувствия обучающегося в школе, когда вокруг ребенка нет взаимопонимания и учеба не поддается. В своем письменном обращении родитель указывает на непрофессиональные действия некоторых учителей МБОУ «Бабежская средняя общеобразовательная школа» Шербакульского муниципального района Омской области в отношении сына М. Вследствие этого ребенок не успевает по нескольким учебным предметам, помощь в учебе ему не оказывается, с законным представителем ребенка общаться не хотят. На уроке русского языка имеет место психологическое давление в виде криков, демонстративного игнорирования учителем его вопросов. В классе он сидит отдельно от сверстников. Жалобы в органы местного самоуправления района положительных результатов не дают, положение многодетной семьи становится только хуже.

Бабежская школа подтверждает факт того, что с первого класса М. имеет затруднения в обучении, два года не может освоить образовательную программу пятого класса, в 2024–2025 учебном году не успевал по нескольким учебным предметам, не прошел промежуточную аттестацию по русскому языку. М. сидит за партой отдельно в силу «исключительно своего поведения и отношения к учебному процессу».

Также руководство школы сообщило о факте недопустимого с точки зрения закона общения родителя с учителем, об отсутствии у матери понимания важности обследования ребенка для определения индивидуального образовательного маршрута, необходимости контроля за выполнением домашних заданий. На контакт с классным руководителем мама не идет, с первого класса не посетила ни одного родительского собрания. Школа объясняет причины академической задолженности у ребенка сложностью понимания учебного материала и нежеланием закреплять полученные знания дома.



<sup>1</sup> Е. Рыжова. Выбор миллениалов//[https://www.gazeta.ru/comments/column/articles/16301455.shtml?utm\\_auth=false](https://www.gazeta.ru/comments/column/articles/16301455.shtml?utm_auth=false).



Стороны пришли к согласию на условный перевод М. в следующий класс, в начале нового учебного года проведена промежуточная аттестация в присутствии матери. От участия в предложенной программе индивидуальной работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися на 2025–2026 учебный год родители отказались.

По заверению районного управления образования педагоги школы «строго и в полной мере при своей педагогической деятельности соблюдают законодательство РФ, локальные нормативные акты, регулирующие образовательную деятельность школы, в которой работают».

Итак, родитель говорит о том, что школа помощи в учебе не оказывает, имеется предвзятое отношение к ребенку, которому трудно даются некоторые учебные предметы. Школа возлагает всю ответственность на родителя, так как ребенок не выполняет домашние задания и его поведение в классе неудовлетворительное. Педагоги и руководство учреждения ничего плохого не видят в том, что обучающийся сидит отдельно от одноклассников и чувствует при этом дискомфорт.

Несомненно, такое положение дел требует вмешательства.

После ознакомления с документами, представленными по запросу Уполномоченного, выслушав устные пояснения представителя управления образования района, сложилось мнение о нарушении академических прав обучающегося М., предусмотренных статьями 34, 42 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также прав его родителей как участников образовательных отношений.

Закон четко трактует перечень основных академических прав обучающихся, которые являются основополагающими и далеко неисчерпываемыми. Академический характер прав предполагает их направленность на реализацию конституционного права граждан на образование.

Права обучающихся, закрепленные в статье 34 Закона об образовании, могут быть реализованы в полной мере только при исполнении второй стороной правоотношений своих обязанностей, проще говоря, если у кого-то есть право на что-то, то у другого лица возникает обязанность это право соблюдать или обеспечивать.



У ребенка есть право на образование и получение педагогической помощи при возникновении трудностей в учебе и поведении. Корреспондирующая обязанность возникает у государства – обеспечить доступность образования, у школы – предоставить всю полноту психолого-педагогической помощи, у родителей – отправить ребенка в школу и контролировать его учебу. При согласии родителей – пройти обследование особенностей развития ребенка специальной комиссией.

Статья 42 Закона об образовании определяет две категории обучающихся, которым должна оказываться психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь, – это испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ и испытывающие затруднения в развитии и социальной адаптации.

При этом следует отличать обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и обучающихся, которым должна оказываться психолого-педагогическая, медицинская и социальная помощь при необходимости. Наличие такой помощи не свидетельствует о присутствии у обучающихся каких-либо выраженных отклонений в развитии и не относит их к обучающимся с ОВЗ, к которым применяются иные меры в соответствии с законодательством.

Профильную помощь предоставляют педагоги психолого-педагогического сопровождения: социальный педагог, педагог-психолог, учитель-дефектолог, учитель-логопед, классный руководитель, медицинский работник, в рамках своей компетенции это могут быть также учителя-предметники и представители администрации учреждения.

В структуре локальных актов организации должны присутствовать должностные инструкции таких работников, должны быть утверждены положения об оказании данных видов помощи посредством решений школьных психолого-педагогических консилиумов (ППК).

Установленная законом возможность не просто декларируется государством, а обеспечивается путем закрепления в законодательстве соответствующих гарантий, конкретных обязательных действий, установленных мер юридической ответственности за нарушение требований. Если носитель права – обучающийся – сам (через согласие родителей) уполномочен решать, использовать ему предоставленную законом возможность или нет, у другой стороны правоотношения – образовательной организации – такого выбора нет, она обязана требовать от нее действия совершить на основании заявления законного представителя ребенка о реализации его прав.

По факту психолого-педагогическая помощь обучающемуся М., испытывающему затруднения в обучении и поведении, не оказывалась, допустимое обследование ребенка не состоялось, заседания ППК по организации сопровождения отсутствовали, анализ методов и приемов работы учителей-предметников с точки зрения индивидуализации обучения не проводился, рекомендации родителям о преодолении школьной неуспешности в установленном порядке не выдавались. Особенности перевода М. на индивидуальный учебный план с родителем не обсуждались.



Должностные лица управления образованием района при рассмотрении обращения М. проигнорировали факты, указывающие на нарушения прав участников образовательных отношений Бабежской школы: не дали соответствующую оценку положению дел в образовательной организации, устроились от принятия управленческих решений, не разобрались в причинах и условиях, приведших к нарушению закона об образовании, оставив практику работы ППк без должного внимания. В данном случае исполнение полномочий муниципального органа управления в сфере образования эффективным назвать трудно.

Настойчивые действия Уполномоченного, направленные на полное, всестороннее и объективное рассмотрение вопросов, поставленных заявителем в своем обращении, привели к следующему. Управление образования вынужденно согласилось с выводами Уполномоченного и через некоторое время отчиталось о том, что подходы к координации деятельности образовательных учреждений с обучающимися, испытывающими затруднения в обучении и поведении, были изменены, деятельность ППк подведомственных учреждений взята на контроль, а также в образовательном процессе Бабежской школы стала использоваться практика по преодолению школьной неуспешности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей каждого ученика и создается максимально возможная благоприятная среда для всех обучающихся, включая М. Помимо этого, недостатки в деятельности ППк будут учтены образовательными организациями Шербакульского района.

Аргументов в пользу принятия комплексных мер, установленных в законодательном порядке, в отношении детей с социальной дезадаптацией в Бабежской школе и в других муниципальных образовательных учреждениях района, в ответе управления образования Шербакульского района Уполномоченный не нашла. Как и не нашла взаимопонимания о способах практической реализации принципов и подходов целенаправленной педагогической деятельности Бабежской школы, а также в принятии необходимых управленческих решений со стороны ее учредителя.

Поэтому Уполномоченный после длительной переписки и переговоров с должностными лицами Шербакульского района обратилась к министру образования Омской области за содействием в принятии

действенных мер по защите прав обучающихся района на доступное и качественное образование с учетом индивидуальных особенностей развития.

Обращение остается на контроле Уполномоченного. Закон должен быть на стороне каждого обучающегося, а школа и родители обязаны его исполнять.

Данный пример, далеко не единственный, позволяющий вскрыть ключевые противоречия современной образовательной системы, который отражает несоответствие ожиданий обучающихся, их родителей и школы, исходя из своих собственных ценностных ориентиров.

Одной из причин обращения граждан к Уполномоченному с просьбой о вмешательстве и помощи можно назвать неурегулированность конфликтной ситуации таким образом, чтобы интересы всех участников были соблюдены. Поводами к обращениям чаще всего являются неоправданно с точки зрения обучающихся завышенные требования к изучению отдельных предметов (например, химии); повальное выставление учителем неудовлетворительных оценок в знак назидательности и демонстрации превосходства; бездействие учителей и руководства после получения ребенком травм в школе; нежелание признать особенности ребенка, проявляющиеся в его поведении и обучении; отсутствие учителей-предметников и, как следствие, отставание девятиклассников от образовательной программы, некачественная подготовка к ОГЭ и отказ в приеме в престижную школу (лицей) и другие.

В региональном образовании прослеживаются дефицит индивидуализации (игнорирование персонального темпа обучения и развития, отсутствие гибкости в методах обучения, фокус на стандартизованном результате, а не на развитии потенциала) и коммуникационные барьеры (недостаток эмпатии при взаимодействии, низкая толерантность к личностным особенностям, стандартизированный подход в педагогике вместо профессионального диалога).

С позиции Уполномоченного основой для урегулирования правоотношений могут быть: пересмотр содержания образования в сторону индивидуализации учебной нагрузки, развитие технологий дифференцированного обучения и воспитания, создание неформальной поддерживающей среды.

Будущее в образовании видится за трансформацией требований к качеству знаний вместе с гуманизацией образовательного процесса, за его персонализацией, мотивирующей вовлеченностью на уроке и обеспечением баланса между учебой и отдыхом детей.

При всем при том будет несправедливо не замечать динамику изменений в системе образования, в том числе и нашего региона. Этому утверждению свидетельствуют основные индикаторы:

- в рамках государственной программы Омской области «Развитие системы образования Омской области» в 2025 году направлено более 44,6 млрд руб.;
- показатель доступности дошкольного образования для детей в возрасте от 1,5 до 7 лет достигнут 100%;
- работает система получения дошкольного образования в форме семейного образования;
- образовательный процесс в одну смену организован в 74,9% школах области;
- в детских садах и школах развивается инклю-



живное и адаптивное образование, в учреждениях дошкольного образования открываются дополнительные группы комбинированной и компенсирующей направленности, наблюдается увеличение школьников с ОВЗ и (или) инвалидностью на 4,7% по сравнению с 2024–2025 учебным годом;

- успешно функционируют узкопрофильные центры раннего развития для психолого-педагогического сопровождения детей с расстройствами аутистического спектра, с тяжелыми множественными нарушениями развития, детей после кохлеарной имплантации;

- сокращается разрыв в численности обучающихся, ориентированных на подготовку специалистов среднего звена, по сравнению с теми, кто планирует поступление в высшие учебные заведения (в рамках приемной кампании на обучение по программам среднего профессионального образования в 2025 году подано более 64,9 тыс. заявлений, что на 16,7 тыс. заявлений больше чем в прошлом году), в течение трех лет ежегодный прирост бюджетных мест увеличивается на 14%.

Также в последние годы наблюдается усиление внимания к цифровизации, инклюзивности, ранней коррекционной помощи и созданию непрерывной образовательной вертикали.

Таким образом, региональная образовательная система демонстрирует прогресс, но в то же время требует дальнейшего совершенствования, особенно в части обеспечения равных возможностей для детей с ОВЗ и инвалидностью.

2025 год ознаменовался горячей дискуссией о проблемах образования детей с ОВЗ и инвалидностью, причем на самом высоком уровне.

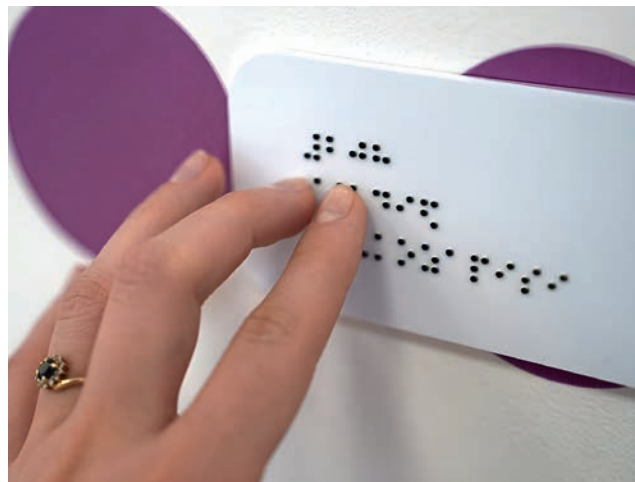
Президент Российской Федерации В.В. Путин на заседании Совета по развитию гражданского общества и правам человека отметил: «Вопрос недостаточно только отрегулировать с помощью рекомендаций. Нужно делать какие-то совместные шаги федерального центра и регионов Российской Федерации». Позже был опубликован список поручений Президента по итогам встречи с правозащитниками и проведена ревизия российской модели инклюзивного и коррекционного образования. В Минпросвещения РФ анонсировали ежегодные мониторинги инклюзивной среды во всех школах и специальные учебники для детей с ОВЗ, прозвучали высказывания о необходимости развития специализированных образовательных комплексов.

Публичные мнения и суждения отражают разные подходы и позиции в дискуссии о моделях образования детей с ОВЗ, роли государства, родителей и общества в этом процессе.

Современные модели обучения детей с ОВЗ и инвалидностью имеют следующие ступени:

1) службы ранней помощи семьям с детьми. Оказываются комплексные психолого-педагогические и медико-социальные услуги для детей до 3–4 лет с нарушениями развития, инвалидностью или риском их возникновения, а также их семьям;

2) инклюзивное образование. Дети с ОВЗ учатся в обычных классах вместе со сверстниками. При этом на основании Заключения ПМПК создаются специальные условия: реализуется адаптированная образовательная программа, разрабатывается индивидуальный



учебный план, используются специальные технические средства и учебные материалы, проводятся коррекционные занятия с дефектологом, логопедом, психологом, выделяется сопровождение тьютора (ассистента);

3) коррекционные классы в общеобразовательных школах. Дети с ОВЗ обучаются в отдельных классах по адаптированным программам и при поддержке профильных педагогов;

4) специализированные (коррекционные) школы. Отдельные образовательные организации, где реализуются адаптированные программы для конкретных категорий детей с ОВЗ (глухих, слепых, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, с умственной отсталостью, расстройствами аутистического спектра и др.);

5) надомное обучение. Педагоги приходят к ребенку домой или ведут занятия дистанционно. Применяется по медицинским показаниям;

6) ресурсные классы. Дети зачисляются в общеобразовательные классы, но имеют доступ к ресурсной зоне для занятий в малой группе или индивидуально с педагогом. Также предусматривается зона сенсорной разгрузки, например, для детей с расстройствами аутистического спектра (РАС).

В Омской области система доступного образования для детей с ОВЗ и (или) инвалидностью сложилась следующим образом. В регионе проживает более 16 тыс. детей с ОВЗ, около 10 тыс. детей имеет статус «ребенок-инвалид» (4% от общего количества детей). Более 2,5 тыс. детей региона в возрасте до 3 лет находятся в поле зрения 346 служб ранней помощи и кон-



сультативно-диагностических пунктов учреждений разных ведомств и организационных форм, для этого 80% специалистов прошли профильные курсы повышения квалификации. В 2025 году оказано чуть больше 4 тыс. услуг ранней помощи.

Дошкольные образовательные организации государственной и муниципальной форм собственности посещают более 3,6 тыс. дошкольников с особыми нуждами и потребностями, из них чуть больше 0,5 тыс. человек детей-инвалидов.

В муниципальных и государственных, негосударственных общеобразовательных организациях по сравнению с прошлым учебным годом зафиксировано увеличение школьников с ОВЗ и (или) инвалидностью на 4,8% (с 10 333 до 10 796 чел.). В коррекционных школах учится 6931 обучающийся, в инклюзивных классах – 3865 обучающихся (35,7%), на дому – 2647 детей.

В региональной системе среднего профессионального образования сохраняется тенденция увеличения обучающихся из числа лиц с ОВЗ и (или) инвалидностью, численность таких граждан, принятых на обучение по образовательным программам СПО по отношению к значению показателя предыдущего года, выросла на 19% (в 2024 году – 258 чел., в 2025 году – 307 чел.).

Сегодня основные показатели развития в сфере образования охватывают как количественные, так и качественные аспекты, отражающие текущие тренды и сохраняющиеся риски.

Проблемам обучения детей с ОВЗ и (или) инвалидностью уделяется значительное место в ежегодных докладах, так как к Уполномоченному с регулярной периодичностью обращаются родители (иные законные представители) таких детей за поддержкой, сама омбудсмен видит эти проблемы в ходе рабочих поездок в муниципальные районы Омской области, находится в диалоге со своими коллегами.

Налажено активное сотрудничество с Министерством образования Омской области. Стороны не раз обменивались мнениями, взглядами на разрешение некоторых трудностей в региональной системе образования, чаще всего по вопросам обеспечения специальных условий обучения детей с ОВЗ и (или) инвалидностью, в том числе из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и, что немаловажно, о роли органов управления образованием и органов опеки и попечительства над несовершеннолетними в муниципалитетах. В их полномочия входят координирующие и контролирующие функции в части обеспечения гарантий на доступное и качественное образование в зависимости от функционала.

Вопросы, связанные с организацией эффективного психолого-педагогического сопровождения обучающихся с ОВЗ, обсуждались с педагогическим сообществом адаптивных общеобразовательных организаций. В ходе обсуждения пришли к общему пониманию необходимости изучать и постепенно внедрять в работу ППк инновационные методики и технологии, позволяющие получать более точные данные о развитии ребенка и принимать более действенные решения в его интересах, в том числе с использованием искусственного интеллекта.

За прошедшие отчетные периоды Уполномоченный выдвигала ряд инициатив: услуги ранней помощи детям от 0 до 3 лет лучше оказывать вблизи места жительства и (или) в форме надомного визитирования, более гибко адаптировать образовательную среду в широком смысле слова под нужды ученика с особыми потребностями, определить роль руководителей муниципалитетов в решении задач инклюзии более значимой, сделать мониторинг специальных условий для обучения детей с ОВЗ прозрачным и рабочим инструментом в защите прав на образование.





Взаимодействие Уполномоченного с региональными и муниципальными ведомствами, профессиональным сообществом позволяет выявлять приоритетные зоны развития инклюзивного образования, личное посещение организаций для детей помогает наблюдать за работой разных территорий региона и вносить собственные рекомендации для коррективов.

Для наглядности будет уместно привести другой пример из правозащитной практики Уполномоченного.

Ознакомление с условиями получения образования и воспитания детей в казенном общеобразовательном учреждении Омской области «Шербакульская адаптивная школа-интернат», подведомственном Министерству образования Омской области, дало возможность Уполномоченному некоторым образом повлиять на деятельность учреждения, а значит, улучшить обучение и воспитание в нем детей с особыми нуждами.

После внесения замечаний (рекомендаций) учредитель организации через некоторое время сообщил:

- проведен тщательный анализ локальных актов Шербакульской адаптивной школы по организации деятельности ППк на предмет ведения избыточной документации (дублирование диагностик, проведенных ранее ПМПк), включая оптимизацию оформления документов ППк с использованием искусственного интеллекта;

- переработаны индивидуальные планы сопровождения (с целями, задачами, методиками обучения) с опорой на результаты диагностики и заключения ПМПк/ИПРа при наличии, на динамику показателей развития и успехов обучающегося;

- планируется на регулярной основе (один раз в четверть) отслеживать достижения каждого обучающегося, корректировать образовательный маршрут в зависимости от его показателей.

К чести учредителя казенного общеобразовательного учреждения Омской области «Полтавская адаптивная школа-интернат» региональное Министерство образования согласилось с выводами Уполномоченного касательно недопонимания педагогическим коллективом целей и задач, которые обязан решать ППк учреждения, необходимости комплексного подхода к рассмотрению и решению проблем обучающихся, а также выработки необходимых рекомендаций на основе анализа конкретных трудностей, с которыми сталкивается ребенок на уроке.

Чтобы улучшить работу ППк Полтавской адаптивной школы и исправить имеющиеся недочеты, Министерством образования вместе с учреждением запланированы такие мероприятия:

- обучить педагогов использованию возможностей ППк (провести курсы, семинары и тренинги, где расскажут о задачах ППк и его роли в обучении детей);

- проверить, как ППк взаимодействует с семьями и детьми, которые учатся на дому, а также наладить регулярный контроль этого процесса со стороны администрации школы.

Ради справедливости необходимо отметить, что в этой адаптивной школе созданы достойные условия обучения в плане создания развивающей образовательной среды для детей с умственной отсталостью, причем от спальных мест до новейших станков и дру-



гой техники. Спальные комнаты для обучающихся оборудованы новой детской мебелью, мягкий инвентарь находится в хорошем состоянии, создана уютная бытовая обстановка, несмотря на имеющуюся стесненность относительно норм общей площади помещений на одного человека. Чистоту в помещениях можно назвать идеальной. В классных кабинетах имеются учебное оборудование и оснащение с учетом особенностей детей. В образовательных целях для интерактивной деятельности на уроках труда и для других учебных предметов используются современная модульная мебель и оборудование.

Следует особо отметить оснащение кабинета педагога-логопеда, которое позволяет в рамках образовательного процесса разнообразить коррекционные занятия широким наглядным содержанием с учетом возрастной психологии.

Совершенно иная ситуация складывается с обеспечением содержанием специальных условий для обучения детей с ОВЗ и (или) инвалидностью в муниципальных общеобразовательных школах на селе. Такое мнение Уполномоченного составлено по итогам поездок в Нижнеомский район в 2023 году, Азовский, Любинский, Горьковский, Саргатский районы в 2024 году, в Исылкульский, Полтавский, Оконешниковский и Русско-Полянский районы в 2025 году.

Системный характер нарушений прослеживается в нескольких ключевых моментах: несоблюдение требований к разработке индивидуальных адаптированных образовательных программ и индивидуальных учебных планов; неумение использовать возможно-



сти полномочий школьного ППк; кадровый дефицит специалистов сопровождения (логопедов, психологов, дефектологов, тьюторов); не всегда обоснованный режим экономии бюджетных средств; психологическая неготовность педагогического состава к инклюзии и недостаточная квалификация педагогов в условиях финансовых ограничений.

По результатам проведения Министерством образования Омской области оценки инклюзивной образовательной среды в общеобразовательных организациях региона (от общего количества инклюзивных образовательных организаций) зафиксировано:

- 73,93% организаций имеют педагогов-психологов (безотносительно того, основное это место работы или совместительство);

- 86,12% организаций – социальных педагогов (безотносительно того, основное это место работы или совместительство);

- 50,6% организаций – учителей-логопедов (безотносительно того, основное это место работы или совместительство);

- 40,24% организаций – учителей-дефектологов (безотносительно того, основное это место работы или совместительство);

- 58,84% организаций имеют отдельный кабинет педагога-психолога, 38,26 % – отдельный кабинет учителя-логопеда и (или) учителя-дефектолога;

- 44,66% организаций имеют специальные технические средства обучения индивидуального и коллективного пользования;

- 71,8% организаций обеспечены специальными учебниками и учебными пособиями для обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью;

- 70,73% организаций реализует лечебно-охранительный режим.

Нетрудно заметить, ключевая проблема адаптивного образования заключается в отсутствии индивидуального подхода в обучении и персонализации при поддержке обучающихся с особенностями развития и трудностями в обучении. Для ее преодоления требуется увеличение средней стоимости содержания одного места в ресурсном классе и в классе с инклюзией.

По мнению многих экспертов, для современной системы инклюзивного образования основным тормозом выступает подчиненность общей системе подушевого финансирования, так как повышенные коэффициенты введены только для отдельных диагнозов. В таких условиях полная обеспеченность любой системы образовательного сопровождения ребенка – не важно, коррекционная это школа, инклюзивное обучение или иная модель образовательной траектории – практически невозможна.

Современное адаптивное обучение требует:

- развития ранней помощи детям вблизи места жительства и с надомным визитированием на межведомственной основе;

- использования технологичного искусственного интеллекта

в психолого-педагогической диагностике, подборе специальных методик и педагогических средств;



- внедрения инновационных методик обучения с использованием возможностей сочетания получения знаний вместе с типично развивающимися сверстниками и изучением отдельных тем и освоением определенных навыков в ресурсном классе;

- усиления роли муниципалитетов в реализации идей инклюзии и ресурсных образовательных классов;

- совершенствования мониторинговых механизмов в обеспечении специальных условий для обучения и воспитания.

Возможность свободного перехода из инклюзивной сферы образования в специальную (коррекционную) и обратно, в зависимости от возможностей ребенка и выбора родителей, должна стать обязательным условием получения качественного образования.

Таковы рекомендации (предложения) Уполномоченного на 2026 год для создания бесшовной инклюзивной среды, где все дети независимо от своих особенностей и потенциала учатся вместе и с удовольствием.

Концепция инклюзии выходит далеко за рамки школьной системы. Это фундамент для построения нового типа общества. Вопрос не в том, чтобы создать отдельные условия для «особенных» детей, а в том, чтобы создать равные возможности для всех. Сама ценность интеграции сегодня не оспаривается.

## **ЗАЩИТА ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В КОНТЕКСТЕ ПРАВ НА РЕАБИЛИТАЦИЮ ЧЕРЕЗ ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛЬНУЮ АДАПТАЦИЮ**

Современной системе инклюзивного образования не хватает главного: в центре внимания – индивидуальность, система подстраивается под ребенка, а не наоборот. Об этом Уполномоченный чаще всего говорил, когда возникала необходимость вмешательства для защиты прав детей-сирот и улучшения условий их жизни.

Показательны три примера из правозащитной деятельности в 2025 году.

В муниципальной системе образования Русско-Полянского района на учете состоят 58 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, среди них особую категорию составляют двое несо-







вершеннолетних с ОВЗ и инвалидностью, которые нуждаются в специальных условиях обучения, развития и социализации.

В ходе визита Уполномоченного в муниципальный район выявлено, что действующая система контроля со стороны органа опеки допускает явные проблемы в работе.

Специалисты, наделенные обязанностями проводить плановые проверки условий жизни несовершеннолетнего подопечного и соблюдения опекуном его прав и интересов, при посещении семьи ограничиваются поверхностным обследованием.

Вопреки действующему законодательству в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних, а также в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними, специалисты органа опеки плановые проверки приемной семьи сузили до сбора информации о жизни подопечного исключительно со слов законного представителя и самого подопечного, сбором справочной информации от образовательного учреждения о факте и форме получения образования, а также характеристик на обучающегося. Полученные документы специалисты приобщают в личные дела подопечных, не вникая в их содержание. Предоставленная информация не анализируется и никак не используется для выводов и вынесения соответствующих рекомендаций опекуну (попечителю).

В личные дела подопечных с ОВЗ и инвалидностью не приобщаются копии заключений ПМПК о предоставлении психолого-педагогической и социальной помощи, организации специального педагогического подхода к несовершеннолетнему с ОВЗ, не вносятся сведения о полноте исполнения такого заключения образовательной организацией.

Серьезную озабоченность вызывает отсутствие должного медицинского сопровождения детей-сирот с инвалидностью. Документы о прохождении диспансеризации несвоевременно поступают в органы опеки, отсутствуют сведения о проведении медицинской реабилитации, что делает невозможным контроль за выполнением врачебных рекомендаций и программ реабилитации.

В итоге формального исполнения своих служебных обязанностей выводы, которые сделаны работником органа опеки после контрольного собеседования с опекуном (попечителем) и ребенком, не соотносятся с действительным положением дел и состоянием подопечного.

Подписание актов плановой проверки руководителем управления образования администрации района не гарантирует соблюдение законодательства в отношении подопечных детей. Тем самым заботливого участия в обеспечении соблюдения прав детей на доступное образование, медицинское обеспечение и социальную реабилитацию при наличии инвалидности полномочными органами не оказывается.

Данную практику защиты прав и интересов несовершеннолетних Уполномоченный признала недопустимой и неприемлемой.

Особенно тревожная ситуация складывается в отношении детей-сирот с психическими нарушениями. Соответствующие статусы (ребенок с ОВЗ, ребенок-инвалид) гарантируют детям обеспечение специальных условий для получения образования, медицинской помощи и социальной реабилитации утраченных (несформированных) функций.

Фактическое положение дел оказалось совсем не таким, каким оно было представлено в отчетности органа опеки. При дополнительном ознакомлении с ситуацией в действительности Уполномоченному стало известно, что для одного из двух подопечных в БОУ «Новосанжаровская средняя общеобразовательная школа» длительное время не проводились занятия с учителем-логопедом и учителем-дефектологом. В результате обучающийся с ОВЗ в течение 2024–2025 учебного года был не аттестован по нескольким предметам. Коррекция поведения обучающегося на уроках ограничивалась беседами администрации учреждения с ребенком и его законным представителем, психолого-педагогическая помощь ребенку, испытывающему затруднения в обучении и поведении, не предлагалась.

Несмотря на то, что в данной образовательной организации кроме этого ребенка еще пятеро детей нуждается в помощи специалистов сопровождения, соответствующие заявки на включение учителя-логопеда и учителя-дефектолога в штатное расписание учреждения не подавались.

Аналогичная проблема выявлена у другого подопечного, обучающегося в БОУ «Русскополянская гимназия № 1», которому вопреки заключению ПМПК не организовывались необходимые занятия с учителем-дефектологом.

В то время как современная система образования ориентирована на гибкие методы обучения с учетом индивидуальных особенностей детей, по всей вероятности, у муниципальных служащих управления образования района пока отсутствует приоритет создания специальных условий инклюзивного образования детей с задержкой психического развития и умственной отсталостью, что приводит к бездействию и нарушению прав детей с ОВЗ.

На территории Русско-Полянского района существует проблема системного характера, которая связана не только с отсутствием профессиональных знаний в области инклюзивного образования, но и с недостаточной координацией между различными учреждениями (образовательными, медицинскими, социальными), которые должны работать сообща для обеспечения прав детей с ОВЗ и инвалидностью. Отсутствие должного контроля и ответственности за результат создает условия для дальнейшего ухудшения ситуации с соблюдением прав детей-сирот и детей с ОВЗ.



Итак, итоги анализа образовательного процесса в Русско-Полянском районе на примере организации обучения детей-сирот с особыми потребностями в двух муниципальных общеобразовательных школах сводятся к следующему.

Ситуацию в сфере обеспечения прав детей с ОВЗ на получение качественного образования можно охарактеризовать как тревожную. В школах систематически нарушаются основополагающие принципы образовательного процесса. Ключевым нарушением является отсутствие надлежащих условий для проведения обязательных коррекционно-развивающих занятий, предусмотренных по адаптированной образовательной программе. Причем среди педагогического состава школ имеются специалисты, прошедшие специализированную профессиональную переподготовку и курсы повышения квалификации, однако их деятельность организована с нарушением государственного образовательного стандарта в указанной части.

В практике работы образовательных учреждений района выявлена опасная тенденция к неправомерной подмене индивидуальных коррекционно-развивающих занятий внеурочной деятельностью. Нормативными актами такая подмена не допускается. Несмотря на то, что оба направления важны для развития обучающихся с ОВЗ, они имеют принципиально разные цели, методики и результаты реализации.

Особое беспокойство вызывает отсутствие должной реакции со стороны управленческого аппарата района после того, как Уполномоченным были высказаны озабоченность таким положением дел и призыв к немедленному вмешательству, принятию решительных мер.

Только со второй попытки призыва к действию администрация района сообщила: в БОУ «Новосанжаровская СОШ» пятерым обучающимся в заключении психолого-медико-педагогической комиссией рекомендованы занятия с учителем-дефектологом. С 1 декабря 2025 года в штатное расписание БОУ «Новосанжаровская СОШ» введено 0,5 ставки педагога-дефектолога.

С целью реализации адаптированных общеобразовательных программ в учебном плане детей-инвалидов и детей с ОВЗ в коррекционно-развивающей области выделены индивидуальные занятия с учителем-дефектологом в объеме 1 час в неделю. Занятия проводит педагог-дефектолог.

Троим обучающимся БОУ «Новосанжаровская СОШ» ПМПК рекомендованы занятия с учителем-логопедом. В индивидуальных учебных планах в коррекционно-развивающей области выделены индивидуальные логопедические занятия в объеме 1 час в неделю. Занятия проводит учитель, прошедший профессиональную переподготовку по специальности «логопедия».

Муниципальный орган управления образованием и руководители школ прилагают усилия для кадрового обеспечения образовательных организаций района специалистами. В настоящее время все школы района полностью укомплектованы педагогами-психологами и социальными педагогами. За последние 3 года в шести школах введены штатные единицы логопедов и в трех – дефектологов. Во всех общеобразовательных организациях района имеются педагоги, прошедшие профессиональную переподготовку по специальности «олигофренопедагог» и «логопедия».

Остается надеяться, что в данном районе удастся обеспечить полное соответствие образовательной практики с требованиями законодательства и гарантиями прав всех обучающихся на качественное образование, в частности тех, кто испытывает особые потребности, в том числе и с участием органа опеки.

Важным аспектом является необходимость повышения компетентности управленцев в вопросах организации образовательного процесса для детей с ОВЗ и контроля за исполнением законодательства. Данный тезис находит свое подтверждение и в третьем показательном случае правозащитной деятельности, касающемся Оконешниковского района Омской области.

Несмотря на различное количество подопечных, состоящих на учете (58 чел. в Русско-Полянском, 35 чел. в Оконешниковском районах), проблемы в организации защиты их прав имеют схожие черты: все тот же формальный подход к выполнению контрольных и защитных функций органами опеки, отсутствие должного внимания к обеспечению прав на доступное образование детей с особыми потребностями, недостаточный контроль за исполнением рекомендаций врачей и участием в реабилитационных программах, отсутствие понимания важности удовлетворения потребностей детей с помощью разных ведомств, формальный подход к подписанию актов проверок вышестоящим лицом.

Сравнительный анализ практики работы ряда муниципальных районов Омской области за последние несколько лет показывает, что в сфере осуществления полномочий органов опеки существует общая проблема – система защиты прав детей с ОВЗ выстроена неэффективно, управление ситуацией не имеет тенденции к улучшению.

Призывы и рекомендации Уполномоченного за последние пять лет остаются без ответных действий, несмотря на то, что их воплощение не требует дополнительных затрат, разве что на переосмысление смежных ведущих ролей поверхностных инструктивных указаний на вдумчивую законодательную инициативу.





По мнению Уполномоченного, в процесс осуществления государственных полномочий в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними на территории муниципальных районов Омской области необходимо внести некоторые коррективы:

- на основе полной и всесторонней информации об условиях жизни и развития подопечного, полученной после контрольной проверки, обеспечить выдачу соответствующих рекомендаций законным представителям несовершеннолетних и образовательным организациям, в том числе контроль за их исполнением; направлять ходатайства в медицинскую организацию и учреждение социального обслуживания населения района о проведении реабилитационных услуг;

- внести изменения в порядок подписания актов проверок условий жизни несовершеннолетнего подопечного с определением уровня ответственности должностных лиц в случаях недостоверной, неполной информации, а также в случаях выявления нарушений в исполнении действующего законодательства;

- проводить аудит штатных расписаний и ресурсов муниципальных образовательных организаций с целью выявления потребности в специалистах (учителях-логопедах, учителях-дефектологах и др.) не только в период комплектования учреждений в связи с тем, что заключения ПМПК поступают в течение всего учебного года.

Крайне важно наладить эффективное взаимодействие между образовательными, медицинскими и социальными учреждениями для создания полноценной

системы поддержки подопечных детей. Только такой подход позволит обеспечить соблюдение законодательства в сфере защиты прав несовершеннолетних и создать условия для их всестороннего развития.

Путь изменений, по мнению Уполномоченного, должен следовать через:

- переход на практико-ориентированные технологии и индивидуализацию обучения (с учетом персональных профессиональных запросов) при повышении квалификации сотрудников органов опеки;

- усиление единого алгоритма контроля за соблюдением прав подопечных конкретными критериями оценки организации реабилитации детей с ОВЗ и инвалидностью посредством образования, специальных медицинских мероприятий и социального обслуживания;

- создание эффективной системы обмена информацией между ведомствами ради достижения конкретных результатов, а не для формальности.

Несмотря на различия в масштабах проблемы, Русско-Полянский, Оконешниковский и ряд других районов сталкиваются с аналогичными трудностями в обеспечении прав детей с ОВЗ. Требуется комплексный подход к решению выявленных проблем, включающий как организационные меры, так и повышение профессиональной компетентности специалистов управленческого звена. Особое внимание следует уделить развитию инклюзивного образования и совершенствованию системы предоставления реабилитационных услуг.

Эти направления деятельности будут поставлены в приоритет в 2026 году.

## 2.6. ТРУДОВЫЕ ПРАВА

**Т**рудовая деятельность является основой благосостояния и качества жизни граждан и их семей, которая удовлетворяет материальные и духовные потребности человека, столь многочисленные и разнообразные в современном обществе.

В 2025 году социальная политика и защита трудовых прав граждан приобрели особую актуальность. Изменения на рынке труда и экономическая ситуация потребовали новых подходов и решений. Важным шагом стало увеличение минимального размера оплаты труда, что способствовало улучшению качества жизни работников и снижению уровня бедности. За последние пять лет МРОТ в Омской области вырос почти вдвое, что является следствием грамотной государственной политики.

| Год          | МРОТ для работников реального сектора экономики (с районным коэффициентом), руб. | МРОТ для сотрудников некоммерческих организаций (с районным коэффициентом), руб. | Федеральный МРОТ, руб. |
|--------------|--|--|------------------------|
| 2020         | 14 651   | 13 949   | 12 130                 |
| 2021         | 14 710,8   | 15 383,55  | 12 792                 |
| с 01.01.2022 | 16 375,95  | 15 973,5   | 13 890                 |
| с 01.06.2022 | 17 825   | 17 570,85  | 15 279                 |
| 2023         | 18 975   | 18 678,3   | 16 242                 |
| 2024         | 22 425   | 22 128,3   | 19 242                 |
| 2025         | 26 151   | 25 806   | 22 440                 |

В 2025 году продолжилась цифровизация трудовых отношений, что позволило упростить процессы оформления трудовых договоров, отчетности и взаимодействия между работодателями и государственными органами. Это также способствовало повышению прозрачности в сфере занятости и минимизации случаев неформальной занятости. Работодатели столкнулись с необходимостью адаптации к новым условиям и требованиям законодательства, что потребовало от них повышения уровня социальной ответственности и создания комфортных условий труда для своих сотрудников.

По данным Минтруда, численность зарегистрированных безработных в регионе по состоянию на 1 января 2026 года составила 7130 чел., что на 5,3% больше значения данного показателя на 1 января 2025 года (6771 чел.).

Защита трудовых прав граждан является одним из основных направлений деятельности Уполномочен-

ного, поскольку благоприятные условия труда, защита от безработицы, получение вознаграждения за труд обеспечивают гражданину достойное существование для него самого и членов его семьи. Анализ выявленных нарушений показывает, что тематика проблем в последние годы не меняется.

За 2025 год к Уполномоченному поступило 54 обращения, касающихся вопросов труда и занятости населения, что составляет 1,2% от общего количества поступивших обращений (2024 год – 71 обращение, или 3%).

Из них:

- 24 обращения (44,5%) – по вопросам нарушения законодательства об оплате труда, предоставления гарантий и компенсаций;
- 10 обращений (18,5%) – по вопросам трудоустройства и занятости населения;
- 10 обращений (18,5%) – по трудовым спорам работника и работодателя;
- 10 обращений (18,5%) – по иным вопросам трудового права.

### ОБРАЩЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ, ПОСТУПИВШИЕ В 2025 ГОДУ



Наблюдается снижение числа обращений по трудовым спорам между работниками и работодателями (по сравнению с 2024 годом количество таких обращений снизилось на 24%). Это указывает на улучшение ситуации на рынке труда и изменение приоритетов обращений граждан.



В 2025 году на рынке труда в Омской области сохранялась относительно стабильная ситуация. И хотя на практику защиты трудовых прав продолжил оказывать влияние так называемый мораторий на проверки юридических лиц, введенный Правительством Российской Федерации в качестве одной из антикризисных мер и продленный до 2030 года, внеплановые проверки по обращениям граждан осуществлялись при содействии органов прокуратуры.

Прокуратура тщательно оценивает возможные риски и принимает взвешенные решения о необходимости проведения проверок. В 2025 году органами прокуратуры было отклонено более 2300 заявок на проведение внеплановых проверок. Всего в органы контроля поступило 3200 заявок на проведение внеплановых проверок.

Таким образом, несмотря на ограничения, связанные с мораторием, органы прокуратуры продолжают эффективно защищать трудовые права граждан, обеспечивая баланс между необходимостью проверок и минимизацией административного давления на бизнес.

В порядке реализации предоставленных полномочий инспекторами Гострудинспекции в течение 2025 года проведено 73 контрольных (надзорных) мероприятия за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права (плановых – 12, внеплановых – 61). В ходе контрольных (надзорных) мероприятий выявлено 393 нарушения по вопросам:

- охраны труда – 294 нарушения;
- оплаты труда – 51 нарушение;
- оформления трудовых отношений – 4 нарушения;
- по другим вопросам – 44 нарушения.

По результатам проведенных проверок контролируемым лицам выдано 147 обязательных для исполнения предписаний.

По результатам контрольных (надзорных) мероприятий в 2025 году должностными лицами Гострудинспекции вынесено 17 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа (в отношении 3 должностных лиц и 14 юридических лиц), а также 5 постановлений в виде предупреждения. Общая сумма наложенных административных штрафов составила 950 тыс. руб.

Гострудинспекцией организовано и проведено 5067 профилактических мероприятий, из них:

- объявлено предостережений – 2230;
- профилактический визит – 140;
- информирование (на сайте Гострудинспекции) – 365;
- проведено консультаций, в том числе устно – 2078 (на личном приеме – 413, по телефону «Горячая линия» – 1665), письменно – 264.

Большую часть своей жизни человек проводит на рабочем месте, поэтому очень важным фактором являются не только комфортные условия для высокой продуктивности, но и безопасные, исключающие возможность причинения вреда здоровью или жизни.

Основной задачей охраны труда сегодня является достижение такого уровня трудовых отношений, при котором работник в полной мере ощущал бы не только свою защищенность с точки зрения права, но также чувствовал бы и свою ответственность за соблюдение норм и требований в области безопасности жизнедеятельности и охраны труда.

Минтрудом при участии отраслевых органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Омской области, Гострудинспекции, координационных советов профсоюзов, территориальных объединений работодателей проводились мероприятия в области охраны труда в различных форматах.

Проблема состояния условий и охраны труда у работодателей, связанных с ростом травматизма, анализировалась на заседании межведомственной комиссии по координации деятельности органов исполнительной власти Омской области в сфере защиты трудовых прав работников в марте 2025 года, где были рассмотрены итоги работы в области улучшения условий и охраны труда в 2024 году, вопросы по производственному травматизму и профессиональным заболеваниям работников организаций региона, пути их решения. Так, органам власти всех уровней рекомендовано продолжить реализацию мер, направленных на снижение производственного травматизма, максимально используя средства Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, направляемые на улучшение условий труда, профилактику травматизма и профессиональной заболеваемости.

В октябре 2025 года в соответствии с Указом Губернатора Омской области от 6 октября 2025 года № 197 создана областная межведомственная комиссия по охране труда. В декабре 2025 года на заседании комиссии рассмотрены вопросы организации работы по охране труда, о причинах и мерах, принятых по результатам расследования несчастных случаев на производстве. Приняты организационные решения и подготовлены рекомендации отдельным работодателям, допустившим производственный травматизм.

В целях мотивации работодателей к соблюдению требований охраны труда, а работников к личной ответственности за безопасность труда Минтрудом и его территориальными органами при участии органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Омской области, Гострудинспекции и сторон социального партнерства проведено 660 мероприятий по охране труда в различных форматах (число участников – 6280 чел.), в том числе:

- областной форум «Безопасность и охрана труда–2025»;
- 32 Дня охраны труда в муниципальных образованиях Омской области;
- 50 семинаров, совещаний, круглых столов, конференций по вопросам охраны труда, социально-трудовых отношений для руководителей и специалистов по охране труда организаций Омской области и др.

| Категория  | 9 месяцев<br>2024 года, чел. | 9 месяцев<br>2025 года, чел. | Изменение, чел. | Динамика   |
|--|------------------------------|------------------------------|-----------------|--|
| Всего пострадавших в результате несчастных случаев | 300                          | 300                          | 0               | Без изменений  |
| Смертельный травматизм                             | 14                           | 10                           | -4              |  на 28,6% |
| Тяжелый травматизм                                 | 58                           | 70                           | +12             |  на 20,7% |
| Профзаболевания                                    | 14                           | 18                           | +4              |  на 28,6% |

По оперативным данным ОСФР по Омской области, за 9 месяцев 2025 года по сравнению с аналогичным периодом 2024 года сводная статистика производственного травматизма представлена в таблице.

Из данных таблицы видно, что значительно сократилось число случаев смертельного травматизма, но увеличилось число случаев, ведущих к длительной или стойкой утрате трудоспособности (тяжелые травмы и профзаболевания). Самый высокий относительный прирост в категории профзаболеваний – 28,6% – это самый высокий относительный прирост среди всех показателей, который указывает на системные проблемы с профилактикой, выявлением хронических рисков на рабочих местах, что требует пересмотра профилактических мер и усиления контроля за условиями труда на предприятиях региона.

Гострудинспекцией регулярно проводится анализ состояния и причин производственного травматизма, ведется реестр о видах и причинах несчастных случаев, проводятся межведомственные комиссии и семинары-совещания, профилактические визиты в отношении контролируемых лиц с разъяснением требований законодательства по соблюдению безопасных условий труда.

С участием должностных лиц Гострудинспекции в 2025 году проведено 103 расследования несчастных случаев с работниками хозяйствующих субъектов Омской области, из них связанных с производством – 68.

По результатам расследования несчастных случаев должностными лицами Гострудинспекции внесено 47 постановлений о назначении административного наказания в виде штрафа (в отношении 14 должностных лиц и 33 юридических лиц). Сумма наложенных административных штрафов составила 1 млн 377 тыс. руб.

Нарушения в сфере охраны труда выявлялись также и органами прокуратуры. В сфере осуществления надзора за исполнением законодательства об охране труда органами прокуратуры за 2025 год выявлено свыше 3,1 тыс. нарушений, принесено 219 протестов, в суды направлен 131 иск, внесены 883 представления, к дисциплинарной ответственности привлечены 862 должностных лица, к административной – 147 лиц.

Основными причинами несчастных случаев на производстве, приведшими к тяжелым последствиям, являются недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, несоблюдение работниками трудового распорядка и дисципли-

ны труда, нарушение технологического процесса, неудовлетворительное техническое состояние зданий и сооружений.

В СУ СК России по Омской области за 2025 год с переходящим остатком поступило 129 сообщений по фактам несчастных случаев на производстве. По результатам рассмотрения поступивших сообщений возбуждено 18 уголовных дел (по признакам преступлений, предусмотренных частью первой статьи 143 УК РФ, – 16 дел, частями первой и второй статьи 216 УК РФ – 2 дела), принято 84 решения об отказе в возбуждении уголовного дела.

В отчетный период окончено производство по 13 уголовным делам указанной категории, из которых 2 уголовных дела направлены прокурору для утверждения обвинительного заключения.

Таким образом проблема обеспечения безопасных условий труда для региона остается актуальной и требует принятия комплекса мер со стороны всех социальных партнеров.

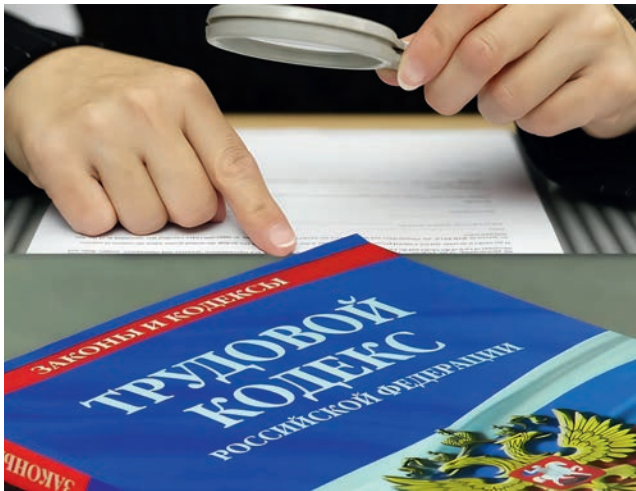
## ОПЛАТА ТРУДА

Трудовое законодательство устанавливает широкий спектр гарантий для работников, находящихся в трудовых отношениях. К ним относятся нормы рабочего времени и отдыха, минимальный размер оплаты труда, возможность совмещения работы и обучения, особенности организации командировок и порядок расторжения трудовых договоров. Одним из наиболее важных показателей, обеспечивающих высокий уровень качества жизни, является рост доходов.

Согласно предварительным данным, опубликованным на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Омской области, среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная работникам в регионе за январь – октябрь 2025 года, составила 70 772 руб. (113,7% к соответствующему периоду 2024 года).

В условиях современных социально-экономических процессов в стране уровень зарплат остается ключевым инструментом для привлечения и удержания работников на рынке труда. Одна из главных задач государства заключается в принятии мер по повышению устойчивости экономики, включая обеспечение функционирования предприятий, сохранение занятости и рабочих мест.





По данным межведомственного мониторинга (данные Минтруда, прокуратуры Омской области и Гострудинспекции), задолженность по заработной плате в организациях Омской области по состоянию на 1 января 2026 года составляла 30,1 млн руб. перед 394 работниками в 9 организациях.

В целях контроля соблюдения государственных гарантий в сфере оплаты труда Минтрудом на постоянной основе организована работа межведомственной комиссии по противодействию формированию просроченной задолженности по заработной плате. В 2025 году проведено 3 заседания комиссии и 22 заседания рабочих групп комиссии на территории Омской области.

На особом контроле комиссии стоит вопрос своевременности выплаты заработной платы муниципальными и государственными предприятиями и учреждениями.

В 2025 году органами прокуратуры в сфере оплаты труда выявлено более 2,7 тыс. нарушений, принесен 591 протест, внесено 600 представлений, по результатам рассмотрения которых в дисциплинарном порядке наказано 531 лицо, по инициативе прокуроров к административной ответственности привлечены 103 лица, по материалам проверок, направленным в органы предварительного следствия в соответствии с пунктом 2 части второй статьи 37 УПК РФ, возбуждено 9 уголовных дел.

В результате прокурорского вмешательства в 2025 году погашены долги на сумму 29 млн руб., восстановлено право на вознаграждение за труд 869 граждан.

В результате мер, принятых прокуратурой Черлакского района в отношении МУП «Тепловодоснабжение», в декабре 2025 года погашена задолженность по заработной плате на сумму более 2,7 млн руб. перед 157 работниками указанного предприятия.

В СУ СК России по Омской области в 2025 году поступило 32 обращения по фактам невыплаты заработной платы, по результатам рассмотрения которых возбуждено 22 уголовных дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 145.1 УК РФ.

Уполномоченный содействует защите трудовых прав граждан, взаимодействуя с исполнительными и контрольно-надзорными органами всех уровней.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение работников ООО «МКТ-НН». Жители Омской области пожаловались на невыплату заработной платы работодателем в полном объеме с ноября 2024 года.

Неоднократные обращения к руководству организации результата не принесли. Учитывая, что организация зарегистрирована в Нижегородской области, Уполномоченный направил запрос в Государственную инспекцию труда в Нижегородской области для проведения проверки фактов, изложенных в обращении.

После подтверждения фактов, Нижегородская Гострудинспекция выдала работодателю предписание об устранении выявленных нарушений трудового законодательства в части невыплаты заработной платы. Также в отношении ООО «МКТ-НН» составлен протокол по части 23 статьи 19.5 КоАП РФ и направлен в суд для рассмотрения.

В настоящее время ООО «МКТ-НН» фактически не осуществляет деятельность, и в отношении юридического лица введена процедура наблюдения в рамках дела о банкротстве.

При несостоятельности (банкротстве) работодателя удовлетворение требований кредиторов осуществляется в порядке очередности, установленной Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Удовлетворение требований кредиторов осуществляется из конкурсной массы – средств, полученных арбитражным управляющим от реализации имущества организации-должника и взыскания дебиторской задолженности.

Данное обращение остается на контроле Уполномоченного до полного погашения задолженности работодателем перед работниками ООО «МКТ-НН» – жителями Омской области.

В 2025 году к Уполномоченному поступило обращение от гражданина П., работника бюджетного учреждения Омской области «Пожарно-спасательная служба Омской области». Ситуация с невыплатой заработной платы работникам учреждения также привлекла внимание надзорных органов и СМИ. В целях проверки доводов обращения направлены запросы непосредственно работодателю, в прокуратуру Омской области и Гострудинспекцию.

Так, в рамках устранения замечаний прокуратуры Омской области учреждением подготовлена и направлена в Министерство региональной безопасности Омской области заявка на планирование бюджета на период 2026–2028 гг. с учетом финансирования, необходимого для полного устранения всех выявленных нарушений и восстановления нарушенных трудовых прав работников.

В настоящее время требования работников о взыскании с работодателя невыплаченной заработной платы и компенсации за причиненный моральный ущерб, о восстановлении сотрудников на рабочих местах являются предметом судебного разбирательства.

Данный вопрос остается на контроле Уполномоченного.

Стоит отметить, что затронутые в этой части вопросы не являются исчерпывающими. Круг проблем, связанных с обеспечением трудовых прав, значительно шире и постоянно находится в поле зрения Уполномоченного. В то же время деятельность органов власти всех уровней, принимаемые ими меры и решения должны быть направлены на повышение уровня благосостояния граждан, на предоставление возможности реализовать свои знания и навыки, а также на получение работниками достойного вознаграждения за труд.

## ТРУДОУСТРОЙСТВО И ЗАНЯТОСТЬ

Динамика развития рынка труда свидетельствует о формировании «рынка соискателя» – ситуации, когда именно работник, а не работодатель, имеет преимущество при выборе условий труда. Чтобы привлечь квалифицированных специалистов, компании предлагают улучшенные условия, гибкие графики и дополнительные социальные гарантии.

По словам Сергея Вострецова, председателя Объединения профсоюзов России, «работодатели охотнее идут навстречу кандидатам, предлагают гибкие графики, возможность совмещения, дистанционные форматы. Это, безусловно, положительная тенденция. Но вместе с тем профсоюзам важно следить, чтобы сокращение сроков поиска работы не обернулось снижением качества занятости. Быстрое трудоустройство не должно означать, что человек вынужден соглашаться на более низкую зарплату или временные подработки без социальных гарантий. Главная цель не просто занятость любой ценой, а достойная, защищённая и стабильная работа».

В 2025 году в казенное учреждение Омской области «Центр занятости населения Омской области» (далее – Кадровый центр) за содействием в поиске подходящей работы обратились 35 570 чел. (в 2024 году – 32 315 чел.), из них 18 238 чел. признаны безработными (в 2024 году – 16 688 чел.). В течение отчетного периода при содействии Кадрового центра нашли работу (доходное занятие) 24 945 чел., в том числе 10 927 безработных граждан, что соответствует уровню показателя 2024 года.

Уровень трудоустройства ищущих работу граждан составил по итогам 2025 года 57,1%, что на 1,7 процентного пункта ниже значения показателя по итогам 2024 года (58,8%).

Приоритетной задачей для органов службы занятости населения является помощь в трудоустройстве участников СВО и членов их семей. В целях комплексного сопровождения участников СВО по вопросам занятости и трудовой адаптации распоряжением Правительства Омской области от 13 марта 2025 года № 45-рп утверждена региональная программа «Содействие занятости участников специальной военной операции» на 2025–2028 годы, основными мероприятиями которой являются трудоустройство, профессиональное



обучение, профессиональная ориентация и трудовая адаптация участников СВО.

Сформирован специальный реестр работодателей, готовых к трудоустройству участников СВО. Заявление о включении в специальный реестр направлено 149 работодателями различной ведомственной принадлежности.

В 2025 году в Кадровый центр обратились 485 чел., в том числе 241 участник СВО и 244 члена их семей.

С 2025 года в регионе широко применяется новый формат работы по трудоустройству участников СВО – в Кадровом центре Омской области открыта постоянно действующая площадка «Работа для героев». Участники СВО, а также члены их семей в ежедневном режиме могут обратиться за помощью в подборе работы и комплексном сопровождении при трудоустройстве с учетом конкретной жизненной ситуации.

С начала 2025 года в работе площадки приняли участие 292 чел., в том числе 178 участников СВО и 114 членов их семей.

В целях комплексного решения вопросов трудоустройства и адаптации на рынке труда участников СВО и членов их семей при обращении в Кадровый центр за каждым гражданином закрепляется персональный консультант, который осуществляет индивидуальное сопровождение на всех этапах поиска работы.

В 2025 году трудоустроены 307 чел., из них 125 участников СВО и 182 члена их семей.

Мерами государственной поддержки по временному трудоустройству в течение 2025 года воспользовались 7,8 тыс. чел., в том числе к оплачиваемым общественным работам приступили 338 чел., в рамках временного трудоустройства безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, трудоустроены 152 чел., в рамках временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время – 7289 подростков.

В целях развития предпринимательской деятельности 823 безработных гражданина получили меру поддержки по содействию началу осуществления предпринимательской деятельности. В результате оказания данной меры поддержки 330 граждан оформили государственную регистрацию в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Меру поддержки по профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образо-







ванию безработных граждан, включая обучение в другой местности, получил 1561 безработный гражданин, меру поддержки по ориентации в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, прохождения профессионального обучения и получения дополнительного профессионального образования – 35 291 чел., по психологической поддержке – 3477 безработных граждан, по социальной адаптации безработных граждан на рынке труда – 3739 чел.

Трудоустройство лиц с ограниченными возможностями является важной социальной задачей, обеспечивающей их реабилитацию, экономическую самостоятельность и интеграцию в общество. Каждый работающий человек с инвалидностью – это не просто статистика по трудоустройству, а позитивное изменение, влияющее на общество в целом. Работа Кадрового центра в этом направлении – это вклад в развитие инклюзивного общества.

По состоянию на 31 декабря 2025 года численность инвалидов, зарегистрированных в Кадровом центре, составила 369 чел., из них на территории города Омска – 214 чел. Всего за 2025 год в Кадровый центр в целях поиска подходящей работы обратился 1241 гражданин, имеющий инвалидность, из них в филиал Кадрового центра города Омска – 604 чел. Трудоустроено за указанный период 720 инвалидов (город Омск – 327 чел.), из них по направлению органов службы занятости – 295 инвалидов (город Омск – 98 чел.), в том числе 18 несовершеннолетних (город Омск – 8 чел.).

По данным мониторинга, размещенного на единой цифровой платформе в сфере занятости и трудовых отношений «Работа в России» на 31 декабря 2025 года, квотирование рабочих мест для трудоустройства инвалидов осуществляли 1634 работодателя в размере 2% от среднесписочной численности работников. Количество квотируемых рабочих мест составило 4059 ед., из них в городе Омске – 3347 ед. Трудоустроено на квотируемые рабочие места 3699 чел. Процент выполнения квоты для приема на работу инвалидов в Омской области на 1 декабря 2025 года составил 91,1% от общего числа квотируемых рабочих мест, что на 2,8 процентных пункта выше, чем в аналогичном периоде 2024 года.

Оценка соблюдения работодателями обязательных требований в области квотирования рабочих мест проводится Минтрудом в рамках мониторингов, профилактических мероприятий, проверок.

В целях снижения административной нагрузки на хозяйствующие субъекты Правительством РФ принято постановление от 10 марта 2022 года № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», которым установлены ограничения на проведение до 2030 года контрольных (надзорных) мероприятий. В связи с чем плановые контрольные (надзорные) мероприятия в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей Минтрудом в 2025 году не проводились.

Для содействия в трудоустройстве граждан, освободившихся из учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, на территории региона реализуется комплекс мероприятий, который предусматривает различные формы взаимодействия субъектов социальной адаптации в решении проблем занятости таких граждан:

1) ежемесячное направление в учреждения, исполняющие наказания в виде принудительных работ или лишения свободы, уголовно-исполнительные инспекции сведений о свободных рабочих местах (вакантных должностях);

2) проведение Кадровым центром в участковых пунктах полиции и филиалах ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Омской области» информационных часов по вопросам содействия занятости населения. В 2025 году в них приняли участие 362 гражданина.

В 2025 году на профессиональное обучение в рамках меры государственной поддержки в сфере занятости населения по организации прохождения профессионального обучения, получения дополнительного профессионального образования безработными гражданами, включая прохождение обучения в другой местности, направлены два человека. В Кадровый центр за содействием в поиске подходящей работы обратились 97 освободившихся граждан, обеспечена занятость 41 гражданина.

По данным прокуратуры Омской области, в результате осуществления надзорной деятельности в сфере занятости населения выявлены 510 нарушений, принесены 85 протестов, внесены 184 представления, к дисциплинарной ответственности привлечены 184 должностных лица, к административной – 30 лиц, объявлены 3 предостережения о недопустимости нарушения закона.

## НЕФОРМАЛЬНАЯ ЗАНЯТОСТЬ

Еще одна проблема, которую хотелось бы затронуть, – это проблема неформальной занятости. Некоторые работодатели в целях экономии и ухода от налоговых и других обязательных платежей, принимая работника, отказывают ему в оформлении трудовых отношений, то есть предлагают ему работать нелегально. При этом некоторые граждане предпочитают работать без официального оформления, основываясь только на устной договоренности. Таким образом создается неформальный сектор рынка труда, на котором работники практически лишены возможности социальной и правовой защиты.



Перечень негативных последствий при уклонении работодателя от оформления трудового договора, получения заработной платы «в конверте» достаточно велик. К очевидным минусам неформальной занятости относится нестабильность трудовых отношений и отсутствие у работника каких бы то ни было социальных гарантий, перспектив профессионального роста. Могут возникнуть проблемы с получением кредита и ипотеки, а также существует риск привлечения к ответственности. Таким образом согласие на получение «теневого» заработной платы сегодня не гарантирует стабильности и социальной защищенности завтра.

В августе 2024 года в соответствии с постановлением Правительства Омской области от 8 августа 2024 года № 450-п создана областная межведомственная комиссия по противодействию нелегальной занятости, в каждом муниципальном районе и городе Омске созданы рабочие группы комиссии. Их основное направление – заслушивание работодателей, информация по которым поступила от налоговых органов.

По состоянию на 1 января 2026 года проведено 512 заседаний рабочих групп, на которых заслушана информация о 1018 работодателях. В результате кропотливой работы в 2025 году удалось трудоустроить 9790 граждан региона, работавших ранее без оформления трудового договора.

По данным УФНС России по Омской области, за девять месяцев 2025 года в налоговых органах зарегистрировано 42 новых индивидуальных предпринимателя, 877 самозанятых граждан.

В работе региональных межведомственных комиссий по противодействию нелегальной занятости принимали участие должностные лица Гострудинспекции.

При взаимодействии с органами прокуратуры в 2025 году Гострудинспекцией были установлены факты неоформления трудовых отношений в 80 хозяйствующих субъектах. В ходе проверок, проведенных органами прокуратуры области, вскрыты более 100 случаев привлечения граждан к работе без оформления трудовых договоров, выдачи заработной платы «в конвертах» у 59 работодателей.

В 2025 году Минтрудом разработан и согласован с профильными ведомствами комплексный план по борьбе с нелегальной занятостью. План включает 23 мероприятия, направленные на повышение прозрачности рынка труда и обеспечение защиты трудовых прав работников.

Так, одной из форм борьбы с нелегальной занятостью стало введение с 1 января 2025 года в России реестра работодателей, у которых зафиксированы случаи нелегальной занятости. Ведение реестра осуществляет Роструд, а информация о недобросовестных работодателях является общедоступной.

Руководитель Роструда Михаил Иванов считает, что «ведение реестра нелегальной занятости является важным шагом в борьбе с теневой занятостью, способствуя обеспечению справедливых условий труда, прозрачности в трудовых отношениях и улучшению трудового климата в стране».

В 2025 году в реестр недобросовестных работодателей попали шесть омских организаций из 510 выявленных организаций и ИП, в которых нелегально трудоустроивали сотрудников.

Отсутствие официального трудового статуса делает работников особенно уязвимыми, создавая почву для их эксплуатации и дискриминации со стороны недобросовестных работодателей.

На данную тему к Уполномоченному поступило обращение гражданки А., которая указала, что с 2019 года осуществляла неформальную трудовую деятельность на хлебозаводе «Форнакс». При увольнении ей не была произведена выплата вознаграждения за отработанное время.

По инициативе Уполномоченного прокуратурой Омской области проведена внеплановая проверка, в ходе которой доводы заявителя подтвердились. Прокуратурой Омской области руководителю предприятия было внесено представление об устранении нарушений закона.

Обращают на себя внимание случаи, в которых граждане жалуются на ненадлежащее оформление работодателями трудовых отношений, что не позволяет работникам доказать осуществление трудовой деятельности при обращении в компетентные органы. В большинстве случаев судебный порядок становится единственным и основным способом восстановить справедливость и подтвердить стаж при ненадлежащем оформлении трудовых отношений.

Примером подобной ситуации является обращение гражданина А. Заявитель работал в пункте выдачи товаров без надлежащего оформления трудовых отношений. При возникновении первого конфликта с работодателем он был уведомлен о прекращении с ним трудовых отношений без выплаты заработной платы за фактически отработанное время.

Для защиты прав заявителя сотрудники аппарата Уполномоченного оказали гражданину А. правовую консультацию и содействие в подготовке искового заявления в суд. Целью иска являлось установление факта наличия трудовых отношений и взыскание невыплаченных денежных средств. Суд принял решение в пользу истца, удовлетворив иски требования в полном объеме.

Распространенной практикой, подрывающей основы трудового права и социальные гарантии, является принуждение работников (в том числе со стороны работодателей – индивидуальных предпринимателей) к регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей.





В сентябре 2025 года к Уполномоченному обратился гражданин И., который с февраля 2025 года выполнял работу курьера в службе доставки продуктов, зарегистрированной на индивидуального предпринимателя С. При трудоустройстве ИП С. в устной форме поставил условие: для оформления необходимо зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя. Гражданин И. выполнил это требование, после чего между ним и ИП С. был заключен гражданско-правовой договор на оказание услуг. Оплата производилась раз в две недели по фиксированной ставке за час работы. В августе 2025 года между сторонами возник конфликт, после чего ИП С. в одностороннем порядке прекратил направлять задания гражданину И. и перестал отвечать на звонки, не выплатив денежное вознаграждение за последние две недели работы. Гражданин И. просил разъяснить его права и порядок взыскания невыплаченных средств.

На основании представленных документов (свидетельство о регистрации ИП заявителя и гражданско-правовой договор) заявителю дана консультация о том, что возникшие правоотношения носят гражданско-правовой характер и вопрос защиты прав подлежит разрешению исключительно в судебном порядке.

Данная схема используется для формального перевода отношений в гражданско-правовую плоскость с целью уклонения от обязанностей, установленных ТК РФ, и минимизации фискальной нагрузки на работодателя.

В завершение данного раздела можно сделать вывод, что Омская область демонстрирует положительную динамику в защите трудовых прав, но для достижения еще больших результатов важно продолжать работу по устранению существующих пробелов.



С учетом изложенного Уполномоченный считает необходимым рекомендовать:

1) органам исполнительной власти продолжить реализацию комплекса мер, направленных на совершенствование стимулирования работодателей к улучшению условий труда и созданию эффективных систем профилактики производственного травматизма и профессиональных заболеваний;

2) Министерству труда и социального развития Омской области:

- продолжить системную работу по реализации государственной политики в сфере квотирования рабочих мест, уделяя приоритетное внимание созданию специально оснащенных рабочих мест, соответствующих индивидуальным программам реабилитации и абилитации (ИПРА) инвалидов;

- организовать широкую разъяснительную кампанию среди работников и работодателей о незаконности и крайне высоких рисках нелегального трудоустройства, используя официальные сайты, центры занятости и общественные организации;

3) Государственной инспекции труда в Омской области максимально использовать профилактические инструменты (предостережения, визиты, консультации) в отношении отраслей с высоким риском неформальной занятости (логистика, торговля, общепит, строительство).

## 2.7. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ И ОКАЗАНИЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Одним из направлений деятельности Уполномоченного в соответствии со статьей 15 Федерального закона «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» является правовое просвещение, которое реализуется самыми разными способами: это и разъяснения в средствах массовой информации и в социальных сетях, выпуск буклетов и брошюр, выездные приемы граждан, в том числе с руководителями органов власти и контрольно-надзорных органов, лекции, семинары, круглые столы, конкурсы.

Одним из важных инструментов информирования, используемых Уполномоченным, является официальный сайт, на котором не только освещается текущая деятельность Уполномоченного и его аппарата (новости об участии Уполномоченного и сотрудников аппарата в различных мероприятиях, публикуются комментарии, заявления омбудсмена), но и размещается информация об изменениях федерального и областного законодательства, аналитические данные, примеры лучших правозащитных практик, ежегодные доклады Уполномоченного, буклеты и брошюры по правовому просвещению. Аналогичная информация размещается и в аккаунтах омбудсмена в социальных сетях, активно использовался Уполномоченным в 2025 году для информирования (новости, разъяснения законодательства, примеры восстановленных прав) телеграм-канал Уполномоченного Омской области по правам человека.

Ежегодно сотрудники аппарата Уполномоченного готовят к выпуску правовую литературу (буклеты, брошюры), направленную на повышение правовой грамотности граждан и в доступной форме разъясняющую механизмы реализации прав и законных интересов граждан в той или иной сфере. Брошюра «Некоторые аспекты назначения ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка (единое

пособие)», выпущенная в 2024 году, пользовалась большим спросом у граждан, поэтому в 2025 году брошюра была актуализирована и выпущена повторно.

В издании собраны основные правила назначения и выплаты ежемесячного пособия, периоды, сроки, размеры выплат и основания для отказа, подробно описано, каким способом можно подать заявление на назначение выплат и куда обратиться за помощью, если появились сомнения в правильности установления пособия.

С учетом изменений законодательства, касающегося подачи обращений в электронном виде, обновлен буклет «Как обратиться к Уполномоченному?», содержащий информацию об основных задачах государственного института, о том, как обратиться к омбудсмену за защитой своих прав.

Выпускаемая правовая литература распространяется в ходе приемов омбудсмена, в том числе в рамках приемов, проводимых в Центрах правовой информации Омских муниципальных библиотек, в районах Омской области, при проведении мероприятий, а также через помощников Уполномоченного в муниципальных районах Омской области. Часть литературы передается общественным организациям.

Важным инструментом правового просвещения является проведение совместных приемов граждан с участием Уполномоченного, сотрудников аппарата и руководителей органов государственной власти и контрольно-надзорных органов. Так, в феврале 2025 года проведен прием граждан с начальником УМВД России по Омской области В.В. Болотовым, в марте – с руководителем СУ СК России по Омской области В.В. Батищевым, в мае в Приемной Президента Российской Федерации в Омской области – с руководителем Омскстата Е.В. Шориной, в июне начальником отдела аппарата Уполномоченного прием проведен совместно с председателем Общественной наблюдательной комиссией Омской области, в июле – с начальни-





ком Управления Минюста России по Омской области П.В. Данченко, в августе в Омском филиале Фонда «Защитники Отечества» – с военным прокурором А.В. Кузцовым, в ноябре – с начальником УФСИН России по Омской области С.Н. Балдиным.

В ходе приемов гражданам давались подробные разъяснения и консультации. По вопросам, требующим более детального изучения и рассмотрения, письменные обращения были взяты в работу. Часть вопросов, благодаря активному содействию органов исполнительной власти Омской области, была оперативно разрешена. Так, совместно с Министерством труда и социального развития Омской области оказано содействие супруге участника СВО в подборе подходящей вакансии для дальнейшего трудоустройства.

В 2025 году сотрудники аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека принимали участие в организуемых и проводимых Управлением Минюста России по Омской области в муниципальных районах Омской области выездных Дней юстиции. В мероприятиях также приняли участие представители прокуратуры, Адвокатской и Нотариальной палат, государственного юридического бюро Омской области, юридической клиники Сибирского юридического университета. В рамках Дней юстиции проводились личные приемы граждан, в ходе которых жители районов Омской области, в том числе участники СВО и члены их семей, получили квалифицированные консультации, помощь в составлении юридических документов.

В 2025 году Уполномоченным продолжена практика выездов в муниципальные районы области. Так, Уполномоченный и сотрудники аппарата посетили Оконешниковский, Полтавский, Шербакульский, Исилькульский и Русско-Полянский районы Омской области. Традиционно во время таких выездов проводятся приемы граждан с участием прокурора района или его заместителя.

Выездные приемы позволяют гражданам, проживающим в сельской местности, получить правовую помощь от Уполномоченного и органов прокуратуры по интересующим вопросам.

Во время рабочих поездок в муниципальные районы Омской области Уполномоченный и сотрудники аппарата также посещают образовательные учреждения, организации здравоохранения и учреждения социального обслуживания, а также совместно с правоохранительными органами и членами ОНК посещают исправительные учреждения.



Для более оперативного взаимодействия с жителями муниципальных районов функционирует институт общественных помощников Уполномоченного. В настоящее время представители работают в 27 районах Омской области, в остальных районах ведется работа по подбору кандидатов. Информация об общественных помощниках и график приема граждан размещены на сайте Уполномоченного в подразделе «Общественные помощники» раздела «Уполномоченный».

Общественные помощники в муниципальных районах Омской области во взаимодействии со специалистами аппарата помогают в разрешении спорных ситуаций в интересах граждан. В ряде случаев именно активное и заинтересованное участие представителей Уполномоченного способствует восстановлению прав граждан, проживающих в отдаленных от областного центра районах.

В 2025 году продолжено сотрудничество Уполномоченного Омской области по правам человека и регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». В течение года в рамках Всероссийского единого дня оказания бесплатной юридической помощи, в том числе приуроченного к Международному дню защиты детей, проведены совместные правовые консультации граждан. Члены регионального отделения «Ассоциации юристов России» и сотрудники аппарата Уполномоченного ответили на вопросы, касающиеся всех областей права. Всем гражданам, обратившимся за помощью, предоставлены правовые консультации, оказана помощь в составлении документов, разъяснен алгоритм действий.

На состоявшейся 10 декабря 2025 года в Областном Конгресс-холле церемонии вручения II региональной премии «Юрист года», учрежденной в 2024 году совместным решением Совета и Исполкома Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», Уполномоченным Омской области по правам человека вручены благодарности членам регионального отделения ассоциации за активное участие во Всероссийских днях оказания бесплатной юридической помощи. Профессиональный опыт и разносторонние знания членов ассоциации способствуют созданию условий, позволяющих в полной мере реализовывать права и свободы человека и гражданина.

Одним из ярких мероприятий в рамках правового просвещения, в проведении которого принимали участие представители Омского регионального отделения Общероссийской общественной организации



«Ассоциация юристов России» и поддержку которому оказала Уполномоченный, стал правовой спектакль для детей. В преддверии Международного дня защиты детей на сцене Городского драматического театра им. Л.И. Ермолаевой профессиональные юристы представили «Сказку об Иване и Адвокате».

Правовой спектакль проводится региональным отделением уже четыре года. В 2025 году мероприятие впервые прошло на театральной сцене. Главная особенность спектаклей в том, что они создаются силами профессиональных юристов и адвокатов, которые сами пишут сценарии и исполняют все роли.

Во время представления герои «Сказки об Иване и Адвокате» в необычной и увлекательной форме рассказали о правах человека и способах их защиты, дети стали участниками заседания Сказочного районного суда Тридевятого Царства и познакомились с правовой системой и основными принципами правосудия. Перевоплощенные юристы заставили юных зрителей смеяться над персонажами и сопереживать им. После представления всех ребят ждали сюрпризы и подарки.

Правовой спектакль для детей – это уникальный проект Омского регионального отделения Ассоциации юристов России, цель которого в доступной и увлекательной форме рассказать юным гражданам о сложных правовых понятиях и процессах. Через главных героев юристы иллюстрируют такие аспекты правовой культуры, как защита прав человека, справедливость, ответственность и законность. Такой формат позволяет сформировать у подрастающего поколения позитивное отношение к правовым институтам и уважение к закону с ранних лет.

Активная гражданская позиция и просветительская миссия юристов и адвокатов Омской области отмечается и на федеральном уровне. Так, в 2025 году благодарностью Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации отмечен М.Н. Ивакин за вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина.

С 2017 года Омская область активно участвовала в реализации мероприятий, предусмотренных Стратегией повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 сентября 2017 года № 2039-р.

Указом Губернатора Омской области от 17 июля 2020 года № 86 создан Координационный совет по по-

вышению финансовой грамотности населения Омской области, членами которого разработана Региональная программа по повышению финансовой грамотности населения Омской области на 2021–2023 годы, утвержденная постановлением Правительства Омской области от 24 февраля 2021 года № 58-п.

Распоряжением Правительства Омской области от 30 мая 2024 года № 90-рп утверждена Региональная программа повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры населения Омской области на 2024–2030 годы.

Уполномоченный Омской области по правам человека как один из участников Региональной программы проводит мероприятия по финансовой грамотности для различных групп населения: граждан предпенсионного возраста, школьников, пенсионеров, инвалидов. Для наибольшего охвата подобные мероприятия проводятся в библиотеках, комплексных центрах социального обслуживания населения, в трудовых коллективах крупных предприятий, Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия».

Одним из таких мероприятий стала встреча Уполномоченного Омской области по правам человека с трудовым коллективом оборонного предприятия. Встреча состоялась в рамках проведения Всероссийской недели правовой помощи по вопросам защиты интересов семьи, а также стала продолжением серии встреч с гражданами, посвященной правовому просвещению и повышению финансовой грамотности.

Уполномоченный рассказала о деятельности по защите и восстановлению нарушенных прав граждан, подробно остановилась на самых частых проблемах, с которыми сталкиваются омичи и по которым обращаются за разъяснениями и консультациями.

Также в рамках реализации мероприятий по повышению финансовой грамотности Уполномоченный напомнила работникам о наиболее распространенных мошеннических схемах и действиях аферистов. Помимо этого, работники были проинформированы о способах обращения к омбудсмену и других возможных источниках получения бесплатной юридической помощи.

Сотрудники завода проявили заинтересованность к правозащитной деятельности Уполномоченного, они активно задавали вопросы, которые касались получения гражданства родственниками, инклюзивного образования детей-инвалидов, а также случаев мошенничества по телефону.







На повышение уровня правовой культуры направлена и проводимая по инициативе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой на протяжении нескольких лет масштабная образовательная акция – Всероссийский Единый урок «Права человека», реализуемая в общеобразовательных школах, организациях среднего и высшего профессионального образования.

Единый урок в совокупности с другими воспитательными мероприятиями играет ключевую роль в нравственном развитии молодых поколений, помогая формировать гармоничное общество, основанное на принципах справедливости, равенства и взаимопонимания.

Задача формирования у детей, подростков и молодежи представлений о правах человека, механизмах их реализации в правовом государстве, о взаимной корреляции прав, свобод и обязанностей граждан приобретает приоритетное значение с учетом особой актуальности формирования и развития отечественной модели и системы правозащиты. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» относит права и свободы человека к традиционным ценностям нашего общества. Проведение Единого урока направлено на

укрепление основ правосознания обучающихся, способствует воспитанию гражданственности и патриотизма, имеет актуальное значение.

В 2025 году в Омской области Единый урок проводился с 10-го по 12 декабря 2025 года и в нем приняли участие:

- 275 общеобразовательных организаций (26 006 обучающихся);
- 37 образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования (5806 студентов);
- 18 общеобразовательных организаций, осуществляющих обучение по адаптированным основным общеобразовательным программам (1472 обучающихся).

В 2025 году Уполномоченным Омской области по правам человека совместно с Министерством науки, высшего образования и научно-технологического развития Омской области и Министерством образования Омской области проведен конкурс для студентов, посвященный 80-летию Победы в Великой Отечественной войне «Эхо Отечества», приуроченный к Международному дню прав человека.

На конкурс прислали эссе 134 студента из 8 высших учебных заведений и 25 профессиональных образовательных организаций. Работы оценивало жюри, в состав которого вошли преподаватели высших учебных заведений, члены Совета Омского регионального отделения Ассоциации юристов России. Победители определялись в двух номинациях – «Эхо Великой Отечественной войны» и «Уроки Великой Отечественной войны и их значение в продвижении прав человека в современных условиях» по категориям: студенты высших учебных заведений и студенты профессиональных образовательных организаций.

12 декабря 2025 года состоялось награждение победителей и призеров конкурса. 14 авторов самых лучших эссе были награждены ценными призами и дипломами. Двое из них стали обладателями специальных призов от Уполномоченного. Еще 8 студентам благодарственные письма вручила заместитель министра



образования Омской области О.В. Груздева, начальник отдела Министерства науки, высшего образования и научно-технологического развития Омской области Е.А. Вакалова. Работа одного из участников отдельно отмечена членом Совета Омского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» М.Н. Тимохиным.

Члены жюри, соорганизаторы конкурса отметили искренний интерес к изучению вопросов защиты прав человека и достоинства личности и сохранения памяти о подвиге прадедов в Великой Отечественной войне. Как было отмечено в одном из эссе: «Эхо Великой Отечественной войны – это не тихий отголосок далекого прошлого. Это громкий, настойчивый голос, который взывает к нашей совести и нашему разуму. Он напоминает нам, что мир хрупок, что человеческое достоинство – это высшая ценность, а его защита – наша общая обязанность».

Самые яркие отрывки из конкурсных работ победителей конкурса размещены на последней странице настоящего доклада.

Еще один конкурс «Право слова», приуроченный к Международному дню прав человека и Году защитника Отечества в России, проведен Уполномоченным

совместно с Филиалом государственного фонда «Защитники Отечества» по Омской области и Омским областным отделением Союза журналистов России.

На конкурс поступило 16 работ, вышедших в телевизионный и радиоэфир, а также опубликованных в печатных и электронных изданиях с начала 2025 года. Конкурсные работы оценивались независимыми экспертами в двух номинациях – «Голос справедливости» и «Служение и честь: повествование о героях».

Во время церемонии награждения Уполномоченный поблагодарила журналистов за интерес к правозащитной деятельности, за стремление разобраться и помочь гражданам в восстановлении нарушенных прав и свобод. Особенно были отмечены работы о военнослужащих, о подвигах участников специальной военной операции, о сохранении исторической памяти.

Проведение подобных конкурсов способствует повышению уровня правовой культуры граждан, популяризации передового опыта правозащитной деятельности, а также повышению уровня информированности населения о деятельности Уполномоченного Омской области по правам человека.





## 2.8. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

### О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

В соответствии со статьей 45 Конституции Российской Федерации каждый гражданин обладает правом на государственную защиту своих прав и свобод. Это право является краеугольным камнем правового статуса личности в Российской Федерации – государстве, где человек, его права и свободы признаются высшей ценностью (статьи 1 и 2 Конституции РФ). Признание, соблюдение и защита этих прав и свобод составляют конституционную обязанность государства. Образование помогает молодежи осознать свои возможности, научиться анализировать социальные процессы и принимать решения, что важно для интеграции в общество и личностного роста.

Ключевую роль в реализации данной нормы играют органы внутренних дел, в частности полиция, как составная часть этой единой централизованной системы. Статья 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» возлагает на полицию обязанность незамедлительно оказывать помощь каждому, кто нуждается в защите от преступных и иных противоправных посягательств. Более того, статья 5 того же закона закрепляет соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина в качестве одного из основополагающих принципов деятельности полиции.

Таким образом обеспечение прав и свобод человека и гражданина является не только важной, но и законодательно закрепленной обязанностью органов внутренних дел, занимающей приоритетное место в их деятельности. Данный аспект требует постоянного внимания, совершенствования механизмов защиты, а также повышения правовой культуры сотрудников.

В силу широкого спектра своих полномочий органы внутренних дел выполняют значительный объем работы по защите прав и свобод граждан, используя для этого разнообразные методы и формы деятельности. Оценка эффективности этой работы требует объективного анализа, основанного, в том числе, на статистических данных, отражающих результаты служебной деятельности. Данные показатели служат основой для выявления проблемных зон, оценки динамики и разработки мер по совершенствованию механизмов защиты прав граждан.

По данным ФГКУ «ВНИИ МВД России», результаты социологических опросов в период 2021–2025 гг. свидетельствуют о сохранении в 2025 году тенденции к умеренному росту положительных оценок деятельности полиции гражданами Российской Федерации.

Так, согласно исследованиям Фонда «Общественное мнение» в 2025 году 63% респондентов положительно оценили деятельность полиции (в 2024 году – 62%). Практически каждый пятый (18%) отметил улучшение ее работы по месту своего проживания. О высоком уровне компетентности и профессиональных качеств сотрудников, их честности и порядочности заявила половина опрошенных (49%).

В декабре 2025 года на сайте МВД России размещена краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – ноябрь 2025 года. Анализ статистических сведений о состоянии преступности за этот период свидетельствует о том, что общее количество зарегистрированных преступлений снизилось на 7%.

При этом на 9,3% сократилось число преступлений против личности, в том числе на 14,5% – убийств и покушений на убийство, на 13,7% – фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. На 12,2% уменьшилось количество разбоев, на 18,6% – грабежей, на 7,1% – мошенничеств, на 9,2% – краж, в том числе на 27,4% – квартирных и на 22,2% – краж автомобилей, на 11,7% – угонов.

Число преступлений, совершенных в парках, скверах, на улицах и площадях, по сравнению с прошлым годом сократилось на 15%. Количество уличных разбоев уменьшилось на 23,6%, грабежей – на 32%, краж – на 20,8%.

Преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, по сравнению с январем – ноябрем 2024 года зарегистрировано на 10,8% меньше. При этом количество преступлений в сфере компьютерной информации снизилось на 40,6%, дистанционных краж – на 23,6%, ИТТ-мошенничеств – на 8,3%.



Оперативная обстановка в субъектах Российской Федерации и результаты деятельности органов внутренних дел являются наглядным показателем эффективности выполнения ими своих задач.

По данным УМВД России по Омской области, благодаря общим усилиям правоохранительных органов и Правительства региона Омская область остается одним из самых безопасных регионов в Сибири. Уровень преступности на 100 тысяч населения составил 1037,8 (СФО – 1381,8; Россия – 1212,1), в том числе по тяжким и особо тяжким составам – 383 (СФО – 415,4; Россия – 429,7).

Уже более десяти лет сохраняется устойчивая тенденция снижения преступности. За 2025 год на территории Омской области зарегистрировано 18 740 преступлений, что на 2711 или 12,6% меньше, чем в 2024 году.

В общественных местах зарегистрировано 3907 преступлений, что на 0,7% меньше, чем в 2024 году (3935). В структуре преступлений, совершаемых в общественных местах и на улицах, сократилось число тяжких и особо тяжких преступлений (с 241 до 229), убийств и покушений (с 11 до 7), умышленных причинений тяжкого вреда здоровью (с 43 до 42), изнасилований (с 2 до 1), грабежей (со 110 до 100), разбойных нападений (с 18 до 14) и хулиганств (с 8 до 4).

Количество «уличных» преступлений снизилось на 12,6% (с 1760 до 1538), удельный вес данного вида противоправных действий остался на уровне прошлого года и составил 8,2% (Россия – 9,8%).

Снизилось число выявленных правонарушений, связанных с распитием алкогольной продукции и появлением в общественных местах в состоянии опьянения (-9,0%; с 16 085 до 14 640), побоев (-2,5%; с 1855 до 1809).

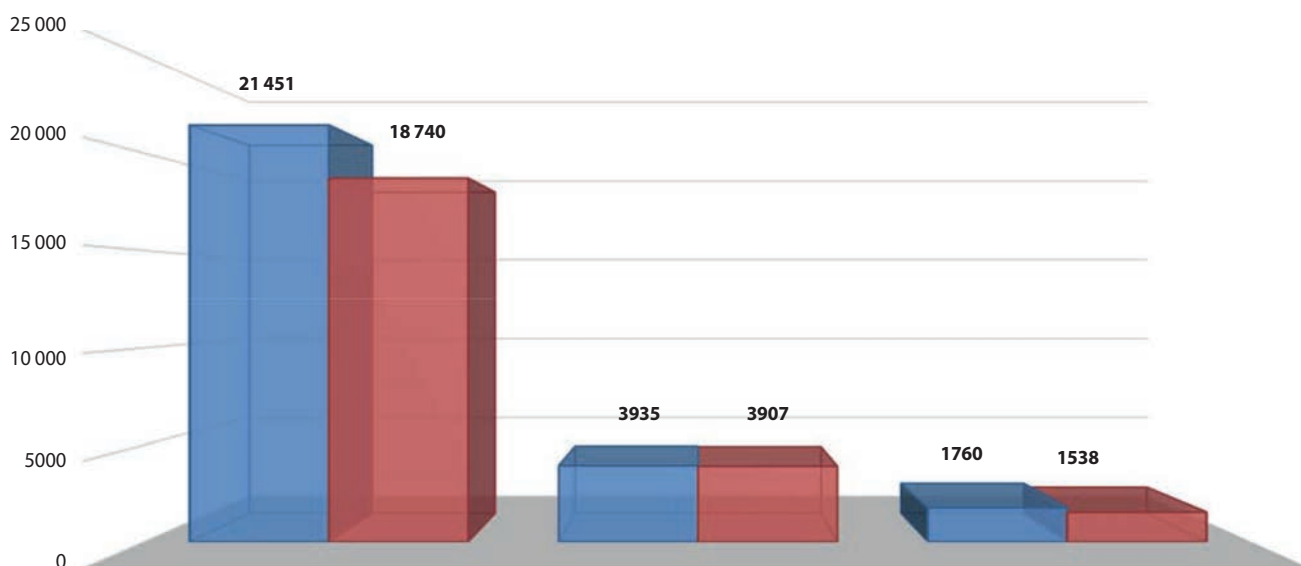
В целях профилактики уличных преступлений и увеличения плотности патрульно-постовых нарядов



организовано выделение дополнительных и приданных сил из числа сотрудников аппарата УМВД России по Омской области, УМВД России по г. Омску, Омской академии МВД России, сотрудников и военнослужащих Росгвардии, представителей общественных объединений правоохранительной направленности, членов народных дружин и казачества.

В 2025 году обеспечена охрана общественного порядка при проведении 2280 культурно-зрелищных и 2136 спортивных мероприятий, 241 общественно-публичного мероприятия (151 пикет, из них 27 одиночных, 54 митинга, 35 шествий, 1 автопробег), из которых 12 носили протестный характер. Несогласованные мероприятия не проводились. Призывов к совершению неконституционных действий не высказывалось. В обеспечении правопорядка суммарно было задействовано более 23,5 тыс. сотрудников ОВД. Значимых нарушений общественного порядка, чрезвычайных ситуаций и террористических актов во время проведения общественно-публичных мероприятий не допущено.

## ПРЕСТУПНОСТЬ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ



|        | Всего преступлений | В общественных местах | Уличные преступления |
|--------|--------------------|-----------------------|----------------------|
| ■ 2024 | 21 451             | 3 935                 | 1 760                |
| ■ 2025 | 18 740             | 3 907                 | 1 538                |



В целях обеспечения общественного порядка, выявления и пресечения правонарушений, совершаемых на улицах и в общественных местах, используется аппаратно-программный комплекс «Безопасный город».

В настоящее время на территории города Омска в местах массового пребывания граждан используется 3412 камер видеонаблюдения (БУ «Безопасный регион» – 210, комплексов фотовидеофиксации нарушений ПДД – 164, сторонних хозяйствующих субъектов – 1071 и домофонов – 1965). С их использованием раскрыто 40 преступлений, пресечено 270 административных правонарушений.

В целях предупреждения и устранения угроз интересам личности и общества от противоправных посягательств организовано и проведено 5 оперативно-профилактических мероприятий «Правопорядок-улица» в Азовском, Исилькульском, Нововаршавском и Называевском районах Омской области. Выявлено 11 преступлений, пресечено 286 административных правонарушений, осуществлены проверки 621 лица подучетных категорий.

В целях предупреждения преступлений за 2025 год проведено 386 ОПМ, направленных на предупреждение преступлений против личности, в том числе совершенных на бытовой почве, лицами, ранее совершавшими преступления, а также в состоянии алкогольного опьянения.

На территории областного центра и районов области проведены межведомственные ОПМ «Группа риска-2025», «На страже детства»; акции «Оружие», «Охота», «Ресоциализация-2025». Эти мероприятия направлены на отработку лиц подучетных категорий, проведение профилактической работы среди населения, выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений.

В рамках проводимых ОПМ, а также в ходе профилактического обхода жилого сектора сотрудниками полиции осуществлено 36 788 проверок по месту жительства лиц, состоящих на профилактических учетах, в том числе:

- совершивших правонарушения в семейно-бытовой сфере (3538);
- больных алкоголизмом и наркоманией (1242);

- находящихся под административным надзором (19 424);
- формально попадающих под такой надзор (14 178);
- осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы (5152);
- больных психическими заболеваниями (126);
- неблагополучных родителей и детей, состоящих на учете в ПДН (5310);
- нарушителей общественного порядка при массовых мероприятиях (77).

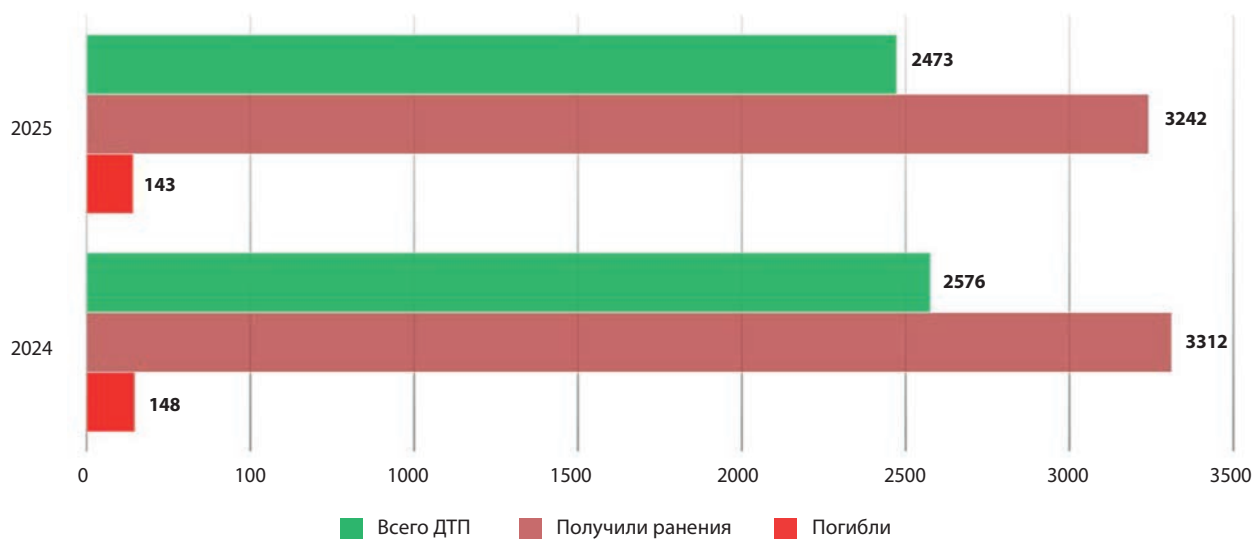
УМВД России по Омской области на постоянной основе проводит комплекс индивидуально-профилактической работы с лицами, склонными к совершению преступлений против личности. В 2025 году данные мероприятия проведены со следующими лицами:

- состоящими под административным надзором (2085);
- формально попадающими под административный надзор (2370);
- совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений (730);
- больными алкоголизмом, состоящими на учете в медицинской организации (252);
- больными наркоманией, состоящим на учете в медицинской организации (71);
- совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий (20).

В ходе проводимых профилактических обходов административных участков, а также по итогам проведения проверок по сообщениям граждан на профилактический учет поставлено 531 лицо, совершившее правонарушения в быту, и 72 – больных алкоголизмом или наркоманией.

Также в 2025 году реализованы мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения. По итогам года на территории Омской области зарегистрировано 2473 ДТП (в 2024 году – 2576, -4%), в которых 143 человека погибли (в 2024 году – 148, -3,4%) и 3242 получили ранения (в 2024 году – 3312, -2,1%). Тяжесть последствий автоаварий составила 4,2 (за январь – декабрь 2024 года – 4,3).

## СТАТИСТИКА ДТП ОМСКОЙ ОБЛАСТИ



С учетом состояния дорожно-транспортной обстановки, складывающейся на территории Омской области, по инициативе Управления Госавтоинспекции УМВД России по Омской области организовано и проведено 53 оперативно-профилактических мероприятия, направленных на повышение защищенности участников дорожного движения. В результате мероприятий пресечено более 9 тыс. нарушений в области дорожного движения.

Организовано и проведено 3137 информационно-пропагандистских мероприятий по профилактике дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий, в том числе 1776 мероприятий по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма. В местах массового пребывания граждан (парки, скверы, остановки общественного транспорта и другие) проведено 3320 просветительских мероприятий.

Особое внимание уделено освещению проблем безопасности дорожного движения в средствах массовой информации. В печати, на телевидении, радио, ведомственных сайтах и в информационных агентствах подготовлено и размещено 8885 материалов. Проведено 8684 беседы в школах и иных детских образовательных учреждениях.

При осуществлении надзорных функций сотрудниками Госавтоинспекции пресечено 1 690 275 фактов нарушений ПДД. Из них 4436 водителей находились за рулем транспортного средства с признаками опьянения. Выявлено 6498 фактов управления транспортными средствами лицами, лишенными либо не имеющими права управления, 11 731 факт выезда водителей на полосу, предназначенную для встречного движения. Пресечено 15 773 факта нарушений ПДД, допущенных пешеходами. Комплексами фотовидеофиксации нарушений ПДД, работающими в автоматическом режиме, зафиксировано 1 474 168 нарушений, в том числе 1 070 216 нарушений скоростного режима.

За нарушения в области дорожного движения наложено 1 641 865 административных штрафов на сумму около 1,37 млрд руб. Взыскано 1 581 624 административных штрафа на сумму около 1,29 млрд руб. Процент взыскания с учетом ранее наложенных административных штрафов составил 96,3% (в 2024 году – 96,9%).

За неуплату административного штрафа в установленный законом срок в порядке части 1 статьи 20.25 КоАП РФ возбуждено 20 647 дел об административных правонарушениях (в 2024 году – 18 194, +13,5%). Доля от числа направленных в службу судебных приставов таких дел составила 19,5%.

За рассматриваемый период в рамках осуществления режима «Постоянный рейд» владельцам автомобильных дорог и обслуживающим организациям объявлено 1023 предостережения о недопустимости нарушений в сфере дорожной деятельности, выдано 1664 предписания на устранение выявленных недостатков.

В целях обеспечения доверия и поддержки граждан в 2025 году на территории Омской области инициировано 2423 информационных повода, направленных на объективное информирование граждан и СМИ о работе полиции, профилактику различных видов преступлений, разъяснение законодательства, в результате чего в эфире федеральных, региональных и районных СМИ вышло 28 429 материалов, из них в печати – 952, на телевидении – 1553, на радио – 634, в интернет-СМИ – 25 290.

В части профилактики хищений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в СМИ по инициативе УМВД России по Омской области размещен 3841 материал; в части профилактики преступлений, совершаемых на улице и в общественных местах, – 1363 материала.

Благодаря масштабной профилактике второй год снижается массив IT-преступлений против собственности. В 2025 году их произошло на 16%, или практически на тысячу фактов меньше – 4950, в 2024 году – 5913. Удалось серьезно сократить число дистанционных краж – на 22,8% (с 1653 до 1276), мошенничеств – на 13,5% (с 4215 до 3644).

Особого признания заслуживает стабильная положительная динамика последних лет. Такие показатели, как снижение числа преступлений в общественных местах, включая уличную преступность, а также сокращение наиболее опасных видов преступлений (убийств, разбоев, причинения тяжкого вреда здоровью), являются прямым следствием профессиональной, круглосуточной работы сотрудников правоохранительных органов. Их усилия позволяют поддерживать в регионе стабильную и безопасную обстановку.

Однако полноценная оценка деятельности органов внутренних дел невозможна без учета мнения граждан, анализа проблем, отраженных в их обращениях, и результатов прокурорского надзора. Несмотря на положительные результаты в целом, Уполномоченный обращает внимание и на проблемные вопросы в деятельности правоохранительных органов.

Так, в 2025 году к Уполномоченному поступило 61 обращение, касающееся деятельности органов внутренних дел (в 2024 году – 73). Абсолютное большинство из них – жалобы на действия (бездействие) сотрудников полиции.

Как и в предыдущие периоды, в обращениях граждан продолжают преобладать жалобы на волокиту и бездействие сотрудников органов внутренних дел, неправомерные отказы в возбуждении уголовных дел, необоснованное приостановление предварительного следствия, а также на иные нарушения законности в ходе досудебного производства.

По отдельным обращениям проведенными проверками была подтверждена обоснованность доводов заявителей, что указывает на системный характер проблем в данных сферах.

Рассмотрим наиболее характерные проблемы и примеры их проявления.





### **НАРУШЕНИЕ РАЗУМНЫХ СРОКОВ СЛЕДСТВИЯ И ФОРМАЛЬНЫЙ ПОДХОД К РАССЛЕДОВАНИЮ**

В сентябре 2025 года к Уполномоченному обратился гражданин З. по факту длительного расследования сотрудниками СО ОМВД России по Сургутскому району уголовного дела, возбужденного в апреле 2023 года по факту дорожно-транспортного происшествия, в результате которого близкий родственник получил телесные повреждения, повлекшие смерть. В ходе проверки сотрудниками полиции неоднократно принимались решения о приостановлении расследования на основании пункта 1 части первой статьи 208 УПК РФ в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого. Только после проверки областной прокуратуры, инициированной обращением Уполномоченного в интересах заявителя, принятое процессуальное решение было отменено, а предварительное следствие возобновлено. В связи с нарушением разумных сроков уголовного судопроизводства прокуратурой области в адрес руководства СУ УМВД России по Омской области внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Еще один пример – обращение жительницы Омской области. В январе 2023 года ее супруг попал в аварию в Сургутском районе Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, в результате которой получил телесные повреждения и скончался на месте. После обращения Уполномоченного к прокурору Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о бездействии следователей следственного отдела ОМВД России по Сургутскому району и ненадлежащем расследовании уголовного дела по факту гибели омика была проведена прокурорская проверка. По ее результатам следователь назначил повторную судебно-автотехническую экспертизу. Заявителя признали потерпевшей по уголовному делу, допросили в этом статусе, что зафиксировано в протоколе следственных действий. Также подтвердились доводы о неуведомлении заявителя о процессуальных решениях, принятых по уголовному делу. В связи с нарушениями закона, допущенными при расследовании уголовного дела, в том числе требований статьи 6.1 УПК РФ о разумном сроке уголовного судопроизводства, а также неув-

домлением о принятых решениях, прокуратура Сургутского района внесла представление начальнику следственного отдела ОМВД России по Сургутскому району. Представление рассмотрено и удовлетворено.

Данные случаи свидетельствуют о необходимости усиления ведомственного контроля за соблюдением сроков расследования и качеством принимаемых процессуальных решений.

### **НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТЕРПЕВШИХ, В ТОМ ЧИСЛЕ НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ О ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ**

В адрес Уполномоченного поступило обращение от омички В., признанной потерпевшей по уголовному делу, возбужденному Отделом полиции № 9 Следственного управления УМВД России по г. Омску по факту мошеннических действий. Гражданка В. выразила обеспокоенность отсутствием информации о ходе следственных действий и порядке ознакомления с материалами уголовного дела. В целях обеспечения прав потерпевшей Уполномоченным направлено обращение начальнику УМВД России по г. Омску. В результате предпринятых мер гражданке В. были предоставлены необходимые разъяснения по вопросам ознакомления с материалами уголовного дела.

Похожее обращение поступило от жителя Омска В., который сообщил, что следователь СО по CAO города Омска СУ СК РФ по Омской области длительное время не знакомит его с материалами уголовного дела. После обращения Уполномоченного к руководителю СУ СК РФ по Омской области заявителя ознакомили с материалами дела.

Аналогичная ситуация, связанная с осужденным С., отбывающим наказание в исправительном учреждении, успешно разрешилась благодаря вмешательству Уполномоченного. Это позволило осужденному получить на руки копии материалов предварительной проверки Тарского межрайонного следственного отдела СУ СК РФ по Омской области.

Оперативное реагирование Уполномоченного в подобных ситуациях является эффективным механизмом восстановления нарушенных прав потерпевших на доступ к правосудию и информации.

### **НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН ПО ВОПРОСАМ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА**

Жалобы часто касались бездействия полиции в отношении лиц, нарушающих общественный порядок, тишину и покой граждан. Приведем несколько примеров таких обращений.

Гражданка Л. обратилась с жалобой на бездействие сотрудников полиции (ОП № 6). В жалобе указывалось, что ее сосед по многоквартирному дому ведет

асоциальный образ жизни, нарушает тишину и покой граждан, на ее замечания не реагирует. Уполномоченный в интересах заявителя обратилась в прокуратуру Октябрьского административного округа города Омска, в результате чего в отношении соседа были составлены административные протоколы по статье 48 Кодекса Омской области об административных правонарушениях.

Аналогичное обращение поступило от гражданина М., который пожаловался на сотрудников ОП № 8 УМВД России по г. Омску, не принимающих, по его мнению, должных мер по заявлению о нарушении соседями правил тишины и покоя в многоквартирном доме. По обращению Уполномоченного прокуратурой проведена проверка, по результатам которой руководителю ОП № 8 внесено представление о необходимости проведения всесторонней и комплексной проверки по заявлению М. В результате сотрудники полиции вынесли официальное предостережение нарушителям общественного порядка о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений и административных правонарушений.

Еще одно коллективное обращение поступило от трех жителей города Омска, проживающих в многоквартирном доме. Они жаловались на соседа, который нарушает тишину и покой в ночное время. Неоднократные обращения к сотрудникам ОП № 9 УМВД России по г. Омску желаемого результата не принесли. Уполномоченный обратилась в прокуратуру области. По результатам проверки установлено, что в апреле 2025 года было вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении. Вместе с тем установлено, что должностными лицами органа внутренних дел не были приняты меры к установлению всех обстоятельств правонарушения. Прокуратурой Центрального административного округа города Омска внесено представление начальнику ОП № 9 об устранении нарушений федерального законодательства при проведении проверки по сообщениям заявителей, установлении признаков административных правонарушений. В результате требования прокуратуры удовлетворены, должностные лица, проводившие проверку, привлечены к дисциплинарной ответственности. По фактам нарушения тишины и покоя в ночное время составлены протоколы по статье 48 Кодекса Омской области об административных право-

нарушениях. Кроме того, с жителями многоквартирного дома по месту проживания заявителей проведен сход граждан с участием заявителей, жильцов дома и сотрудников полиции, на котором обсудили вопросы, касающиеся проживания в многоквартирном доме.

Еще несколько примеров. Гражданин С. обратился с жалобой на хозяина собаки, нарушавшего установленные требования к выгулу животных (отсутствие намордника) и натравливавшего ее на других животных и людей. Заявитель неоднократно обращался к сотрудникам полиции (ОП № 4), однако результативных мер не принималось. После обращения Уполномоченного в прокуратуру Омской области сотрудники полиции провели профилактическую беседу с владельцем собаки о недопущении противоправных действий.

К Уполномоченному обратился омич Б. по факту повреждения заднего стекла багажника автомобиля. При обращении к сотрудникам полиции (ОП № 9) и работникам прокуратуры Центрального административного округа города Омска заявитель желаемого результата не получил. После обращения Уполномоченного в интересах заявителя в прокуратуру области сотрудники правоохранительных органов провели профилактическую беседу с несовершеннолетним, собственником пневматического газобаллонного пистолета. Далее вопросы материальной компенсации разрешались в судебном порядке.

Гражданка М. из города Омска пожаловалась на соседа, страдающего деменцией, который содержит в антисанитарном состоянии свое жилое помещение и места общего пользования (кухня, санузел) и не реагирует на замечания. В защиту прав заявителя на охрану здоровья и благоприятную среду обитания Уполномоченный обратился в УМВД России по городу Омску.

По итогам проверки, проведенной участковым полиции, с указанным гражданином и его законным представителем (сыном) проведена профилактическая беседа. В результате гражданин переехал на постоянное место жительства к своему сыну.

## НЕКАЧЕСТВЕННОЕ ПРОВЕДЕНИЕ ДОСЛЕДСТВЕННЫХ ПРОВЕРОК И НЕОБОСНОВАННЫЕ ОТКАЗЫ В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

Многочисленные обращения указывают на серьезные недостатки на стадии доследственной проверки. Так, к Уполномоченному обратился гражданин Л. с жалобой на угрозы убийством со стороны соседа в многоквартирном доме. Заявитель указал на неоднократные обращения в полицию и прокуратуру, оставшиеся без принятия каких-либо мер. После обращения Уполномоченного в прокуратуру Омской области решения об отказе в возбуждении уголовного дела были признаны прокуратурой Центрального административного округа города Омска незаконными и отменены. В связи с выявленными нарушениями уголовно-процессуального законодательства прокуратурой ЦАО г. Омска внесено представление начальнику УМВД России по г. Омску об устранении





этих нарушений. Представление после рассмотрения было удовлетворено, а должностное лицо, проводившее процессуальную проверку, привлечено к дисциплинарной ответственности.

Зафиксирован случай необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела сотрудниками ОП № 9 УМВД России по г. Омску по заявлению жительницы Омска о мошеннических действиях. После проверки прокуратурой области, проведенной по обращению Уполномоченного, постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено. Материал возвращен для проведения дополнительной проверки. Прокуратурой ЦАО г. Омска внесено представление об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства при проведении доследственной проверки.

Еще один пример: жительница Омской области С. обратилась с жалобой на бездействие сотрудников ОМВД России по Нововаршавскому району. Она неоднократно сообщала о фактах причинения телесных повреждений ее несовершеннолетнему сыну, однако полиция вынесла постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. С этим решением заявительница не согласилась и обратилась к омбудсмену.

После вмешательства Уполномоченного прокуратура Нововаршавского района отменила данное постановление как незаконное. Материалы были направлены на дополнительную проверку с указанием на необходимость проведения конкретных процессуальных действий.

Приведем еще несколько примеров.

К Уполномоченному обратился житель города Тюкалинска по вопросу бездействия органов полиции. Заявитель пояснил, что в отношении него совершены мошеннические действия и хищение денежных средств. После его обращения к сотрудникам МО МВД России «Тюкалинский» проведена проверка, по результатам которой принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела ввиду отсутствия состава преступления. После вмешательства Уполномоченного было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного частью первой статьи 159 УК РФ, и начаты следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного преступления и привлечение виновных лиц к ответственности.

В результате распространения в сети Интернет клеветнических сведений, наносящих ущерб чести, достоинству и деловой репутации гражданки С., проживающей в Омске, и последовавшего бездействия со стороны сотрудников ОП № 7 УМВД России по г. Омску ситуация была разрешена благодаря вмешательству Уполномоченного. Действия Уполномоченного способствовали проведению прокурорской проверки, итогом которой стало возбуждение уголовного дела дознавателем ОП № 7 по признакам преступления, предусмотренного частью второй статьи 128.1 УК РФ. Выявленные нарушения послужили основанием для внесения прокуратурой Советского административного округа представления начальнику УМВД России по г. Омску об устранении нарушений уголовно-процессуального законодательства.

Долгое время не мог добиться справедливости по своему заявлению гражданин К., который обратился в ОМВД России по Омскому району с заявлением о совершенном в отношении него преступлении – умышленном причинении вреда здоровью. В ходе процессуальной проверки сотрудниками полиции было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления. Только после проверки прокуратуры Омского района, проведенной по обращению Уполномоченного в интересах заявителя, принятое процессуальное решение отменено, и в результате возбуждено уголовное дело по части первой статьи 112 УК РФ.

Указанные примеры подтверждают необходимость повышения качества доследственных проверок, недопущения формального подхода при оценке сообщений о преступлениях и усиления прокурорского надзора на данной стадии.

Практически в каждом из рассмотренных случаев устранение нарушений потребовало вмешательства прокуратуры. Это наглядно демонстрирует, что эффективная защита прав и свобод граждан напрямую связана с качественным осуществлением процессуального контроля и надзорной деятельности прокуратуры.

По данным прокуратуры региона, в 2025 году надзорными органами выявлено 80 902 нарушения законодательства, допущенных УМВД России по Омской области на досудебной стадии уголовного судопроизводства. Для сравнения: в 2024 году этот показатель составлял 81 746. Значительная часть нарушений – 57 192 (70,7%) – связана с приемом, регистрацией и рассмотрением сообщений о преступлениях (в 2024 году – 58 202).

Одной из ключевых проблем остаются незаконные процессуальные решения. В частности, распространены факты вынесения сотрудниками органов внутренних дел необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела. В результате прокурорского реагирования в 2025 году отменено 15 551 такое постановление (в 2024 году – 18 689).

Благодаря вмешательству прокуроров, на учет было восстановлено 1952 преступления, что составило 10,4% от общего числа зарегистрированных в регионе (в 2024 году – 2300). Это свидетельствует о том, что значительный массив преступлений первоначально скрывался путем вынесения незаконных отказов в возбуждении уголовного дела.

Для устранения выявленных нарушений органы прокуратуры в 2025 году внесли 764 представления (в 2024 году – 537). По итогам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 4651 должностное лицо (в 2024 году – 3367).

В соответствии с Планами основных мероприятий координационной деятельности правоохранительных органов Омской области по борьбе с преступностью прокуратурой области совместно с УМВД в 2025 году проведены три целевые проверки в ОМВД России по Одесскому, Саргатскому и Черлакскому районам.

Отдельное внимание в 2025 году уделялось вопросам предварительного расследования в деятельности органов дознания и следствия УМВД России по Омской области.

В сфере дознания выявлено 8669 нарушений (в 2024 году – 8413). В связи с допущенными в ходе производства дознания нарушениями органами прокуратуры внесены 238 представлений об устранении нарушений законодательства (в 2024 году – 224). По результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 1625 должностных лиц (в 2024 году – 1589). Кроме того, в 2025 году отменено 27 незаконных постановлений о возбуждении уголовного дела (в 2024 году – 32), 43 постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (в 2024 году – 89), 1566 постановлений о приостановлении производства дознания (в 2024 году – 1852).

В 2025 году органами дознания УМВД России по Омской области на досудебной стадии принято 13 решений, повлекших право на реабилитацию у 13 лиц (в 2024 году – 60 и 60 соответственно). Основной причиной этому послужило некачественное проведение доследственных проверок и неверная оценка собранных материалов.

В 2025 году органами прокуратуры области выявлено 15 041 нарушение законодательства, допущенное при производстве следствия УМВД России по Омской области (в 2024 году – 15 131). По нарушениям, допущенным в ходе следствия, органами прокуратуры внесено 192 представления об устранении нарушений законодательства (в 2024 году – 278). По результатам их рассмотрения к дисциплинарной ответственности привлечено 1249 должностных лиц (в 2024 году – 1199).

Кроме того, в 2025 году отменено 6 незаконных постановлений о возбуждении уголовного дела (в 2024 году – 11), 45 постановлений о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) (в 2024 году – 23), 2600 постановлений о приостановлении производства следствия (в 2024 году – 2792).

По уголовным делам, находившимся в производстве следователей УМВД России по Омской области, принято 11 решений о прекращении уголовного дела (преследования). На их основании право на реабилитацию признано за 12 лицами (в 2024 году – 20 и 20 соответственно).

Таким образом, несмотря на некоторое снижение количества отдельных нарушений, работа УМВД по Омской области на досудебной стадии продолжает требовать активного прокурорского надзора. Наиболее системными проблемами остаются нарушения при первичной обработке сообщений о преступлениях и принятие незаконных решений об отказе в возбуждении уголовных дел.

По данным СУ СК России по Омской области в 2025 году отмечена положительная динамика в работе по укреплению правопорядка и дисциплины среди сотрудников государственных органов.

Наблюдается значительное снижение количества рассмотренных сообщений о преступлениях, совершенных сотрудниками правоохранительных и иных государственных структур. Так, в 2025 году следственными подразделениями рассмотрено 205 таких сообщений, что свидетельствует об усилении профилактической работы и повышении правовой культуры в ведомствах (в 2024 году – 351 сообщение). Особенно заметен прогресс в отношении органов внутренних дел: количество рассмотренных сообщений сократилось до 161 (в 2024 году – 307).

В течение 2025 было возбуждено 56 уголовных дел по данным фактам (в 2024 году – 64), из них 31 дело – в отношении сотрудников органов внутренних дел (в 2024 году – 53). Важно отметить, что вся работа ведется тщательно и принципиально: по результатам расследования 11 уголовных дел в отношении 13 лиц были направлены в суд для рассмотрения по существу (в 2024 году – 17 дел в отношении 23 лиц), в том числе 8 дел – в отношении сотрудников полиции (в 2024 году – 20).

Особого внимания заслуживает тот факт, что в 2025 году не было принято ни одного решения о прекращении уголовных дел данной категории, что говорит о качественной и взвешенной работе следствия на стадии их возбуждения и предварительной проверки (в 2024 году было прекращено 10 дел).

Среди возбужденных дел фигурируют, в частности, обвинения по статье 286 УК РФ (превышение должностных полномочий) – 9 дел (в 2024 году – 9).

Представленные данные отражают последовательную и эффективную работу по обеспечению законности, а также свидетельствуют о положительных изменениях в правоприменительной практике.

Следует отметить, что приведенные в данном разделе результаты оперативно-служебной деятельности свидетельствуют о добросовестном и профессиональном исполнении обязанностей абсолютным большинством сотрудников органов внутренних дел. Приводя статистические данные, Уполномоченный не ставит целью дискредитацию сотрудников или формирование их негативного образа. В современных условиях, когда нарушения со стороны представителей власти становятся достоянием общественности, их сокрытие практически невозможно.

Данный раздел позволяет оценить эффективность работы органов внутренних дел по защите прав граждан. В этой связи основой для повышения эффективности работы в 2026 году должно стать не только дальнейшее развитие профессионализма и ответственности, но и безусловное понимание приоритета соблюдения прав и свобод человека во всех аспектах служебной деятельности.

В целях дальнейшего совершенствования деятельности органов внутренних дел, повышения доверия граждан и эффективности работы Уполномоченный рекомендует Управлению МВД России по Омской области обратить внимание на следующие направления:

1. Совершенствование процессуальной и учетно-регистрационной работы. Целесообразно активизировать усилия по:

- повышению качества и стандартизации доследственных проверок: обеспечить их максимальную всесторонность, полноту и объективность в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации;
- оптимизации процессуальных решений: углубить ведомственный контроль за законностью и обоснованностью решений об отказе в возбуждении или приостановлении уголовных дел;
- развитию системы учета обращений: обеспечить безупречное соблюдение регламентов приема





и регистрации всех сообщений, что является основой для последующей эффективной работы;

- соблюдению прав заявителей: гарантировать строгое соблюдение уведомительного порядка, обеспечивающего информированность потерпевших и иных участников процесса.

2. Развитие профессионального потенциала и поддерживающей инфраструктуры для сотрудников. Необходимо продолжить системную работу по:

- наращиванию компетенций личного состава: расширять программы профессионального обучения и правового информирования, направленные на развитие практических навыков применения законодательства;

- профилактике процессуальных ошибок: внедрить регулярный обучающий разбор типичных ситуаций, требующих повышенного внимания, для предупреждения возможных нарушений;

- укреплению корпоративной культуры: поддерживать высокий уровень служебной дисциплины через развитие внутренних стандартов качества работы и ответственности.

3. Усиление профилактического взаимодействия с гражданским обществом. Рекомендуется уделить внимание:

- расширению диалога с населением: инициировать регулярное проведение сходов граждан с участием участковых уполномоченных полиции, сделав их основной площадкой для профилактических бесед, разъяснения прав и сбора информации об обстановке;

- развитию превентивных практик: внедрять и совершенствовать современные, доказавшие эффективность формы и методы профилактики правонарушений, с акцентом на предупреждение преступлений и антиобщественного поведения.

## ОБ ИСПОЛНЕНИИ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

По данным оперативной отчетности Управления Судебного департамента в Омской области за 2025 год по первой инстанции районными судами и мировыми судьями Омской области, Омским областным судом окончено производством 6705 уголовных дел (2024 год – 8039), 326 193 гражданских дела (2024 год – 442 234), 25 891 административное дело (2024 год – 49 147), 90 296 дел об административных правонарушениях (2024 год – 93 759).

В ГУФССП России по Омской области в 2025 году на принудительном исполнении находилось 1 621 218 исполнительных производств (2024 год – 1 534 591), взыскано 11 млрд 576 млн рублей. Снижение общего количества дел, рассмотренных судами, не повлияло на количество исполнительных производств, их число в 2025 году даже возросло.

Тематика жалоб на действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей, поступающих к Уполномоченному в 2025 году, не претерпела особых изменений. Как правило, обращения касались вопросов взыскания алиментов и сохранения доходов гражданина-должника в размере прожиточного минимума.

Необходимо отметить, что в 2025 году, как и годом ранее, практически не поступали обращения по вопросу совпадения персональных данных граждан (фамилия, имя, отчество, дата рождения) с персональ-

ными данными должника. Указанное свидетельствует о результативности мер, принятых ранее, и эффективности проводимой ГУФССП России по Омской области работы в данном направлении.

В целях реализации права гражданина на обеспечение неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника и лиц, находящихся на его иждивении, был принят Федеральный закон от 29 июня 2021 года № 234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вступивший в силу с 1 февраля 2022 года.

Несмотря на внесенные изменения, к Уполномоченному и в 2025 году продолжали поступать обращения граждан, в которых они сообщали о том, что после произведенных удержаний в рамках исполнительных производств у них не остается средств к существованию.

Так, к Уполномоченному поступило обращение жительницы города Омска Б., которая сообщила, что, несмотря на поданное ею в подразделение ГУФССП России по Омской области заявление о сохранении доходов в размере прожиточного минимума, удержания продолжились и от пенсии оставалось всего 8 тыс. руб.

По результатам рассмотрения обращения Б. ГУФССП России по Омской области проинформировало Уполномоченного о том, что в связи с сохранением за должником доходов в размере прожиточного минимума и в связи с отсутствием у должника денежных средств и имущества, на которое можно обратить взыскание, исполнительные производства в отношении Б. окончены в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 46, пунктом 3 части 1 статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Всего же в отношении заявителя было возбуждено пять исполнительных производств на общую сумму около 300 тыс. руб.

В июне 2025 года Уполномоченному поступило обращение омички Д., в котором она сообщила, что, несмотря на поданное заявление о сохранении доходов в размере прожиточного минимума, удержания из пенсии продолжают в размере 50%, а остающаяся сумма значительно меньше установленного прожиточного минимума. В рамках рассмотрения поступившего обращения Уполномоченным направлен запрос в адрес ГУФССП России по Омской области с просьбой проверить доводы, изложенные заявителем.

По данному обращению ГУФССП России по Омской области проведена проверка, по результатам которой денежные средства, поступившие на депозитный счет подразделения судебных приставов после принятия решения о сохранении доходов в размере прожиточного минимума, возвращены в ОСФР по Омской области.

В ходе исполнения иное имущество, на которое можно обратить взыскание, не выявлено. В связи с тем, что удержания из пенсии с учетом сохранения прожиточного минимума не могут быть произведены, судебным приставом-исполнителем принято решение об окончании исполнительного производства в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

ГУФССП России по Омской области, как правило, после поступления запросов Уполномоченного принимаются решения о сохранении доходов должника

в размере прожиточного минимума, что способствует восстановлению прав граждан в части обеспечения неприкосновенности минимального размера дохода, необходимого для существования должника.

При этом в отдельных случаях доводы заявителей не находят своего подтверждения. Примером может служить обращение гражданина А., являющегося инвалидом, единственный доход которого – получаемая пенсия по инвалидности. В обращении отмечалось, что после произведенных удержаний доход остается значительно меньше установленного размера прожиточного минимума.

ГУФССП России по Омской области после проведенной по запросу Уполномоченного проверки установлено, что в отношении заявителя исполнительные производства отсутствуют (на дату обращения к Уполномоченному). В 2025 году в отношении заявителя возбуждены исполнительные производства о взыскании государственной пошлины и исполнительского сбора. Указанные суммы были удержаны из средств, находящихся на банковском счете должника. Заявление о сохранении доходов в размере прожиточного минимума в рамках данных исполнительных производств заявителем не подавалось. Остальные исполнительные производства были окончены еще в 2022 году в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 46, пунктом 3 части 1 статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» (у должника отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание, и все принятые судебным приставом-исполнителем допустимые законом меры по отысканию его имущества оказались безрезультатными).

В другом случае гражданин жаловался на то, что из получаемой им заработной платы удержания происходят дважды: сначала удержание в размере 50% заработной платы осуществляется работодателем, а затем с оставшейся суммы еще 50% удерживает банк. По итогам проверки ГУФССП России по Омской области представлена информация о том, что денежные средства со счетов должника в банках, а также из доходов должника на депозитный счет подразделения судебных приставов не поступали.

Многие граждане, обращаясь к Уполномоченному, часто ссылаются на собственную неосведомленность и незнание как своих прав, так и отдельных положений законодательства. При этом имеются и такие случаи, когда граждане не только знают весь объем прав, но также и то, как должны поступать судебные приставы-исполнители в той или иной ситуации.

В одном из обращений гражданин указал, что после получения постановления о возбуждении исполнительного производства им была в полном объеме погашена задолженность по исполнительному производству. Причем задолженность погашена в срок, установленный для добровольного исполнения. Несмотря на это, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о взыскании с гражданина исполнительского сбора. Частично исполнительский сбор был удержан и поступил на депозитный счет подразделения судебных приставов.

Не согласившись с подобными действиями судебного пристава-исполнителя, гражданин направил об-

ращение в прокуратуру, которая переадресовала обращение для рассмотрения в ГУФССП России по Омской области. Отделом судебных приставов ГУФССП России по Омской области по результатам рассмотрения обращения нарушений не установлено. Гражданин же полагал, что его права нарушены, оснований для удержания исполнительского сбора не имелось. О данных фактах заявитель сообщил в своей жалобе к Уполномоченному Омской области по правам человека.

ГУФССП России по Омской области в представленной по запросу Уполномоченного информации сообщило, что оплата задолженности по исполнительному производству произведена должником в срок, установленный для добровольного исполнения. Основания для взыскания с должника исполнительского сбора отсутствовали, поэтому были приняты меры по возврату удержанного исполнительского сбора.

В другом случае гражданин указал, что судебным приставом-исполнителем превышены должностные полномочия, так как основания для возбуждения исполнительного производства, по мнению заявителя, отсутствовали, поскольку истек срок предъявления исполнительного документа к исполнению.

В результате рассмотрения жалобы гражданина ГУФССП России по Омской области отменило постановление о возбуждении исполнительного производства, взыскателю отказано в возбуждении исполнительного производства.

Должностным лицам отдела судебных приставов и в том, и в другом случае указано на необходимость соблюдения требований законодательства, на недопущение подобных нарушений впредь.

Еще в одном из поступивших обращений содержались претензии, как позже подтвердили в ГУФССП России по Омской области, вполне обоснованные, к работе судебных приставов-исполнителей.

Гражданином в рамках исполнительного производства в полном объеме погашена задолженность. Соответствующее сообщение было направлено в адрес судебного пристава-исполнителя. Тем не менее удержания продолжились. В итоге с гражданина удержана сумма, превышающая задолженность в 1,58 раза. Как сообщило ГУФССП России по Омской области, излишне удержанные денежные средства возвращены должнику. Постановления об обращении взыскания на заработную плату и об обращении взыскания на денежные средства на счетах в банках отменены, исполнительное производство окончено в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве» (фактическое исполнение требований, содержащихся в исполнительных документах).

Еще одна группа обращений по данной тематике, заслуживающая отдельного внимания, это исполнение родителями алиментных обязательств перед своими детьми. В адрес Уполномоченного в течение 2025 года поступали обращения с просьбой оказать содействие во взыскании с граждан задолженности по алиментам, при этом в отдельных случаях должники проживали за пределами нашего региона. Так, например, по обращению С. запрос в отношении должника У. был направлен в Управление ФССП России по Республике Коми.



Заявитель в своем обращении сообщала, что направила в адрес УФССП России по Республике Коми в декабре 2022 года исполнительный лист, однако никаких денежных средств по указанному исполнительному листу она так и не получила.

УФССП России по Республике Коми по результатам рассмотрения обращения проинформировало заявителя и Уполномоченного Омской области по правам человека о том, что в отношении должника У. копии исполнительных документов направлены по месту работы должника для удержания периодических платежей. Поступающие денежные средства распределяются в соответствии с требованиями статей 110, 111 Федерального закона «Об исполнительном производстве». Нарушений со стороны должностных лиц УФССП России по Республике Коми не выявлено.

В июне 2025 года в адрес Уполномоченного поступило обращение омички Б., которая сообщала, что уже в течение 6 месяцев не получает алименты от бывшего мужа.

ГУФССП России по Омской области проинформировало Уполномоченного о том, что обращение взыскания на доходы должника производилось работодателем. В связи с поступлением заявления о неполучении алиментов постановление об окончании исполнительного производства отменено и исполнительному производству присвоен новый номер. Было установлено, что должник сменил место работы. Судебным приставом-исполнителем произведен расчет задолженности по алиментам, а также установлено новое место работы должника. В адрес нового работодателя направлено постановление об обращении взыскания на доходы должника. В связи с тем, что все вопросы заявителя были разрешены, от Б. поступило письменное обращение об оставлении поданного в адрес Уполномоченного заявления без рассмотрения.

Однако в сентябре 2025 года в адрес Уполномоченного от Б. поступает повторное обращение, в котором она сообщает, что алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка она так и не получает.

В ходе работы по обращению ГУФССП России по Омской области установлено, что постановление об обращении взыскания на доходы должника работодателем не получено, постановление возвращено в подразделение судебных приставов по истечении срока хранения.

Судебным приставом-исполнителем совершено повторно выходы по адресу, указанному в исполнительном документе. По результатам выходов обращено взыскание на имущество должника. Должником задолженность по алиментам погашена в полном объеме.

Постановление об обращении взыскания на заработную плату направлено в адрес работодателя повторно. Постановление работодателем получено, соответствующее уведомление о принятии постановления к исполнению работодателем направлено в адрес подразделения судебных приставов. В результате все вопросы, связанные с погашением задолженности по алиментам и ежемесячной выплатой алиментов, были успешно разрешены.

В другом случае неисполнение обязанности по уплате алиментов привело должника к привлечению к административной ответственности, но не к погашению

задолженности по алиментам. При этом заявителем в обращении ставился вопрос о привлечении судебного пристава-исполнителя к ответственности в связи с недобросовестным исполнением обязанностей в рамках имеющегося исполнительного производства.

В ходе исполнительного производства было установлено, что у должника отсутствует движимое и недвижимое имущество, на которое можно обратить взыскание, должник не является учредителем или руководителем организаций, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

По сведениям, представленным работодателем, должник отсутствовал на рабочем месте по невыясненной причине, поэтому заработная плата ему не выплачивалась и, как следствие, не производилось удержание и перечисление алиментов.

Должник был ограничен в праве на выезд за пределы Российской Федерации, а в связи с тем, что он не проживал по адресу, указанному в исполнительном документе, судебным приставом-исполнителем вынесено постановление о розыске должника и заведено розыскное дело.

После установления места жительства должник подвергнут принудительному приводу в подразделение судебных приставов. Также должник привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.35.1 КоАП РФ (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), назначено наказание в виде 20 часов обязательных работ.

В дальнейшем судебный пристав-исполнитель дважды вручал должнику требования, за неисполнение которых должник привлечен к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 17.14 КоАП РФ (нарушение законодательства об исполнительном производстве). Общая сумма назначенных штрафов составила 2 тыс. руб.

Позднее должник трудоустроился, в адрес работодателя направлено постановление об обращении взыскания на доходы должника, которое через несколько дней было вручено адресату.

Судебным приставом-исполнителем по исполнительному производству в отношении должника совершены необходимые действия и предприняты все возможные меры, направленные на исполнение судебного акта. Основания для привлечения к дисциплинарной ответственности судебного пристава-исполнителя отсутствуют. В отношении должника в случае дальнейшего уклонения от уплаты алиментов будет рассматриваться вопрос о привлечении к уголовной ответственности.

Вместе с тем и привлечение должника к уголовной ответственности не гарантирует дальнейшее добросовестное исполнение им своих обязанностей.

С мая 2025 года вступили в силу изменения, внесенные в статью 6.1 Федерального закона «Об исполнительном производстве», в соответствии с которыми информация о должниках по уплате алиментов, привлеченных к административной, уголовной ответственности за неуплату средств на содержание несовершеннолетних детей или нетрудоспособных детей, достигших восемнадцатилетнего возраста, либо нетрудоспособных родителей, а также объявленных судебным приста-

вом-исполнителем в розыск, вносится в реестр должников по алиментным обязательствам. Данные меры рассчитаны на стимулирование должников, которые избегают выплаты алиментов, к более ответственному исполнению своих обязательств.

Отдельные случаи, когда гражданин-должник не исполняет решение суда ни в добровольном, ни в принудительном порядке, и даже привлечение к установленной законом ответственности не побуждает его к исполнению судебного акта, находятся на особом контроле Уполномоченного. Об одном из таких случаев длительного неисполнения решения суда речь шла в докладе о деятельности Уполномоченного Омской области по правам человека за 2023 и 2024 годы. Вопрос исполнения решения суда оставался на контроле и в 2025 году, в том числе еще и по той причине, что должником – собственником жилого помещения – были проведены незаконные действия по остеклению балкона в многоквартирном доме, являющемся объектом культурного наследия регионального значения. Судебным приставом-исполнителем неоднократно вручались должнику требования об исполнении решения суда. За неисполнение этих требований должник многократно привлекался к административной ответственности. В 2023 году должник даже объявлялся в розыск, а ведение исполнительного производства приостанавливалось. В марте и октябре 2024 года прокурором Центрального административного округа города Омска в связи с нарушением требований законодательства об исполнительном производстве в адрес руководителя ГУФССП России по Омской области вносились представления по данному делу. В связи с тем, что многоквартирный жилой дом является объектом культурного наследия регионального значения, ГУФССП

России по Омской области в Министерстве культуры Омской области была запрошена информация по документации, необходимой для демонтажа балкона. Предварительный расчет стоимости выполнения работ (проведение строительно-технической экспертизы, разработка научно-проектной документации с указанием расходов на демонтаж) составил 3,1 млн руб. Провести такие работы с последующим возмещением затрат должником по объективным причинам не могут ни ГУФССП России по Омской области, ни Министерство культуры Омской области, ни сам гражданин, окно в квартире которого перекрыто застекленным балконом.

На момент подготовки доклада решение суда не было исполнено, а должнику вручено очередное требование о необходимости исполнения решения суда. Данное обращение останется на контроле Уполномоченного до момента исполнения решения суда.



С учетом вышеизложенного Уполномоченный Омской области по правам человека рекомендует Главному управлению Федеральной службы судебных приставов по Омской области:

- усилить контроль за принятием судебными приставами-исполнителями полного комплекса мер по установлению имущественного положения должника, включая своевременное применение мер принудительного исполнения;

- в каждом случае выявления нарушений прав граждан незамедлительно принимать меры для их восстановления.



## 2.9. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

**В** соответствии со статьями 21 и 45 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством, а каждому гражданину гарантируется государственная защита прав и свобод. Эти фундаментальные положения в полной мере распространяются и на лиц, находящихся в местах принудительного содержания. Несмотря на существенное ограничение прав в связи с их особым правовым статусом, государство обязано обеспечивать соблюдение основных прав и свобод человека, включая защиту от пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения.

Актуальность данной темы была подтверждена в сентябре 2025 года на Всероссийском координационном совете уполномоченных по правам человека в Москве, посвященном защите прав в местах принудительного содержания, где обсуждались ключевые проблемы соблюдения прав граждан в условиях изоляции.

В основе настоящего раздела доклада лежит анализ жалоб, рассмотренных Уполномоченным Омской области по правам человека, результаты проверок мест принудительного содержания, информация, полученная от органов прокуратуры, и иные данные, характеризующие положение с соблюдением прав граждан, изолированных от общества.

### УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СПЕЦУЧРЕЖДЕНИЯХ УМВД РОССИИ ПО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В 2025 году временное содержание граждан на территории Омской области осуществлялось в следующих учреждениях:

- спецприемник УМВД России по г. Омску, рассчитанный на 102 места;
- спецприемник ОМВД России по Тарскому району на 28 мест;
- ИВС УМВД России по г. Омску на 33 места;
- 26 ИВС территориальных органов МВД России на районном уровне общей вместимостью 232 места;
- центр временного содержания иностранных граждан УМВД России по Омской на 60 мест;
- центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Омской области на 25 мест.

В течение 2025 года в ИВС региона содержалось 3210 человек. Показатель снизился на 661 (-17,1%) относительно 2024 года (3871 чел.). Среднесуточная наполняемость изоляторов составила 27 человек.



Количество административно-арестованных, помещенных в 2025 году в спецприемники Омской области, – 2451 человек. Наблюдается рост на 433 (+21,4%) по сравнению с 2024 годом. Среднесуточная наполняемость этих учреждений составила 43 человека.

В ЦВСИГ в течение 2025 года было помещено 245 человек, что на 129 (-34,5%) меньше, чем годом ранее. Среднесуточная наполняемость – 23 человека.

В ЦВСНП в течение 2025 года профилактическая работа проведена в отношении 55 несовершеннолетних правонарушителей. Количество сократилось на 7 (-11,3%) в сравнении с 2024 годом.

Таким образом, в 2025 году в Омской области отмечалась разнонаправленная динамика: значительное сокращение спецконтингента в ИВС, ЦВСИГ и ЦВСНП при одновременном существенном росте числа лиц, помещенных в спецприемники для отбывания административного ареста.

В рамках реализации Соглашения между УМВД России по Омской области и Уполномоченным Омской области по правам человека о взаимодействии в вопросах защиты прав и свобод человека и гражданина от 2 мая 2023 года Уполномоченным и специалистами аппарата в 2025 году проведено 25 проверок соблюдения условий содержания лиц, задержанных и заключенных под стражу в спецучреждениях полиции (в 2024 году – 30).

Данное направление работы является для Уполномоченного одним из приоритетных, поскольку оно составляет основу системного мониторинга соблюдения прав подозреваемых, обвиняемых, административно-арестованных и задержанных лиц.

Пребывание иностранных граждан в центрах временного содержания в ожидании депортации представляет собой, по сути, принудительную изоляцию. Хотя ее условия отличаются от тюремных, ключевое сходство остается: человек оказывается оторванным от общества.

Во время посещения ЦВСИГ города Омска к Уполномоченному поступило пять обращений от содержащихся там лиц. Их тематика распределилась следующим образом:

- жалобы на ненадлежащее оказание либо неоказание медицинской помощи – 2;
- жалобы на длительные сроки процедур реадмиссии и депортации – 2;
- жалобы на условия содержания – 1.

Проведенные проверки не подтвердили доводы заявителей о нарушениях. Вместе с тем Уполномочен-



ный отмечает, что одним из наиболее актуальных вопросов для иностранных граждан и лиц без гражданства остается законность и обоснованность длительного содержания в ЦВСИГ.

Длительное исполнение решений о депортации и административном выдворении зачастую связано с ожиданием ответов от консульств по установлению гражданства. В ряде случаев возникают сложности с подтверждением государственной принадлежности лица, что также затягивает процесс, а также с продолжительным согласованием вопросов реадмиссии, особенно в отношении граждан Украины.

Проверки условий содержания в изоляторах временного содержания, ЦВСИГ, спецприемниках проводятся Уполномоченным или специалистами аппарата, как правило, совместно с представителями УМВД России по Омской области и прокуратуры Омской области, что обеспечивает комплексный подход и оперативное реагирование.

В ходе посещений основное внимание уделяется законности и обоснованности нахождения лиц в данных учреждениях, соблюдению установленных сроков содержания, разделному содержанию разных категорий задержанных, состоянию материально-бытовых и медико-санитарных условий.

При этом если в части соблюдения установленных законом сроков содержания подозреваемых, обвиняемых и лиц, арестованных в административном порядке, нарушений не допускалось, то в вопросах создания для них надлежащих материально-бытовых условий, к сожалению, сохраняются проблемы, о чем неоднократно упоминалось в докладах Уполномоченного в последние годы.







В ходе проверок, включавших личные беседы с содержащимися в ИВС, жалоб на условия содержания, организацию питания, действия сотрудников, доступность медицинской помощи, а также на обеспечение постельными принадлежностями, средствами гигиены и другими материально-бытовыми предметами не поступало.

При плановых проверках спецучреждений УМВД России по Омской области даны рекомендации о проведении текущего ремонта в камерах ИВС Калачинского, Черлакского, Шербакульского и Тюкалинского районов, а также о замене железных бачков для питьевой воды в ИВС Черлакского и Горьковского районов в связи с образовавшейся ржавчиной.

Обращалось внимание начальника ЦВСИГ на необходимость устранения грибка со стен в мужской душевой в целях предотвращения ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки.

Кроме того, выявлено недостаточное искусственное освещение в следственном кабинете ИВС Саргатского района и в помещении для отдыха сотрудников ИВС города Омска.

Также отмечено отсутствие в ИВС УМВД России по г. Омску штатного медицинского работника. Это не позволяет надлежащим образом оказывать медицинскую помощь и своевременно отслеживать состояние здоровья задержанных (арестованных), что является нарушением их прав. При этом фактов отказа в предоставлении медицинской помощи содержащимся в ИВС лицам не зарегистрировано. По информации начальника ИВС, медико-санитарное обеспечение в отсутствие штатного сотрудника временно осуществляет медицинский работник спецприемника УМВД России по г. Омску, который расположен в том же здании.



Таким образом совместная работа в рамках соглашения позволяет осуществлять действенный контроль, однако ключевой задачей остается не только выявление, но и практическое решение проблем с условиями содержания.

Основная проблема заключается в размещении отдельных сельских изоляторов. Они, как правило, находятся в тесных, непригодных помещениях на первых этажах зданий органов внутренних дел, что не соответствует установленным требованиям. Так, в одном из изоляторов до настоящего времени не решен вопрос с водоснабжением и канализацией, во многих ИВС отсутствуют медицинские кабинеты и дезинфекционные камеры.

Несмотря на то, что строительство новых объектов сопряжено со значительными финансовыми и организационными трудностями, работу в этом направлении необходимо планировать уже сейчас. Данная проблема уже неоднократно поднималась и детально анализировалась Уполномоченным в предыдущих докладах.

По информации прокуратуры Омской области, в 2025 году выявлено 24 нарушения условий содержания подозреваемых, обвиняемых и лиц, арестованных в административном порядке, в изоляторах временного содержания органов внутренних дел (в 2024 году – 10). По результатам проверок внесено 18 представлений (в 2024 году – 3).

Основные категории выявленных нарушений:

1. Нарушения материально-бытового и санитарно-гигиенического обеспечения:

- отсутствие освещения, горячего водоснабжения, ненадлежащее содержание прогулочного двора (Москаленский район);

- температура в камере ниже санитарной нормы (13 °С), трещины и сколы на стенах и потолке (Оконешниковский район);

- эксплуатация постельных принадлежностей с истекшим нормативным сроком службы (Большереченский, Октябрьский округ города Омска, Колосовский, Муромцевский, Нововаршавский, Омский, Шербакульский районы);

- неисправное оборудование для обработки одежды и белья (Тарский район);

- отсутствие актуальной информации об общественной наблюдательной комиссии, просроченные медицинские средства (гемостатические губки) (Исилькульский, Калачинский, Называевский, Муромцевский, Таврический, Усть-Ишимский районы);

- отсутствие или несоответствие нормам емкостей для питьевой воды (коррозия), отсутствие контроля за работой дезинфекционной камеры (спецприемник города Омска, Черлакский район);

- несоответствие уровня освещенности гигиеническим нормативам (Омский район).

2. Нарушения при оказании медицинской помощи:

- медицинский кабинет укомплектован не в полном объеме: отсутствуют системы для внутривенных вливаний, зонды, кислородная подушка, противошоковая укладка, часть медикаментов (ИВС УМВД России по г. Омску).

3. Нарушения требований пожарной безопасности:

- отсутствие огнетушителей в помещениях, просроченный кислородный баллон (Одесский район);



- неисправный приемно-контрольный пункт пожарной сигнализации (Саргатский район).

По всем указанным фактам прокурорами в декабре 2025 года в адрес территориальных подразделений УМВД России по Омской области были внесены представления об устранении нарушений. Согласно информации УМВД все представления рассмотрены, а меры по устранению выявленных нарушений принимаются.

Вместе с тем справедливым будет отметить, что для выполнения предусмотренных законом требований в местах принудительного содержания УМВД региона делается немало.

На капитальный и текущий ремонт объектов ИВС из федерального бюджета на 2026 год выделены денежные средства и запланированы ремонтные работы.

Работа по созданию надлежащих условий содержания подозреваемых и обвиняемых и материально-техническому оснащению учреждений УМВД России по Омской области ведется на постоянной основе.

На текущий момент спецучреждения оснащены средствами связи, охранной, пожарной и вызывной сигнализацией, системами оповещения о пожаре и радиоточками. Режимные помещения и камеры оборудованы автономными источниками электропитания (бензогенераторы) и принудительной вентиляцией. Вместимость (лимит мест) соответствует требованиям федерального законодательства и санитарно-эпидемиологическим нормам, установлена необходимая камерная мебель.

Для организации питания и медицинского обслуживания спецконтингента заключены договоры:

- с предприятиями общественного питания – на организацию трехразового горячего питания в соответствии с нормами, установленными постановлением Правительства РФ от 11 апреля 2005 года № 205;

- с центральными районными больницами – на проведение медицинских осмотров (измерение температуры, артериального давления, пульса), а также при наличии показаний иных необходимых обследований для выявления заболеваний и телесных повреждений.

В целях обеспечения материально-техническим и медико-санитарным обеспечением лиц, содержащихся в спецучреждениях полиции, за счет лимитов бюджетных обязательств заключены контракты на поставку хозяйственных товаров, средств индивидуальной гигиены и мягкого инвентаря.

Для обеспечения функционирования систем охранно-пожарной сигнализации в спецучреждениях полиции заключен государственный контракт на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту систем охранно-пожарной сигнализации на объектах УМВД России по Омской области.

В соответствии с требованиями законодательства обеспечено проведение прогулок содержащихся лиц.

Кроме того, во всех спецучреждениях на информационных стендах размещены актуальные сведения о местонахождении и контактных телефонах правозащитных организаций, а также о порядке обращения к Уполномоченному Омской области по правам человека, Уполномоченному по правам ребенка в Омской области и в Общественную наблюдательную комиссию Омской области.

Данные примеры демонстрируют эффективное планирование и реализацию мероприятий по приведению условий содержания в ИВС региона в соответствие с федеральными нормами. Это отражает ответственное отношение администрации к соблюдению прав человека и последовательную работу по улучшению условий содержания. Подобная практика способствует повышению доверия к правоохранительным органам и укреплению законности.

В настоящее время Уполномоченным во взаимодействии с УМВД России по Омской области и прокуратурой Омской области продолжается мониторинг ситуации в местах принудительного содержания.

Анализ нарушений прав граждан, содержащихся в спецучреждениях, позволяет сделать вывод, что основными причинами нарушений являются:

- несоответствие условий содержания в некоторых спецучреждениях УМВД требованиям федерального законодательства;

- недостаточное материально-техническое обеспечение и финансирование;

- нехватка личного состава;

- отсутствие должного контроля за деятельностью данных учреждений со стороны руководства некоторых территориальных органов МВД России в районах области.

## **ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УЧРЕЖДЕНИЯХ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

В правовом государстве принцип равенства перед законом не прекращает своего действия и в исправительных учреждениях. Права и свободы осужденных, хотя и ограниченные приговором суда, подлежат такой же защите со стороны государства, как и права законопослушных граждан. Это ключевой элемент гуманной уголовно-исполнительной системы, которая ставит целью исправление осужденных, а не просто наказание.

Данный принцип прямо закреплен в статье 10 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, которая гласит, что государство не только уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, но и обеспечивает законность применения средств их исправления, правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний.



В 2025 году в структуру УФСИН России по Омской области входило:

- 6 исправительных колоний;
- колония-поселение;
- 2 лечебно-исправительных учреждения – для больных туберкулезом и для больных наркоманией;
- лечебно-профилактическое учреждение-больница;
- 2 следственных изолятора;
- исправительный центр;
- уголовно-исполнительная инспекция;
- учреждение здравоохранения – ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России;
- отдел по конвоированию – ФКУ ОК УФСИН России по Омской области.

Несовершеннолетние осужденные и женщины в исправительных учреждениях УФСИН России по Омской области наказание в виде лишения свободы не отбывают (кроме хозяйственного обеспечения СИЗО-1).

Уголовное наказание в виде принудительных работ исполняется в ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Омской области, созданном на базе бывшей исправительной колонии № 5.

Кроме того, в структуре ФКУ ИК-9 УФСИН России по Омской области и ФКУ КП-12 УФСИН России по Омской области созданы участки, функционирующие как исправительные центры: УФИЦ ФКУ ИК-9 УФСИН России по Омской области, УФИЦ-1 и УФИЦ-2 ФКУ КП-12 УФСИН России по Омской области.

По состоянию на 31 декабря 2025 года в учреждениях УФСИН России по Омской области содержалось 3203 подозреваемых, обвиняемых и осужденных, что составило 32,8% от лимитной наполняемости (в 2024 году – 3888 или 39,8%). Лимит наполнения (планируемая вместимость) учреждений составляет 9774 места. В 2025 году фактическая численность спецконтингента уменьшилась на 685 человек (-17,6%). В течение года случаев превышения лимита наполнения в исправительных учреждениях региона не допускалось.

В 2025 году численность осужденных к принудительным работам составила 645 человек (в 2024 году – 756). Наблюдается тенденция к уменьшению количества лиц, отбывающих данный вид наказания, на 111 человек (-14,7%). Это обусловлено сокращением числа осужденных к лишению свободы и, как следствие, снижением количества судебных решений о замене этого наказания на принудительные работы в порядке статьи 80 УК РФ. Так, в 2025 году судами было принято 143 таких положительных решения (в 2024 году – 293).

Кроме того, часть осужденных (как к лишению свободы, так и к принудительным работам) заключали контракты с Министерством обороны Российской Федерации для участия в специальной военной операции.

Превышение установленного лимита наполнения в общежитиях исправительного центра и на изолированных участках не зафиксировано.

В соответствии с практикой предыдущих лет, мониторинг соблюдения прав и свобод граждан, отбывающих наказание в учреждениях УФСИН России по Омской области, проводился по нескольким направлениям. Он включал посещение учреждений Уполномоченным и сотрудниками аппарата, прием по личным вопросам, анализ публикаций в СМИ, а также взаимо-



действие с контролирующими (надзирающими) органами и членами ОНК. Однако повседневная работа по контролю соблюдения прав человека в учреждениях уголовно-исполнительной системы начинается, как правило, с изучения обращений, поступающих к Уполномоченному от этой категории лиц.

Анализ обращений, поступивших в 2025 году к Уполномоченному из учреждений уголовно-исполнительной системы, показывает значительное снижение их числа по сравнению с предыдущим периодом.

Если в 2024 году было зарегистрировано 197 обращений (9% от общего числа поступивших обращений), то в 2025 году – 103 обращения (2,3% от общего числа).

Основными причинами снижения являются проведение активной разъяснительной работы в учреждениях УФСИН, а также уменьшение общей численности спецконтингента.

Снижение также отмечено по обращениям из следственных изоляторов:

- из СИЗО-1 поступило 37 обращений (в 2024 году – 96);
- из СИЗО-2 обращения в 2025 году не поступали (в 2024 году – 2).

Наибольшее количество обращений в 2025 году поступило от осужденных из следующих учреждений:

- ИК-3 – 24 обращения (в 2024 году – 34);
- ИК-6 – 10 обращений (в 2024 году – 14);
- ИЦ-1 – 8 обращений (в 2024 году – 16);
- КП-12 – 8 обращений (в 2024 году – 11);
- ЛПУ-11 – 5 обращений (в 2024 году – 2).

При этом из ИК-7 и ИК-9 поступило по одному обращению (в 2024 году – 1 и 8 соответственно), а из ЛИУ-2 и ИК-4 обращения не поступали (в 2024 году – 1 и 6 соответственно).





Стоит отметить, что значительную долю обращений формируют повторные запросы от одних и тех же лиц. Например, из 24 обращений из ИК-3 18 поступило от двух осужденных З. и С., 11 и 7 обращений соответственно. В своих обращениях они, как правило, запрашивали разъяснения законодательства, официальные адреса судов и государственных органов, а также образцы процессуальных документов.

Тематика обращений от осужденных и лиц, содержащихся в СИЗО, отличается широким разнообразием. В обращениях поднимаются вопросы о нарушениях в ходе досудебного производства и при рассмотрении уголовных дел, о несоблюдении прав в учреждениях УИС, а также содержатся просьбы о разъяснении законодательства и помощи в ведении судебных дел. Кроме того, заявители обращаются с проблемами, актуальными как в период отбывания наказания, так и после освобождения.

Наиболее многочисленная группа обращений – жалобы на нарушения прав в исправительных учреждениях. На них приходится 38,8% от общего числа (в 2024 году – 24,4%). В эту группу входят жалобы на действия сотрудников учреждений, на условия содержания, на невозможность получения медицинской помощи, а также иные претензии.

Нередко обращения содержали просьбы о личной встрече с Уполномоченным в колонии или следственном изоляторе для индивидуальной беседы. Таких обращений в 2025 году было 10 (в 2024 году – 11).

Далее следуют жалобы на несогласие с судебными постановлениями и действиями суда при рассмотрении уголовных дел (10,7%). Их доля незначительно снизилась по сравнению с 2024 годом (11,7%).



В жалобах содержатся доводы, которые, по мнению заявителей, свидетельствуют о незаконных действиях судей; обжалуются судебные акты, решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, утверждается о невиновности либо о неверной квалификации преступления.

Разумеется, с учетом компетенции, предоставленной Уполномоченному Законом Омской области от 6 июня 2007 г. № 921-ОЗ «Об Уполномоченном Омской области по правам человека», и общих положений о невмешательстве в отправлении правосудия оказать содействие в обжаловании приговора не представляется возможным. Ответы на такие обращения, как правило, содержат подробные разъяснения порядка обжалования судебного решения с учетом конкретной ситуации заявителя.

Третья группа обращений – жалобы на действия (бездействие) сотрудников органов внутренних дел, Следственного комитета, прокуратуры и других правоохранительных органов в ходе досудебного производства по уголовным делам – составляет 17,5% (в 2024 году – 9,1%). Заявители жаловались на незаконные действия при задержании, противоправные, по их мнению, действия следователей, а также на бездействие работников прокуратуры.

В 2025 году снизилось количество обращений (до 24,3%), в которых заявители просят разъяснить действующее законодательство, направить тексты постановлений пленумов Верховного Суда РФ, комментарии к законодательству и иную справочно-юридическую информацию (в 2024 году – 36%). Данная динамика свидетельствует не о системных проблемах в учреждении, а о потребности отдельных лиц в юридической информации, которую, как уверена Уполномоченный, можно удовлетворить на месте.

Руководству исправительных учреждений следует уделять должное внимание вопросу регулярного пополнения и обновления библиотечного фонда, в том числе и юридическими изданиями.

Жалоб от осужденных или их родственников относительно невозможности подачи обращения Уполномоченному в 2025 году не поступало.

Проверка фактов, изложенных в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного, проводилась во взаимодействии с органами прокуратуры, СУ СК РФ по Омской области, УМВД и УФСИН России по Омской области, а также с членами ОНК. Такое взаимодействие







обеспечивало объективную и компетентную оценку каждой ситуации, а при необходимости позволяло оперативно восстановить нарушенные права.

Так, в апреле 2025 года к Уполномоченному обратилась осужденная П. с ходатайством об улучшении жилищно-бытовых условий в связи с предстоящими родами. Она указывала на необходимость получения отдельного жилого помещения для нормального проживания и развития новорожденного ребенка.

После обращения Уполномоченного к начальнику УФСИН России по Омской области руководством исправительного учреждения были оперативно приняты меры. После рождения ребенка осужденной П. предоставлено специально оборудованное помещение для совместного проживания с ребенком, изолированное от основной части осужденных.

В октябре 2025 года поступило обращение осужденного С., в котором он сообщал о множественных нарушениях его прав в исправительном учреждении. По данному факту Уполномоченный направила обращение Омскому прокурору по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях. Проведенной прокурорской проверкой установлены нарушения, связанные с выдачей предметов вещевого довольствия. Руководством исправительного учреждения все выявленные нарушения устранены.

В ноябре 2025 года поступило обращение от осужденного С., отбывающего наказание в виде принудительных работ. Он сообщил, что администрация учреждения привлекала его к ремонтным и строительным работам с нарушением трудового законодательства.

По обращению Уполномоченного Омской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка, в результате которой установлены нарушения требований статьи 60.4 УИК РФ. Начальнику учреждения внесено

представление об устранении нарушений закона, которое было рассмотрено и удовлетворено.

На рассмотрении Уполномоченного также находились обращения, не касающиеся непосредственно нарушений прав осужденных в учреждениях УФСИН.

Например, мать осужденного С., проживающая в другом регионе, обратилась с просьбой помочь установить, в каком исправительном учреждении содержится ее сын. На основании ходатайства Уполномоченного УФСИН России по Омской области предоставило заявительнице запрашиваемую информацию.

Нередко доводы о нарушениях, указанные в жалобах подозреваемых, обвиняемых и осужденных, после проверки не находили своего подтверждения. Например, осужденный К. жаловался на препятствия со стороны администрации колонии в получении медицинской помощи.

По обращению Уполномоченного специализированной прокуратурой была организована проверка, в ходе которой фактов нарушения уголовно-исполнительного законодательства, в том числе в части организации медицинского обеспечения осужденного К., выявлено не было.

Другой пример. Адвокат обратился в интересах осужденного М., сообщив о ряде нарушений: неправомерных действиях (бездействии) сотрудников исправительного учреждения, ненадлежащих условиях содержания, неудовлетворительном состоянии одежды. Также он выразил несогласие с применением взыскания в виде водворения в ШИЗО.

Омской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведена проверка, инициированная Уполномоченным. Ее результаты показали, что взыскание было применено законно, нарушений санитарно-гигиенических норм не установлено, а обеспечение осужденного вещевым довольствием соответствует требованиям ведомственных приказов.

В течение 2025 года Уполномоченный и сотрудники аппарата 43 раза посетили места принудительного содержания (исправительные учреждения, исправительный центр и СИЗО), из них 18 раз – совместно с членами ОНК. Для сравнения: в 2024 году было совершено 45 и 20 таких выездов соответственно.

В частности, в 2025 году было осуществлено 6 посещений ИК-6, два из которых – совместно с Общественной наблюдательной комиссией, и 5 посещений ИК-7, три из них – с участием ОНК. Цель этих визитов – контроль за соблюдением прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

|   |   |
|---|---|
| <b>УПОЛНОМОЧЕННЫЙ<br/>ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО<br/>ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА</b><br>Вход. № <u>03-08/619</u><br>" <u>17</u> <u>02</u> 20 <u>25</u> г.<br>Секретарь <u>ОЧ</u> | <b>Уполномоченному по делам человека по Омской области</b><br><b>Касьяновой И.М.</b><br><b>Кас. Состояния здоровья осужденного</b> [redacted] ( <u>          </u> г.р.) |
|   | <b>Уважаемая Ирина Михайловна!</b><br><b>Благодарим Вас за оперативную работу, за Ваш профессионализм и оказанное содействие, за выезд к осужденному</b> [redacted]     |





При посещениях учреждений УФСИН Уполномоченным рекомендовано продолжать работу по совершенствованию условий содержания. Особенно внимание руководства обращалось на следующие вопросы:

- улучшение условий содержания;
- соблюдение трудового законодательства;
- профилактика травматизма осужденных;
- соблюдение техники безопасности на производстве;
- своевременная выплата заработной платы;
- погашение исковых обязательств и алиментов;
- выполнение задач по пробации;
- оказание медицинской помощи;
- обеспечение нуждающихся индивидуальными техническими средствами реабилитации и др.



Во время визитов в пенитенциарные учреждения региона осужденные имели возможность обратиться к Уполномоченному на личном приеме. Так, в течение 2025 года обратилось 36 человек. Основными вопросами, которые они поднимали для защиты своих прав, стали:

- обжалование судебных решений (о мере пресечения в виде содержания под стражей, а также по гражданским и уголовным делам);
- восстановление права детей-сирот на получение жилья;
- жалобы на действия (бездействие) сотрудников УФСИН и других правоохранительных органов;
- приобретение гражданства Российской Федерации;
- содействие в переводе в другой регион.





Ни одно обращение не осталось без внимания. По одним случаям давались разъяснения норм действующего законодательства, по другим – проводились совместные проверки с компетентными органами.

Вместе с тем утверждать об отсутствии недостатков и нарушений в деятельности учреждений УФСИН пока преждевременно.

В 2025 году Омской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях проведено 146 проверок соблюдения законодательства (в 2024 году – 161). По их результатам выявлено 1016 нарушений закона (в 2024 году – 1013). Для их устранения внесено 130 представлений (в 2024 году – 140). По итогам рассмотрения указанных актов прокурорского реагирования в дисциплинарном порядке наказаны 392 сотрудника УИС (в 2024 году – 411). Принесены 83 протеста на незаконные приказы и распоряжения руководства исправительных учреждений (в 2024 году – 84), в судебные органы направлено 3 исковых заявления (в 2024 году – 3), возбуждено 13 дел об административных правонарушениях (в 2024 году – 19).

Кроме того, 23 лицам вынесены предостережения о недопустимости нарушений закона, отменены 8 дисциплинарных взысканий, примененных к осужденным с нарушением законодательства.

В ИЦ-1 и УФИЦ в 2025 году проведена 51 проверка, по итогам которой выявлено 143 нарушения. Для их устранения внесено 37 представлений. На основании актов прокурорского реагирования к дисциплинарной ответственности привлечено 49 должностных лиц, отменены 3 постановления о применении мер взыскания.

В 2025 году наибольшее количество нарушений выявлено в следующих сферах: медико-санитарное обеспечение осужденных (267), привлечение их к труду (237), соблюдение режима отбывания наказания (179), проведение воспитательной работы (159) и материально-бытовое обеспечение (77).

К числу основных прав осужденных, закрепленных в статье 12 УИК РФ, относится право на охрану здоровья, включая получение первичной медико-санитарной и специализированной медицинской помощи в амбулаторных или стационарных условиях в зависимости от медицинского заключения.

Данные УФСИН России по Омской области, а также проверки, проведенные Уполномоченным и специалистами аппарата, свидетельствуют, что филиалы



медицинских частей оснащены необходимым оборудованием и медикаментами, что позволяет оказывать помощь подозреваемым, обвиняемым и осужденным.

Количество больных активным туберкулезом, содержащихся в учреждениях УФСИН России по Омской области, снизилось на 14,8%.

Ситуация с туберкулезом характеризуется положительной динамикой. Общее количество больных активным туберкулезом снизилось на 14,8%. На 30 декабря 2025 года в учреждениях содержалось 115 таких больных (в 2024 году – 135), в том числе в ЛПУ-11 – 49 (в 2024 году – 44), в ЛИУ-10 – 53 (в 2024 году – 71), в СИЗО – 13 (в 2024 году – 20).

За отчетный период освободилось 59 человек с туберкулезом (в 2024 году – 77), а в следственный изолятор поступил 61 человек с активной формой (в 2024 году – 71). Показатель заболеваемости снизился на 1,4%, составив 369,8 на 100 тыс. спецконтингента (10 человек против 13 в 2024 году). На входе в СИЗО впервые выявлено 11 больных (в 2024 году – 22). Среди ВИЧ-инфицированных впервые выявлено 11 случаев туберкулеза (в 2024 году – 16). Зафиксирован 31 рецидив: 18 – на входе в СИЗО и 13 – в исправительных учреждениях (в 2024 году – 11 и 20 соответственно).

По заболеваемости ВИЧ-инфекцией также отмечается снижение. За 12 месяцев 2025 года выявлено 35 инфицированных (в 2024 году – 46), что на 23,9% меньше. Из них 31 – вновь арестованные (в 2024 года – 46) и 4 – осужденные (в 2024 году – 0). Снижение показателя связано с уменьшением числа вновь арестованных





(с 2170 в 2024 году до 1479 в 2025 году). Общее число ВИЧ-инфицированных лиц, содержащихся в учреждениях, сократилось на 23,2% и составляет 649 человек (в 2024 году – 845). Охват антиретровирусной терапией остается стопроцентным, учреждения обеспечены необходимыми препаратами в полном объеме.

Вместе с тем следует отметить сохраняющийся с 2024 года дефицит финансирования медицинского обслуживания в части обеспечения осужденных медикаментами и расходными материалами. Так, по данным УФСИН России по Омской области, потребность МСЧ-55 в средствах на лекарства и медицинские изделия для подозреваемых, обвиняемых и осужденных на 2025 год оценивалась в 27,2 млн руб. Однако фактический объем финансирования закупок по итогам года составил лишь 14,8 млн руб., или 54% от необходимой суммы. Выделяемых средств объективно недостаточно для полноценного обеспечения медицинской помощи. Такой уровень недофинансирования напрямую создает риски для здоровья лиц, содержащихся в учреждениях УИС, и ведет к нарушению их законных прав.

Сложившаяся ситуация требует безотлагательного принятия мер по увеличению объема финансирования до уровня, адекватного реальным потребностям медико-санитарного обеспечения в учреждениях УИС региона.

За 2025 год в период отбывания лишения свободы и принудительных работ, а также содержания под стражей вследствие заболеваний скончалось 19 человек (в 2024 году – 18). Основными причинами смерти стали заболевания сердечно-сосудистой системы, ВИЧ-инфекция и злокачественные новообразования.

Согласно информации специализированной прокуратуры, каждый случай смерти среди спецконтингента был подвергнут тщательной проверке с привлечением специалистов Росздравнадзора и МСЧ-55 на предмет обоснованности выбранной тактики и методики лечения, полноты и своевременности оказания медицинской помощи, а также соблюдения установленных стандартов. Фактов смерти в результате неоказания квалифицированной медицинской помощи не установлено.

По данным УФСИН, в 2025 году специальной медицинской комиссией МСЧ-55 в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болез-

нью» было освидетельствовано и представлено в суд 47 материалов о возможности освобождения в связи с болезнью (в 2024 году – 45). По этим материалам освобождено 20 человек (в 2024 году – 30), отказано судом – 2 (в 2024 году – 1). Случаев смерти осужденных до вынесения судебного решения в отчетном периоде не зафиксировано (в 2024 году – 4).

Случаев несвоевременного направления осужденных на специальные медицинские комиссии для решения вопроса об освобождении в связи с тяжелым заболеванием не допущено.

Тем не менее на протяжении 2025 года специализированной прокуратурой на постоянной основе проводились проверки в данной сфере. По их результатам выявлено 267 нарушений законодательства (в 2024 году – 238), в том числе:

- несоблюдение стандартов оказания медицинской помощи осужденным и лицам, заключенным под стражу;
- непроведение отдельных видов обследований;
- нарушение порядка и условий хранения медицинских препаратов;
- недостаточная обеспеченность ими некоторых медицинских частей;
- нарушения в ведении медицинской документации.

Это было обусловлено как субъективными причинами (ненадлежащее исполнение сотрудниками исправительных учреждений и медицинских частей своих должностных обязанностей), так и рядом объективных факторов, связанных с неуккомплектованностью медицинского персонала и недостаточным финансированием.

На основе предоставленных данных можно сделать следующие выводы: ситуация с медико-санитарным обеспечением остается сложной и не показывает существенного улучшения. Выявленный рост нарушений при оказании медицинской помощи указывает на системные проблемы в организации медицинского обслуживания, такие как недостаточная подготовка персонала или дефицит ресурсов. Это подтверждается и стабильно высоким количеством нарушений, что может быть следствием хронических факторов: недостаточного финансирования, нехватки квалифицированных кадров и слабого контроля за соблюдением стандартов.

Обоснованность этих выводов подтверждается обращениями граждан. В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило 23 жалобы, касающиеся вопросов







медицинского обследования, лечения и обеспечения в местах принудительного содержания. Работа с этими обращениями и принятые по ним меры демонстрируют приверженность Уполномоченного защите конституционного права граждан на охрану здоровья в данных учреждениях.

С целью контроля за соблюдением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, Уполномоченный и сотрудники его аппарата в 2025 году посетили лечебно-исправительные учреждения и филиал «Больница» девять раз.

В ходе посещения проводились беседы с лицами, содержащимися в ЛИУ и ЛПУ. От осужденных, находящихся в лечебно-исправительных учреждениях, жалоб и замечаний на условия содержания и медицинское обслуживание не поступало. В ходе посещения также производился обход территории и помещений ЛИУ и ЛПУ, проверялись условия содержания лиц, осужденных к лишению свободы, проходящих курс лечения, организация питания и медицинского обслуживания, а также материально-бытовое обеспечение осужденных.

Следует отметить, что доводы заявителей о нарушении прав подозреваемых, обвиняемых и осужденных в сфере медицинского обслуживания в большинстве случаев при проведении проверки не находили своего подтверждения. Вместе с тем имели место случаи, когда по обращению Уполномоченного в тесном взаимодействии с руководством УФСИН и ФКУЗ МСЧ-55 оперативно решались вопросы госпитализации, проведения медицинского обследования и в предусмотренных законом случаях – освобождения.

Ярким примером эффективной работы является случай с одним из осужденных, отбывавшим наказание в виде лишения свободы. После обращения его матери к Уполномоченному с жалобой на ненадлежащее оказание медицинской помощи и наличие у сына тяжелого заболевания ситуация была взята на особый контроль. В результате осужденный К. был направлен на врачебную комиссию в соответствии с установленными правилами, а представление начальника исправительного учреждения с необходимыми документами направлено в Советский районный суд города Омска для рассмотрения вопроса об освобождении. На основании представленных документов суд принял решение об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания в связи с болезнью.

Еще один пример. Мать осужденного Т. обратилась с жалобой на ненадлежащее оказание медицинской помощи сыну, состояние здоровья которого значительно ухудшилось за время отбывания наказания. Мать также просила оказать содействие в направлении сына на медицинское обследование. Оперативное обращение Уполномоченного к руководству ФКУЗ МСЧ-55 позволило незамедлительно госпитализировать осужденного Т. и провести комплексное медицинское обследование в строгом соответствии с требованиями ведомственного приказа.

Аналогичная ситуация, связанная с осужденным Б., отбывающим наказание в другом исправительном учреждении Омской области, была успешно разрешена благодаря оперативному вмешательству Уполномоченного. Это позволило осужденному получить необходимую медицинскую помощь в кратчайшие сроки.

По информации УФСИН России по Омской области, в 2025 году при выполнении служебных обязанностей сотрудники применяли:

- физическую силу – 17 раз (в 2024 году – 1);
- специальные средства (наручники) – 2 раза (в 2024 году – 0);
- огнестрельное оружие не применялось (аналогично в 2024 году).

Специализированной прокуратурой по результатам проверок установлено, что применение физической силы и специальных средств было вызвано явным неповиновением осужденных и невыполнением ими законных требований администрации учреждений.

Рост показателей связан с более принципиальной позицией сотрудников УИС при пресечении противоправных действий и нарушений режима со стороны осужденных. Часть случаев неповиновения была допущена осужденными к принудительным работам, впервые прибывшими в исправительный центр и отказавшимися выполнять законные требования.

Важно отметить, что по результатам применения физической силы и специальных средств факты причинения вреда здоровью или гибели осужденных не зафиксированы.

В 2025 году основным направлением прокурорского надзора по-прежнему оставалось соблюдение трудовых прав осужденных.

За отчетный период зафиксировано значительное число нарушений этой категории – 237 (в 2024 году – 235), что указывает на существенные системные упущения в работе администраций исправительных учреждений.

В ходе проверок внимание уделялось как соблюдению законодательства об оплате труда, так и вопросам охраны труда и профилактики производственного травматизма. К этой работе на системной основе привлекались специалисты Гострудинспекции.

В числе наиболее частых нарушений были:

- привлечение к труду осужденных, находящихся в отпуске, а также в выходные и нерабочие праздничные дни без оплаты;
- ненадлежащий учет рабочего времени и нарушения при начислении заработной платы;
- осуществление трудовой деятельности без издания приказа о трудоустройстве;

- незаконные и необоснованные удержания из заработной платы.

Параллельно прокуратура уделяла значительное внимание соблюдению требований по охране труда и созданию безопасных условий на рабочих местах. Выявлялись нарушения, связанные с необеспечением осужденных средствами индивидуальной защиты и недостатками в организации рабочих мест, ведущими к производственному травматизму.

По всем выявленным фактам принимались меры прокурорского реагирования. Всего в 2025 году за нарушения трудовых прав осужденных возбуждено 13 дел об административных правонарушениях (в 2024 году – 19). По результатам их рассмотрения к административной ответственности привлечено 7 лиц (в 2024 году – 20). На конец отчетного периода находятся в производстве 6 нерассмотренных дел (за аналогичный период прошлого года таких дел не было).

Следует отметить положительную динамику в снижении производственного травматизма с 8 случаев в 2024 году до 4 в 2025 году.

Между тем надлежащая организация трудовой деятельности осужденных крайне важна, поскольку обязательное привлечение осужденных к общественно полезному труду является одной из мер реализации уголовно-исполнительной политики государства. В части 1 статьи 103 УИК РФ закреплено, что каждый осужденный к лишению свободы обязан трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительных учреждений.

Данные, представленные УФСИН России по Омской области, свидетельствуют о том, что в целом по всем исправительным учреждениям продолжается снижение количества осужденных, привлеченных к труду.

Так, если в 2024 году 2702 осужденных были заняты на оплачиваемых работах, то в 2025 году – 2141 осужденный. Основная причина – общее уменьшение числа осужденных в учреждениях.

Относительная доля работающих среди общего спецконтингента, однако, незначительно выросла – на 1 процентный пункт (с 75,6% до 76,6% в 2025 году).

Показатель эффективности трудоустройства среди осужденных, обязанных трудиться, остается высоким и обеспечен силами сотрудников УФСИН: работают 99% от этой категории лиц (к труду не привлекаются, например, пенсионеры и инвалиды, которые могут работать только по желанию).

За 2025 год заработная плата осужденных, привлеченных к оплачиваемому труду, увеличена на 20% и составила 11 278,55 руб. (в 2024 году – 9085,18 руб.). От этого напрямую зависят выплаты по исполнительным листам, алиментам и иным возмещениям вреда, что напрямую затрагивает права и материальное благополучие граждан, ожидающих этих выплат.

По данным на декабрь 2025 года, должниками по исполнительным листам являлись 778 осужденных (в 2024 году – 1031). Удержания в счет погашения гражданских исков производились из заработной платы 731 осужденного. Для сравнения: в 2024 году такие удержания производились у 995 осужденных.







В 2025 году общая сумма задолженности осужденных по исполнительным документам составила 4872 млн руб. (в 2024 году – 1376 млн руб.). При этом в 2025 году сумма, фактически выплаченная осужденными взыскателям, составила 77 млн руб., что на 9 млн руб. больше, чем в 2024 году (68 млн руб.). Сумма добровольно (досрочно) погашенных исков составила почти 14,5 млн руб., что почти в два раза больше, чем в 2024 году (7,44 млн руб.).

Несмотря на увеличение суммы погашенных исков, необходимо продолжать работу с осужденными, имеющими иски, чтобы обеспечить возмещение причиненного преступлением материального ущерба и морального вреда, а также выплату алиментов на содержание несовершеннолетних детей и погашение задолженности по алиментным обязательствам.

В 2025 году Уполномоченный и специалисты аппарата дважды посетили ИЦ-1. В ходе проверок оценены условия содержания осужденных, соблюдение их прав, а также возможности для приготовления пищи, получения медицинской помощи и материально-бытового обеспечения. Грубых нарушений в ходе обходов не выявлено. Тем не менее Уполномоченным рекомендовано руководству учреждения продолжать работу по улучшению условий содержания.

В 2025 году к Уполномоченному обратились восемь осужденных к принудительным работам. В обращениях они жаловались на неправомерное наложение дисциплинарных взысканий и признание их злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, а также на то, что сотрудники учреждения создают препятствия для выхода за пределы ИЦ-1 или



ограничивают время их нахождения вне учреждения.

Однако проведенная по инициативе Уполномоченного проверка специализированной прокуратурой не подтвердила доводы, изложенные в жалобах. Действия сотрудников учреждения были признаны законными.

По информации Омской прокуратуры по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях, отмечается положительная динамика в части совершения противоправных деяний лицами, отбывающими наказание в виде принудительных работ.

В частности, отмечается снижение количества осужденных, допустивших нарушения установленного порядка отбывания наказания: с 447 человек (23,3% от числа состоявших на учете) в 2024 году до 326 (20,4%) в 2025 году. Число нарушений, отнесенных к категории злостных, также снизилось: со 170 (8,8%) в 2024 году до 130 (8,1%) в 2025 году.

Пропорционально уменьшилось и количество случаев замены принудительных работ лишением свободы. В 2025 году такая мера применена к 144 осужденным (9% от числа состоявших на учете), тогда как в 2024 году – к 213 (11,1%).

Существенно сократилось количество лиц, уклонившихся от отбывания наказания: с 295 (15,3%) в 2024 году до 167 (10,4%) в 2025 году.

Положительные изменения наблюдаются и в сфере профилактики рецидивной преступности среди данной категории. За 12 месяцев 2025 года повторное преступление после постановки на учет совершили 7 человек (0,4%), в то время как в 2024 году было зафиксировано 15 таких случаев (0,7%).

Таким образом данные спецпрокуратуры свидетельствуют о значительном улучшении ситуации с соблюдением законности среди осужденных к принудительным работам.

В анализируемом периоде специализированная прокуратура также уделяла внимание вопросам организации воспитательной работы с осужденными. Было установлено, что сотрудники исправительных учреждений при ее проведении также допускали нарушения закона. Всего в 2025 году выявлено 159 нарушений (в 2024 году – 192).

Большинство нарушений связано с некачественной подготовкой характеристик на осужденных, обратившихся в суд с ходатайствами об УДО или о замене неотбытой части наказания более мягким видом. В представленных материалах часто отсутствовали достаточные и объективные сведения, необходимые суду для принятия законного решения. Кроме того, в учреждениях допускались случаи, когда в характеристиках не указывались сведения о наличии у осужденных неисполненных исковых обязательств по приговору суда или о сумме их погашения.

В 2025 году зафиксировано 8 случаев незаконного применения дисциплинарных взысканий, что послужило основанием для их отмены (в 2024 году – 17).

Уголовное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность досрочного освобождения от дальнейшего отбывания наказания для лиц, доказавших свое исправление и более не нуждающихся в полном отбывании назначенного срока, а также возместивших причиненный преступлением вред (полностью или частично).



Так, по данным УФСИН России по Омской области, в 2025 году условно-досрочно было освобождено 103 человека (в 2024 году – 224). В удовлетворении ходатайств об условно-досрочном освобождении судами было отказано 63 лицам (в 2024 году – 138).

В соответствии со статьей 80 УК РФ, при наличии определенных оснований неотбытая часть наказания в виде лишения свободы может быть заменена судом на более мягкий вид наказания.

В 2025 году судами рассмотрено 275 ходатайств о замене неотбытой части лишения свободы на наказание, не связанное с изоляцией от общества (в 2024 году – 562). Из них удовлетворено 181 ходатайство, что составляет 65,8% от всех рассмотренных ходатайств (в 2024 году – 413 удовлетворенных ходатайств, или 73%).

Согласно положениям статьи 9 УИК РФ, к основным средствам исправления осужденных относятся получение общего образования, профессиональное обучение и профессиональная подготовка.

По информации УФСИН России по Омской области, в 2025 году в исправительных учреждениях региона 395 осужденных получали обязательное основное общее образование в школах при колониях (в 2024 году – 501), а 747 осужденных проходили программы среднего профессионального образования или профессиональной подготовки (в 2024 году – 873).

В учреждениях уголовно-исполнительной системы региона уделяется значительное внимание организации досуга лиц, отбывающих наказание. Мероприятия проводятся как с их личным участием, так и с привлечением специалистов в сферах культуры, искусства и спорта, что в полной мере соответствует задачам социально-психологической адаптации осужденных. Ярким примером служит регулярное участие осужденных во Всероссийском кинофестивале «Надежда». Так, в 2025 году на фестиваль представлено 114 работ из исправительных учреждений 65 субъектов Российской Федерации. Кинофильм осужденного В. из ФКУ ИК-7 УФСИН России по Омской области был отмечен членами жюри конкурса, а автор награжден почетной грамотой за участие в XII Всероссийском кинофестивале «Надежда. Челябинск-2025». Уполномоченный лично встретилась с осужденным и совместно с начальником УФСИН вручила ему заслуженную награду.

Уполномоченный отмечает, что подобные мероприятия способствуют творческому развитию и позитивным изменениям в жизни осужденных, что является важным фактором их ресоциализации и успешной адаптации к жизни после освобождения.

Традиционно в учреждениях УИС проходит ежегодный областной смотр-конкурс «День колонии». В 2025 году он был посвящен Году защитника Отечества







и 80-летию Победы в Великой Отечественной войне. В рамках Дня открытых дверей учреждения посетили специалист аппарата Уполномоченного, члены Общественной наблюдательной комиссии и Общественного совета при УФСИН России по Омской области. Данные мероприятия продемонстрировали высокую степень открытости исправительных учреждений институтам гражданского общества.

В то же время надзорные органы продолжают работу по повышению качества условий содержания. Так, прокуратурой были выявлены отдельные нарушения уголовно-исполнительного законодательства в части материально-бытового обеспечения осужденных.

В частности, проверки фиксировали случаи ненадлежащего обеспечения осужденных, а также лиц, заключенных под стражу, вещевым имуществом и постельными принадлежностями в соответствии с установленными нормами. Отмечалось отсутствие в учреждениях необходимого набора помещений и отдельного оборудования.

Внимание также привлекли нарушения, связанные с ненадлежащим материально-бытовым и медико-санитарным обеспечением осужденных, имеющих инвалидность.

Отдельно необходимо отметить, что Уполномоченным при посещении учреждений давались рекомендации их руководству: проработать вопрос выдачи чистого постельного белья сразу после сдачи грязного в стирку, поскольку осужденные, работающие во вторую смену, в день стирки остаются без постельного белья. В целях соблюдения нормативных требований руководству учреждений целесообразно организовать работу таким образом, чтобы выдача чистого постельного белья осуществлялась без перерыва в использовании. Это обеспечит должный уровень бытовых условий для всех осужденных независимо от графика работы.

В 2025 году в учреждениях УФСИН России по Омской области продолжалась работа по обеспечению доступности объектов и услуг для осужденных, имеющих инвалидность.

В соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» и Уголовно-исполнительным кодексом РФ осужденным-инвалидам бесплатно предоставляются питание, одежда, коммунально-бытовые и гигиенические услуги. Для них

создаются специальные условия размещения в общежитиях и обеспечивается возможность соблюдения распорядка дня согласно требованиям главы 29 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений<sup>1</sup>. В рамках индивидуальных программ реабилитации (абилитации) предоставляются необходимые реабилитационные мероприятия и технические средства реабилитации, организуется прохождение освидетельствования и оформление пенсий.

Во всех исправительных учреждениях региона созданы комиссии по работе с осужденными-инвалидами, в состав которых входят сотрудники медицинской, социальной, воспитательной служб и отдела специального учета. На комиссии возложено ведение реестра лиц с инвалидностью, включающего их установочные данные, сведения о наличии и реализации ИПРА, а также об обеспечении техническими средствами реабилитации.

На 93 объектах исправительных учреждений созданы условия для индивидуальной мобильности и самостоятельного передвижения. При проведении капитального ремонта объектов УИС в обязательном порядке предусматриваются меры по обеспечению их доступности для маломобильных граждан.

УФСИН России по Омской области активно взаимодействует с общественными организациями инвалидов. 23 декабря 2025 года заключено соглашение с Омским региональным отделением Всероссийского общества глухих. Кроме того, всеми 13 подведомственными учреждениями, исполняющими наказания, заключены соглашения с БОУ г. Омска «ВСОШ № 33 для глухих и слабослышащих».

По состоянию на 31 декабря 2025 года учреждения обеспечены 201 книгой, изданной рельефно-точечным шрифтом Брайля. Регулярно обновляется книжный фонд библиотек и контент информационных терминалов в общедоступных местах.

Всего в учреждениях УФСИН на конец 2025 года насчитывалось 206 осужденных-инвалидов (в 2024 году – 210), из них:

I группа: 9 чел. (в 2024 году – 12);

II группа: 86 чел. (в 2024 году – 78);

III группа: 111 чел. (в 2024 году – 120).

Трудоустроен 31 осужденный-инвалид (в 2024 году – 33). Основную долю составляют лица с III группой инвалидности, которые работают по собственному желанию. Занятость обеспечена на швейных и обувных участках, а также по должностям хозяйственного обслуживания.

Соблюдение прав осужденных-инвалидов находится на контроле Уполномоченного. В ходе посещений учреждений проверялись условия их размещения: все лица с инвалидностью размещены на первых этажах в зданиях, оборудованных пандусами. Особое внимание уделялось организации медицинской помощи и питания. Жалоб от осужденных-инвалидов не поступало. Проверка показала, что в соответствии с ИПРА обеспечиваются технические средства реабилитации и выполняются необходимые реабилитационные мероприятия. В беседах с руководством учреждений Уполномоченный акцентировала необходимость неукоснительного соблюдения прав данной категории осужденных.

<sup>1</sup> Утвержден приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110.



В дальнейшем Уполномоченный продолжит мониторинг соблюдения прав осужденных, имеющих инвалидность.

Одной из воспитательных мер в отношении осужденных является институт помилования. Право на помилование, закрепленное в статье 50 Конституции Российской Федерации, осужденные реализуют путем подачи соответствующего ходатайства.

Для рассмотрения таких обращений на территории Омской области действует комиссия по вопросам помилования, созданная в соответствии с Указом Губернатора Омской области от 6 февраля 2002 года № 38 во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 года № 1500. Уполномоченный Омской области по правам человека входит в состав данной комиссии с 2019 года.

В 2025 году комиссией рассмотрено 33 ходатайства о помиловании. По результатам рассмотрения 6 ходатайств были рекомендованы к удовлетворению, 27 – отклонены. Для сравнения, в 2024 году было рассмотрено 32 ходатайства, из которых поддержано 5 и отклонено 27.

В 2025 году, в соответствии с требованиями Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» продолжалось взаимодействие Уполномоченного с членами Общественной наблюдательной комиссии. Оно осуществлялось в формате тесных ра-



бочих контактов, оперативного обмена информацией, проведения совместных проверок, а также приемов в исправительных колониях и следственных изоляторах. Так, в течение 2025 года было проведено 18 совместных выездов в учреждения УФСИН России по Омской области (в 2024 году – 20).

К примеру, в сентябре 2025 года Уполномоченный совместно с членами ОНК и представителем специализированной прокуратуры внепланово посетили ИК-7 для проверки жалобы адвоката в интересах осужденного П. В жалобе указывалось на неправомерные действия (бездействие) сотрудников учреждения, противоправные действия со стороны других осужденных, а также на неоказание медицинской помощи осужденному П.

В ходе беседы с Уполномоченным осужденный П. подтвердил доводы адвоката и назвал осужденных, которые, по его словам, могли бы их подтвердить. Указанные лица были опрошены Уполномоченным совместно с членами ОНК и помощником прокурора, однако они не подтвердили изложенные в жалобе факты.

Информация, содержащаяся в обращении (в том числе подтвержденная самим осужденным П.), была направлена для проведения проверок в компетентные органы: СУ СК РФ по Омской области, специализированную прокуратуру, УФСИН России по Омской области и ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России.

В результате проверки специализированная прокуратура оснований для применения мер прокурорского реагирования не установила. ФКУЗ МСЧ-55 подтвердило, что медицинская помощь осужденному П. оказывается в соответствии с ведомственными приказами. УФСИН России по Омской области сообщило, что права и законные интересы осужденного П. соблюдаются в соответствии с законодательством. Следственным отделом по САО г. Омска по доводам, указанным в обращении, организована процессуальная проверка в порядке статьи 144 УПК РФ.

Следует отметить, что 29 августа 2025 года Общественная палата Российской Федерации по представлению Общественной палаты Омской области приняла решение о формировании Общественной наблюдательной комиссии Омской области седьмого созыва в составе 16 человек. Уполномоченный принимал непосредственное участие в формировании нового состава комиссии: проводил собеседования с кандидатами и осуществляла их отбор с учетом профессиональных





и личностных качеств, а также требований законодательства об общественном контроле. 29 сентября 2025 года состоялась торжественная церемония вручения мандатов членам комиссии.

В дальнейшем для эффективного контроля за соблюдением прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания, сотрудничество Уполномоченного с членами ОНК будет продолжено, что позволит обеспечивать их защиту и оказывать гражданам необходимую помощь.

Хотелось бы отметить, что совместные посещения учреждений УФСИН России по Омской области Уполномоченным и начальником управления стали традиционными.

Так, в феврале 2025 года состоялся визит в ФКУ «Уголовно-исполнительная инспекция УФСИН России по Омской области». В ходе визита рассмотрены вопросы организации рабочего процесса, трудоустройства осужденных к исправительным работам и лиц, освободившихся из мест лишения свободы, материально-технического обеспечения, а также комплектования кадрами районных филиалов инспекции и совершенствования воспитательной работы с личным составом. Особое внимание Уполномоченным уделено развитию института пробации для лиц, состоящих на учете в уголовно-исполнительных инспекциях.

Также был проведен совместный прием осужденных по личным вопросам, в ходе которого обратилось трое человек. Все заявители получили развернутые ответы и разъяснения норм действующего законодательства.



Стоит отметить, что совместные приемы позволяют оперативно и эффективно решать проблемы граждан. Такое взаимодействие дает возможность детально разобраться в каждой ситуации, выработать оптимальные пути решения и обеспечить соблюдение прав человека в учреждениях УФСИН России по Омской области.

К примеру, в ноябре 2025 года состоялся совместный прием граждан Уполномоченным и начальником УФСИН. Рассмотрены обращения, касающиеся условий отбывания наказания, содержания под стражей и общего соблюдения прав человека. Особое внимание уделено вопросам медицинского обеспечения, трудоустройства осужденных и возможности условно-досрочного освобождения. По ряду вопросов приняты решения о проведении дополнительных проверок.

Этот формат работы планируется продолжать, что позволит обеспечить более эффективную защиту прав граждан, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы региона.

В 2025 году сотрудники УФСИН активно работали над внедрением института пробации. Уполномоченный неоднократно обсуждала с начальником УФСИН России по Омской области вопросы развития и повышения эффективности данного направления. Основное внимание уделялось социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, а также совершенствованию взаимодействия учреждений УИС с органами местного самоуправления и социальными службами. Результатом обсуждений стали конкретные механизмы сопровождения данной категории лиц, включая содействие в обеспечении работой и бытовом устройстве.

В целях реализации положений федерального законодательства был принят Закон Омской области от 30 октября 2025 года № 2890-ОЗ «О реализации отдельных положений Федерального закона «О пробации в Российской Федерации» на территории Омской области». Для его практического исполнения в городе Омске на базе бюджетного учреждения «Центр социальной адаптации» создано специализированное отделение пробации и социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, рассчитанное на 53 койко-места и финансируемое из средств областного бюджета.

Для комплексного решения задач пробации УФСИН России по Омской области и подведомственные учреждения активно развивают межведомственное

взаимодействие. По информации УФСИН на момент подготовки доклада, заключено 227 соглашений о сотрудничестве с различными субъектами пробации, что позволяет совместно работать над ресоциализацией, социальной адаптацией и реабилитацией поднадзорных лиц в рамках исполнительной, пенитенциарной и постпенитенциарной пробации.

Рассматривая динамику за 12 месяцев 2025 года, можно выделить следующие ключевые показатели по видам пробации.

#### 1. Исполнительная пробация (УИИ).

Общее количество лиц, к которым применима пробация, составило 9303 человека (в 2024 году – 11 567). При этом с заявлениями о ее применении обратилось 798 человек, что почти вдвое превышает показатель 2024 года (442). По результатам рассмотрения вынесено 795 постановлений о целесообразности применения (в 2024 году – 409).

Численность лиц, в отношении которых применение пробации прекращено, составила 875 человек (в 2024 году – 318). Важно отметить, что подавляющее большинство из них – 749 человек или 85% – успешно завершили программу, выполнив все мероприятия индивидуальной программы (в 2024 году – 245). Прочие основания для прекращения включали: письменный отказ – 72 чел. (в 2024 году – 37), окончание срока наказания – 27 чел. (в 2024 году – 15) и невыполнение программы (уклонение от выполнения) – 25 чел. (в 2024 году – 21).

#### 2. Пенитенциарная пробация (в учреждениях УИС).

Фактическое количество лиц, к которым могла быть применена пробация – 1658 чел. (в 2024 году – 2111), из них с заявлениями обратилось всего 172 чел., что составляет примерно 10,4% (в 2024 году – 118 или 5,6%). По всем обращениям приняты положительные решения о целесообразности применения пробации, как и годом ранее.

Столь невысокий показатель прямо указывает на то, что подавляющее большинство лиц, имеющих право на пробацию, либо не знают о такой возможности, либо не понимают ее процедуры и преимуществ. Уполномоченный считает, что для повышения эффективности института пенитенциарной пробации необходима целенаправленная и масштабная информационная кампания среди потенциальных получателей, а также упрощение и распространение информации о порядке подачи заявления.





### 3. Постпенитенциарная пробация (УИИ).

За оказанием содействия в ресоциализации, социальной адаптации и реабилитации обратилось 37 человек, из них лица, в отношении которых ранее применялась пенитенциарная пробация (для них составлены индивидуальные программы) – 30, лица, самостоятельно обратившиеся в УИИ в течение шести месяцев после освобождения (приняты положительные решения, составлены индивидуальные программы), – 7.

Применение постпенитенциарной пробации прекращено в отношении 28 лиц, из них: в связи с реализацией мероприятий индивидуальной программы – 17 (60,71% от общего числа прекращений); по письменному отказу лица – 10; в связи с повторным невыполнением мероприятий программы – 1.

Представленные данные демонстрируют становление и развитие системы пробации на территории Омской области. Примечателен значительный рост числа обращений за применением исполнительной пробации, что может указывать на повышение доверия к этому институту и информированности целевых групп. Наиболее показательным результатом является высокий процент успешного завершения программ в связи с выполнением всех мероприятий (85% в исполнительной пробации), что говорит об их практической эффективности и адресном характере. Основные усилия системы закономерно сосредоточены на решении базовых социально-экономических проблем поднадзорных – содействии в трудоустройстве и оказании социальной помощи, что является фундаментом для их успешной реинтеграции в общество.

В своей деятельности Уполномоченный Омской области по правам человека также руководствуется положениями Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года. Этот документ, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 29 апреля 2021 года № 1138-р, задает ключевую цель: приведение условий содержания под стражей и отбывания наказания в соответствие с законодательством РФ для обеспечения повышенных гарантий защиты прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в учреждениях УФСИН России по Омской области.

Основываясь на данных мониторинга, который включает регулярные посещения учреждений УИС региона и детальный анализ всех аспектов их деятельности в рамках своей компетенции, Уполномоченный констатирует, что УФСИН России по Омской области организует работу на должном уровне. Ведомством комплексно реализуются меры, направленные на создание предусмотренных законом условий для отбывания наказания и содержания под стражей.

Данная позитивная оценка была также озвучена на заседании коллегии УФСИН России по Омской области 6 февраля 2026 года, посвященном подведению итогов оперативно-служебной и производственно-хозяйственной деятельности за 2025 год.

Анализ положения дел в учреждениях уголовно-исполнительной системы Омской области позволяет сделать вывод, что за исключением отмеченных в данном разделе доклада недостатков, в целом условия содержания лиц, находящихся в учреждениях УФСИН, соответствуют установленным требованиям и позволяют реализовывать гарантированные законом права.

В завершение следует подчеркнуть, что приверженность Уполномоченного принципам обеспечения прав граждан, а также успешное разрешение проблемных ситуаций свидетельствуют об эффективном взаимодействии с руководством пенитенциарной системы региона.

Уполномоченный продолжает работу над совершенствованием системы защиты прав граждан, содержащихся в местах принудительного содержания, поскольку гуманное отношение к каждому человеку независимо от его правового статуса является основополагающим принципом построения правового и справедливого государства.



В качестве рекомендаций по устранению проблем, изложенных в данном разделе доклада, Уполномоченный считает возможным предложить следующее:

1. Управлению Министерства внутренних дел России по Омской области:

1) обеспечить условия содержания в ИВС и иных местах принудительного содержания, соответствующие установленным законодательством требованиям и стандартам;

2) усилить контроль за законностью и обоснованностью длительного содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в центре временного содержания иностранных граждан;

3) обеспечить соблюдение законодательства в сфере охраны здоровья и оказания медицинской помощи лицам, содержащимся в ИВС УМВД России по г. Омску, уделив особое внимание факту отсутствия штатного медицинского работника;

4) продолжить взаимодействие с центральными районными больницами для проведения плановых медицинских осмотров, а также дополнительных обследований по медицинским показаниям лиц, содержащихся в спецучреждениях;

5) обеспечить регулярный мониторинг соблюдения прав и законных интересов лиц, содержащихся в местах принудительного содержания;

6) активно привлекать специалистов аппарата Уполномоченного Омской области по правам человека и членов Общественной наблюдательной комиссии для независимой оценки условий содержания и соблюдения прав указанных лиц.

2. Управлению Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области:

1) продолжить реализацию мероприятий по приведению условий содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных в соответствие установленным стандартам, в том числе:

- улучшить инфраструктуру учреждений, включая ремонт помещений и обеспечение необходимым оборудованием;

- обеспечить соблюдение санитарно-гигиенических норм, предусматривающих бесперебойную выдачу чистого постельного белья без перерыва в использовании;

2) обеспечить неукоснительное соблюдение законодательства при привлечении осужденных к труду:

- организовать обучение сотрудников учреждений по актуальным вопросам трудового законодательства и специфике правового положения осужденных как субъектов трудовых отношений;

- гарантировать своевременность и полноту выплаты заработной платы с учетом удержаний, установленных законом;

- обеспечить соблюдение трудовых гарантий (продолжительность рабочего времени, время отдыха, ежегодный оплачиваемый отпуск и т.д.);

- провести комплексную профилактику производственного травматизма;

- расширить программы профессиональной подготовки и переподготовки осужденных по востребованным профессиям;

3) принять исчерпывающие меры для организации оказания медицинской помощи путем:

- увеличения объема финансирования медико-санитарного обеспечения;

- укрепления материально-технической базы медицинских частей учреждений;

- обеспечения регулярного проведения медицинских осмотров и своевременного оказания медицинской помощи;

4) обеспечить строгое соблюдение прав осужденных, имеющих инвалидность:

- оборудовать учреждения инфраструктурой для маломобильных групп населения (пандусами, специальными санузлами и иными средствами обеспечения доступности);

- предоставить необходимую информацию в доступных форматах (шрифт Брайля, аудиозапись);

- оказывать полноценную медицинскую помощь, включая специализированное лечение, реабилитацию и психологическую поддержку;

- обеспечить индивидуальными техническими средствами реабилитации по медицинским показаниям;

- создать условия для обучения и профессиональной подготовки по программам, учитывающим ограниченные возможности здоровья;

5) уделять необходимое внимание систематическому пополнению и актуализации библиотечных фондов:

- регулярно приобретать новую литературу, включая юридические, образовательные и художественные издания;

- организовать сотрудничество с общественными организациями и благотворительными фондами с целью привлечения дополнительных ресурсов для библиотек;

- обеспечить осужденным доступ к электронным библиотечным системам и современным образовательным ресурсам;

б) принять меры по повышению профессионального уровня сотрудников уголовно-исполнительной системы:

- усовершенствовать институт наставничества в период адаптации новых сотрудников;

- регулярно организовывать курсы повышения квалификации;

- проводить периодическую аттестацию сотрудников на соответствие установленным профессиональным стандартам.



## 2.10. ЗАЩИТА ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Статьей 3 Конституции Российской Федерации установлено, что высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы, а в соответствии со статьей 32 Конституции граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме.

Настоящий раздел освещает ключевые аспекты соблюдения избирательного законодательства, а также практические вопросы, с которыми сталкиваются граждане в ходе избирательных кампаний.

Местное самоуправление играет важную роль в укреплении гражданского общества и решении повседневных задач, будучи наиболее близким к населению уровнем публичной власти. От эффективности его работы зависят доверие к государству, социальное благополучие граждан и их уверенность в развитии страны, что обуславливает повышенное внимание к организации и проведению выборов в органы местного самоуправления.

В 2025 году на территории Омской области состоялись выборы депутатов представительных органов муниципальных образований в 25 районах. А также проведены дополнительные выборы:

- депутатов Омского городского Совета по одномандатным избирательным округам в избирательных округах № 11 и № 23;

- депутата представительного органа муниципального округа «Горьковский район Омской области» – Совета Горьковского района первого созыва по двухмандатному избирательному округу № 8;



- депутата Совета муниципального округа «Любинский район Омской области» первого созыва по одномандатному избирательному округу № 12.

Голосование и подсчет голосов избирателей осуществлялись на 936 избирательных участках с 8 до 20 часов. Избирательные участки в местах временного пребывания избирателей не образовывались. Всего в голосовании, проводившемся 13 апреля, 14 сентября и 19 октября 2025 года, приняли участие 147 115 избирателей.

На 22 избирательных участках города Омска применялись технические средства голосования и подсчета голосов – комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ–2017). На остальных избирательных участках применялась технология изготовления протоколов участковых комиссий об итогах голосования с машиночитаемым кодом и ускоренного ввода данных протоколов участковых комиссий об итогах голосования в Государственную автоматизированную систему Российской Федерации «Выборы» с использованием машиночитаемого кода. В помещениях для голосования применялась видеофиксация.

Информационные материалы о зарегистрированных кандидатах размещались в помещениях для голосования. В соответствии с решениями территориальных избирательных комиссий информация до избирателей доводилась через специально отведенные места (стенды «ВЫБОРЫ») и на интернет-площадках районов.

Общественный порядок и безопасность на избирательных участках обеспечивали сотрудники полиции, которые также принимали меры по охране избирательной документации в местах ее хранения, при транспортировке членами избирательных комиссий и передаче в вышестоящие органы. Входы в здания, в которых располагались избирательные участки, были оборудованы металлодетекторами для предотвращения



ния террористических актов и недопущения проноса оружия, взрывных устройств и опасных веществ.

На особом контроле Уполномоченного находится вопрос доступности помещений избирательных участков для инвалидов и маломобильных групп населения.

По данным Избирательной комиссии Омской области, в регионе насчитывается 19 109 избирателей из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (1,32% от общего числа избирателей, зарегистрированных на территории области), в том числе:

- использующих кресла-коляски – 7028 человек;
- использующих протезы – 3159 человек;
- являющихся инвалидами по зрению – 4198 человек;
- использующих собак-поводырей – 52 человека;
- являющихся инвалидами по слуху – 4672 человека.

Для обеспечения прав инвалидов по зрению все избирательные участки оборудуются информационными материалами с крупным шрифтом. При работе с избирателями-инвалидами по слуху используются визуальные методы передачи информации. В дни голосования также привлекаются сурдопереводчики для более эффективной коммуникации.

Для создания условий голосования маломобильных избирателей все участки оборудованы специальными ширмами.

В день проведения выборов избирательная комиссия и органы социальной защиты организовали работу социального такси для доставки маломобильных избирателей на участки для голосования.

Помощь избирателям с ограниченными возможностями здоровья обеспечивали ответственные лица, назначенные решениями участковых избирательных комиссий. Они встречали маломобильных граждан у входа, знакомили их с информационными материалами, помогали ориентироваться внутри помещения, помогали при выходе из здания.

Также избирательные комиссии взаимодействовали с молодежными организациями для привлечения волонтеров, обучая их оказывать помощь маломобильным избирателям в ходе предвыборных кампаний.

Совместно с органами местного самоуправления избирательные комиссии осуществляют работу по созданию безбарьерной среды для доступа избирателей с ограниченными возможностями здоровья в помещения для голосования. Постоянно проводится мониторинг удобства расположения участков, по ре-

зультатам которого при необходимости и по возможности осуществляются переносы в более подходящие здания. В частности, ведется работа по переносу избирательных участков со вторых этажей на первые, а также по замене помещений на более современные, отвечающие требованиям доступности. Также предпринимаются меры по оборудованию территории вокруг избирательных участков специальными парковками для автомобилей, используемых инвалидами.

Для информирования избирателей о доступности помещений для голосования лиц с ограниченными возможностями здоровья на Едином портале государственных и муниципальных услуг размещается информация о наличии или отсутствии условий для таких избирателей на страницах каждой участковой избирательной комиссии.

Для планирования и организации мероприятий по обеспечению реализации прав инвалидов создана постоянная рабочая группа при Избирательной комиссии Омской области. В ее состав входят представители Министерства труда и социального развития региона, общественных организаций инвалидов и другие заинтересованные лица.

Аналогичные рабочие группы созданы и при территориальных избирательных комиссиях Омской области.

В ходе выборов, прошедших 13 апреля, 14 сентября и 19 октября 2025 года, нарушений зафиксировано не было. Все возникающие вопросы разрешались участниками избирательного процесса в рамках действующего законодательства. Поступившие в Избирательную комиссию Омской области жалобы рассмотрены в установленном законом порядке.

Так, в одном случае голосования на дому у членов участковой комиссии отсутствовал реестр участников голосования, который в это время находился в помещении избирательной комиссии. В связи с этим комиссия признала недействительными бюллетени из переносного ящика. После этого члены комиссии повторно обошли избирателей и организовали голосование на дому в соответствии с требованиями законодательства. Нарушений прав избирателей не допущено.

В другой жалобе рассматривался вопрос о нарушениях при проведении досрочного голосования на территории Омского района. Нарушений, требующих принятия мер реагирования, при проведении досрочного голосования не выявлено.







Несмотря на то, что в адрес Уполномоченного не поступало жалоб на недоступность избирательных участков для лиц с инвалидностью, омбудсмен обратил внимание органов местного самоуправления на необходимость неукоснительного исполнения требований законодательства в части обеспечения прав инвалидов на доступность избирательных участков и защиту прав лиц с ограниченными возможностями здоровья голосовать по своему выбору либо на дому, либо в помещении избирательного участка. Соблюдение этих требований при организации избирательного процесса служит гарантией реализации избирателями прав в полном объеме.

Так, в рамках исполнения рекомендаций Уполномоченного Администрацией города Омска проводится работа по определению избирательных центров и участков для проведения голосования граждан с инвалидностью. Также рассматривается вопрос информирования избирателей с инвалидностью о возможности голосования на дому. Для слепых и слабовидящих избирателей на информационных стендах размещается информация, выполненная крупным шрифтом.

Кроме того, в администрациях округов города Омска реализуются мероприятия по обеспечению беспрепятственного доступа к помещениям для граждан, использующих кресло-коляску: устанавливаются лестничные гусеничные подъемники и телескопические пандусы.

С учетом рекомендаций Уполномоченного Избирательная комиссия Омской области актуализировала информацию о доступности помещений для голосования лиц с ограниченными возможностями здоровья. В период подготовки и проведения выборов разрабатывался и утверждался план мероприятий по обеспечению реализации пассивного и активного избирательного права граждан РФ, особенно инвалидов и слабовидящих избирателей. Эти планы включают мероприятия, направленные на оптимизацию процесса голосования, в том числе по уточнению сведений о таких избирателях, обеспечению помещений дополнительным оборудованием, а также по информированию этой категории избирателей с учетом их места проживания.

2026 год в нашей стране ознаменован масштабными выборами депутатов в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации. В Омской области одновременно пройдут выборы депутатов областного Законодательного Собрания. Эти события подчеркивают необходимость активного взаимодействия Уполномоченного и избирательной комиссии в сфере обеспечения и защиты избирательных прав граждан. Совместная деятельность будет способствовать повышению уровня прозрачности на всех этапах избирательного процесса, а также реализации мер по предупреждению и пресечению нарушений избирательного законодательства.



## 2.11. ЗАЩИТА ПРАВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

С о дня объявления Президентом РФ и Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ В.В. Путиным о проведении на территории Донецкой и Луганской Народных Республик специальной военной операции приоритетным направлением в деятельности Уполномоченного являются защита и восстановление прав участников СВО и членов их семей. Именно поэтому работа с обращениями этой категории граждан находится на особом контроле омбудсмена.

В общей сложности с начала специальной военной операции в адрес Уполномоченного поступило более 4600 обращений от участников СВО и членов их семей. Из них за 2025 год поступило 3251 обращение, что составило 76% от общего числа обращений (2024 год – 791 обращение или 36%).

Их тематика разнообразна: вопросы о розыске пропавших без вести, оказание содействия в возвращении из плена, жалобы на качество оказания медицинской помощи после ранения, отказ в направлении на военно-врачебную комиссию после лечения ранения, неполная и несвоевременная выплата денежного довольствия и компенсационных выплат, потребность

в оказании мер социальной поддержки участникам СВО и членам их семей и другие.

Прошью о содействии в защите прав военнослужащих либо членов их семей поступали и непосредственно в аппарат Уполномоченного, но и в ходе совместных и выездных приемов, проводимых на регулярной основе.

К примеру, ряд обращений были поданы в рамках приемов, организованных омбудсменом совместно со СУ СК России по Омской области, Управлением Минюста России по Омской области, военной прокуратурой Омского гарнизона.

Традиционными стали выездные приемы в филиале Государственного фонда поддержки участников специальной военной операции «Защитники Отечества» по Омской области и Штабе общественной поддержки партии «Единая Россия». Во время их проведения всем обратившимся к Уполномоченному членам семей военнослужащих даны подробные разъяснения по интересующим вопросам. Часть обращений принята Уполномоченным для дальнейшей работы.





С учетом анализа всего объема обращений, поступивших на рассмотрение омбудсмену от участников специальной военной операции и членов их семей, следует выделить несколько основных блоков вопросов, за содействием в разрешении которых заявители обращались к Уполномоченному.

## **СОДЕЙСТВИЕ В РОЗЫСКЕ БЕЗ ВЕСТИ ПРОПАВШИХ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Как и в 2024, в 2025 году особую категорию поступивших обращений составили заявления об оказании содействия в установлении местонахождения военнослужащих, поиске пропавших без вести.

Высокая важность защиты прав как самих участников СВО, пропавших без вести, так и членов их семей, ввиду уязвимости, требует специального подхода в рассмотрении обращений. Именно поэтому специальным распоряжением Уполномоченного работа с обращениями о содействии в установлении местонахождения военнослужащих закреплена за отдельными консультантами аппарата Уполномоченного.

Работа с этими обращениями ведется в оперативном порядке. Она построена на взаимодействии с подразделениями Министерства обороны Российской Федерации. О предпринимаемых мерах по поиску сообщается заявителям, с которыми Уполномоченный и сотрудники аппарата находятся на связи.

Стоит отметить, что получение информации по розыску занимает длительное время. В силу объективных причин ускорить этот процесс не представляется возможным. Во-первых, розыск затруднен из-за специфики мест и условий проведения СВО, для преодоления возникающих сложностей со стороны подразделений Минобороны проводится ежедневная кропотливая работа. Производится идентификация неопознанных лиц, поступивших в военно-медицинские организации министерства. Реализуются мероприятия по установлению военнослужащих, удерживаемых украинской стороной.

Практика работы с обращениями об оказании содействия в розыске военнослужащих показала, что родственники участников СВО нуждаются не только в получении разъяснений о сложившейся ситуации и проделанной работе, но и в моральной и психологической поддержке. Взаимодействие с такими заявителями Уполномоченным и сотрудниками аппарата выстроено предельно деликатно, с глубоким сочувствием их тревоге за судьбу родного человека.

Содействие родным пропавших бойцов осуществляется также совместно с филиалом Фонда «Защитники Отечества» в рамках заключенного соглашения о сотрудничестве. Социальные координаторы фонда принимают заявления о розыске пропавших военнослужащих, составляют розыскные карты и осуществляют забор генетического материала (ДНК) для дальнейшего направления на экспертизу и составления генетического профиля. В дальнейшем эта информация направляется Уполномоченным в соответствующее подразделение Министерства обороны РФ для использования в работе по розыску конкретного военнослужащего.

Помимо этого, родным и близким участников СВО оказывается консультативная помощь по всем возникающим вопросам.



## **СОДЕЙСТВИЕ В ВОЗВРАЩЕНИИ НА РОДИНУ ВОЕННОПЛЕННЫХ С ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ**

Значительное количество поступивших к Уполномоченному обращений содержало просьбы об оказании содействия во включении в списки обмена военнослужащих, удерживаемых в плену украинской стороной, и возвращении их в Россию.

В рамках рассмотрения таких обращений организовано взаимодействие с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой, которая ведет оперативный обмен информацией с руководством Министерства обороны Российской Федерации, Международного Комитета Красного Креста и правозащитными организациями, содействующими возвращению пленных. Сотрудники аппарата Уполномоченного ведут индивидуальную работу с родственниками военнослужащих, предположительно находящихся в плену, консультируют о порядке работы по данному вопросу, о необходимости обращения с информацией о возможном нахождении военнослужащего в плену в региональную делегацию Международного Комитета Красного Креста в Российской Федерации и Республике Беларусь, а также возможности направления в уполномоченные ведомства аудио-, видео- и иных материалов, подтверждающих нахождение в плену.

В 2025 году оказано содействие во включении военнопленных из Омской области в списки для обмена. Благодаря взаимодействию с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации освобождены из плена 16 наших земляков.

## **ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА ОКАЗАНИЕ МЕДИЦИНСКОЙ ПОМОЩИ**

Оказание качественной и всесторонней медицинской помощи участникам СВО – одна из важнейших задач государства. В связи с этим вопросы доступности и качества оказания медицинской помощи участникам СВО и ветеранам боевых действий неизменно находятся в поле зрения Уполномоченного. И в прошедшем году таким обращениям было уделено пристальное внимание.



В правозащитной практике Уполномоченный столкнулась со случаями, когда родственники военнослужащих, получивших ранение и находившихся на лечении в военно-медицинской организации, просили содействия в переводе в иной госпиталь по различным основаниям.

Так, супруга военнослужащего Б., находившегося после ранения на лечении в военном госпитале в Ростове-на-Дону, обратилась к Уполномоченному с просьбой перевести мужа для дальнейшего лечения и последующей реабилитации в военно-медицинское учреждение Омской области, Москвы или Санкт-Петербурга. В результате совместной кропотливой работы Уполномоченного с начальником военного госпиталя Ростова-на-Дону, начальником военного госпиталя Омска и министром здравоохранения Омской области супруг заявителя переведен в военный госпиталь Санкт-Петербурга для лечения и последующей реабилитации.

Другим примером служит обращение Ц., матери участника СВО, которая в своем заявлении просила оказать содействие в обеспечении сына, находящегося в расположении воинской части в Новосибирской области, жизненно важным лекарственным препаратом. В результате взаимодействия с Уполномоченным по правам человека в Новосибирской области и военной прокуратурой Новосибирского гарнизона военнослужащий был обеспечен необходимым лекарственным препаратом в достаточном количестве.

Поступающие Уполномоченному обращения наглядно демонстрируют имеющиеся сложности с доступностью и качеством медицинской помощи, с которыми сталкиваются военнослужащие.

## ВОПРОСЫ ПРОХОЖДЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ СВО ВОЕННО-ВРАЧЕБНОЙ КОМИССИИ

Часть обращений касалась оказания содействия в направлении на прохождение военнослужащими военно-врачебной комиссии на предмет определения категории годности к военной службе.

Приказом Министерства обороны Российской Федерации от 29 января 2024 года № 44 в Инструкцию об организации направления военнослужащих на медицинское освидетельствование внесены изменения, касающиеся наделения начальников военно-медицинских организаций правом направлять на медицинское освидетельствование в целях определения годности к военной службе военнослужащих, находящихся на лечении по поводу увечий, заболеваний, полученных в период участия в боевых действиях.

Несмотря на это, военнослужащие зачастую выписываются из госпиталей и возвращаются в расположение своих воинских частей без проведения ВВК. В такой ситуации для проведения освидетельствования по определению категории годности к военной службе требуется выдача направления командиром части, который, как правило, не заинтересован в освобождении военнослужащего от исполнения служебно-боевых задач.

По каждому обращению о несогласии с действиями (бездействием) и решениями командования воинской части проверку соблюдения прав военнослужащего по инициативе Уполномоченного проводили органы военной прокуратуры.



Одним из примеров такой совместной работы военной прокуратуры и Уполномоченного служит жалоба супруги военнослужащего М., который после лечения не был направлен на ВВК, а напротив, по приказу командования воинской части убыл на боевое задание. Для оказания содействия в восстановлении права военнослужащего на прохождение ВВК Уполномоченным направлен запрос в военную прокуратуру гарнизона. В ходе проведенной проверки в действиях командования воинской части выявлены нарушения, внесено представление, право военнослужащего на прохождение ВВК восстановлено.

По итогам анализа обращений о содействии в защите прав военнослужащих на медицинскую помощь и прохождение ВВК, поступивших на рассмотрение к Уполномоченному за весь период проведения специальной военной операции, 30 сентября 2025 года состоялось очередное заседание Консультативного совета при Уполномоченном Омской области по правам человека. Темой заседания выбрана организация медицинской и социальной помощи участникам специальной военной операции и членам их семей на территории Омской области.

В работе Консультативного совета приняли участие представители регионального Минздрава, Минтруда, прокуратуры Омской области, Территориального органа Росздравнадзора по Омской области, ФКУ ГБ МСЭ по Омской области, начальник военного клинического госпиталя и руководители учреждений здравоохранения Омской области, филиала Фонда «Защитники Отечества», представители общественных организаций инвалидов и ветеранов СВО.

В ходе заседания совета его участники обсудили актуальные вопросы оказания медицинской и социальной помощи участникам СВО и членам их семей, выработали рекомендации по эффективному взаимодействию органов власти, подведомственных им учреждений, филиала Фонда и государственных учреждений для обеспечения гражданам права на доступность полного комплекса мер по защите здоровья и социальной поддержке, гарантированных законодательством Российской Федерации. Данные рекомендации были систематизированы и направлены Уполномоченным в органы исполнительной власти Омской области.

## **ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ**

В правозащитной практике Уполномоченного в 2025 году встречалось немало ситуаций, когда военнослужащим приходилось столкнуться с трудностями в получении той или иной меры социальной поддержки, за разрешением которых они обращались к Уполномоченному.

Так, часть обращений была связана с получением единовременной денежной выплаты по ранению, предоставление которой предусмотрено Указом Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 года № 98<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 5 марта 2022 года № 98 «О дополнительных социальных гарантиях военнослужащим, лицам, проходящим военную службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации, и членам их семей».

Примером может служить обращение военнослужащего С., которому после получения ранения длительное время не перечислялась положенная выплата. По итогам проверки, организованной военной прокуратурой по инициативе Уполномоченного, в действиях командования воинской части установлены нарушения порядка направления документов для производства выплаты денежных средств, командиру внесено представление об устранении нарушений законодательства. В результате право военнослужащего на получение выплаты по ранению было восстановлено.

В своих заявлениях к Уполномоченному граждане указывали на ненаправление в войсковые части, невыдачу на руки документов о ранении и ошибки в оформлении таких документов. Зачастую по данным фактам военнослужащие вынуждены были обращаться в различные подразделения Министерства обороны РФ за медицинской или иной документацией для получения выплаты за ранение. По ряду таких обращений после вмешательства Уполномоченного в итоге удалось добиться получения военнослужащими положенных выплат.

Некоторые из адресованных Уполномоченному обращений касались вопросов оказания содействия в получении региональных мер поддержки в связи с заключением контракта с Министерством обороны РФ о прохождении военной службы.

Так, в аппарат омбудсмена обратилась супруга военнослужащего Т., мобилизованного в 2022 году, а в последующем заключившего контракт с Министерством обороны, и не получившего региональную единовременную денежную выплату, установленную Указом Губернатора Омской области от 10 октября 2022 года № 169<sup>2</sup>, по истечении более восьми месяцев военной службы по контракту. В соответствии с положениями данного Указа мобилизованным гражданам, заключившим контракт с Министерством обороны РФ, установлена дополнительная мера социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты в размере 400 тыс. рублей.

По инициативе Уполномоченного прокуратурой Омской области проведена проверка доводов обращения, по итогам которой установлено нарушение порядка предоставления Т. названной меры поддержки. Из Главного управления кадров Министерства обороны РФ не были направлены сведения о заключении контракта о прохождении военной службы.

По итогам обращения Уполномоченного в Главное управление кадров Минобороны необходимые сведения о заключении военнослужащим контракта предоставлены в военный комиссариат, денежная выплата в размере 400 тыс. рублей Т. перечислена.

Другим примером служит обращение сестры участника спецоперации К. В своем обращении к Уполномоченному она указала, что К. заключил контракт с Министерством обороны РФ о прохождении военной службы в период своего нахождения в следственном изоляторе, при этом он был в процессуальном статусе

<sup>2</sup> Указ Губернатора Омской области от 10 октября 2022 года № 169 «О дополнительной мере социальной поддержки в виде единовременной денежной выплаты лицам, призванным на военную службу по мобилизации».

подозреваемого, под стражей находился ввиду избрания меры пресечения. После заключения контракта, по утверждению заявителя, единовременная денежная выплата, установленная Указом Губернатора Омской области от 1 июня 2023 года № 123<sup>3</sup>, К. была перечислена не в полном объеме – только 100 тыс. рублей.

В соответствии с положениями Указа, лицам, заключившим контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации сроком на один год и более, от муниципальных районов (муниципальных округов) Омской области установлена денежная выплата в размере 800 тыс. рублей. Лицам, которые на день заключения контракта отбывали наказание в виде лишения свободы, установлена денежная выплата в размере 100 тыс. рублей.

По инициативе Уполномоченного прокуратурой области проведена проверка, по итогам которой установлены нарушения порядка начисления данной меры социальной поддержки – нахождение военнослужащего К. на день заключения под стражей было неверно истолковано как отбывание им наказания в виде лишения свободы. В результате вмешательства Уполномоченного установлено неправильное применение правовой нормы и право военнослужащего на получение предусмотренной меры социальной поддержки восстановлено.

## СОДЕЙСТВИЕ В ВЫПЛАТЕ ДЕНЕЖНОГО ДОВОЛЬСТВИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Одним из проблемных моментов, за помощью в преодолении которого к омбудсмену обращается немалое число родственников военнослужащих, является получение денежного довольствия участников СВО.

Выплата денежного довольствия членам семей военнослужащих, пропавших без вести или захваченных в плен, считается важнейшей государственной гарантией. Согласно статье 2 Федерального закона от 7 ноября 2011 года № 306-ФЗ «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» за военнослужащим, захваченным в плен или в качестве заложника, интернированным в нейтральную страну либо безвестно отсутствующим, сохраняется денежное довольствие, которое выплачивается супруге (супругу) или другим членам семьи военно-



<sup>3</sup> Указ Губернатора Омской области от 1 июня 2023 года № 123 «О дополнительных мерах социальной поддержки в виде единовременных денежных выплат лицам, заключившим контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации».

служащего, проживавшим на момент возникновения указанных обстоятельств совместно с ним.

В ходе рассмотрения обращений установлено, что на практике граждане сталкиваются с немалыми трудностями при реализации данного права. По мнению Уполномоченного, в большинстве случаев проблемные моменты, связанные с выплатой денежного довольствия, возникают в связи с длительностью поступления в войсковую часть необходимых документов от родственников. Согласно действующему порядку, для назначения выплат членам семьи необходимо подать заявление командиру войсковой части, однако граждане чаще всего не знают адрес войсковой части и какие документы необходимо приложить. Для оказания содействия обращаются в военкоматы и другие органы, подчас на выяснение всей информации уходят недели.

В частности, некоторые командиры войсковых частей, получив соответствующее заявление, затягивают с изданием приказа о выплатах денежного довольствия родственникам, либо ответственные должностные лица допускают различные ошибки, что приводит к неполучению денежных средств, либо предоставлению выплат не в полном объеме.

Во многих случаях по результатам проверки, проведенной военной прокуратурой по инициативе Уполномоченного, выявлены нарушения требований законодательства должностными лицами войсковых частей и в дальнейшем права заявителей были восстановлены.

## СОДЕЙСТВИЕ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА ОТПУСК И УВОЛЬНЕНИЕ С ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ

Несмотря на значительное снижение количества обращений о предоставлении отпусков военнослужащим, данный вопрос также не теряет актуальности.

Учитывая, что вопросы о нарушении прав военнослужащих находятся в компетенции прокуратуры, указанные обращения были направлены Уполномоченным в военные прокуратуры военных округов для проведения проверок. В ряде случаев выявлены нарушения со стороны командования воинских частей и права военнослужащих на предоставление очередного отпуска восстановлены.

Поступали обращения, связанные с необходимостью оказания содействия в увольнении с военной службы по различным основаниям.

Так, к Уполномоченному обратился участник спецоперации Б. с просьбой о содействии в увольнении его с военной службы по семейным обстоятельствам. Заявитель указал на необходимость воспитывать двоих малолетних детей (2019 и 2021 годов рождения), мать которых по решению суда лишена родительских прав. По инициативе омбудсмена военной прокуратурой гарнизона была проведена проверка. Итогом стало направление должностными лицами войсковой части вышестоящему командованию представления к увольнению Б. с военной службы.

Отдельного внимания заслуживают обращения военнослужащих, призванных на военную службу по мобилизации, об оказании содействия в увольнении с военной службы в связи с рождением четвертого ребенка.



В настоящее время законодательством этот вопрос в полной мере не урегулирован. Статья 18 Федерального закона от 26 февраля 1997 года № 31-ФЗ «О мобилизационной подготовке и мобилизации в Российской Федерации» определяет перечень оснований для отсрочки от призыва на военную службу по мобилизации. Одно из таких оснований распространяется на лиц, имеющих на иждивении четырех и более детей в возрасте до 16 лет или воспитывающих одного или более детей до 16 лет без матери.


Вместе с тем Указ Президента Российской Федерации от 3 августа 2023 года № 580 «О некоторых вопросах прохождения военной службы» предусматривает возможность увольнения с военной службы военнослужащих в период мобилизации и военного положения в исключительных случаях. Для этого у военнослужащего должны быть уважительные причины, включая право на досрочное увольнение по семейным обстоятельствам. Однако, согласно подпункту «в» пункта 3 статьи 51 Федерального закона от 28 января 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», к семейным обстоятельствам, которые могут служить основанием для досрочного увольнения, относится необходимость ухода за ребенком, не достигшим 18 лет, если военнослужащий воспитывает его без матери (отца). Наличие на иждивении четырех или более детей в возрасте до 16 лет не является основанием для досрочного освобождения от службы.

## СОДЕЙСТВИЕ В РАЗРЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ВОПРОСОВ

За время проведения специальной военной операции на федеральном и региональном уровне значительно расширен перечень мер социальной поддержки и гарантий для участников СВО и членов их семей, упрощен порядок предоставления этих мер.

Сложно переоценить вклад и участие в этом процессе Губернатора Омской области, Министерства труда и социального развития Омской области, мэра города Омска, глав администраций округов и глав муниципальных образований Омской области, филиала Фонда «Защитники Отечества» и работающих в районах социальных координаторов.

В связи с этим существенно снизилось количество жалоб от членов семей военнослужащих на непредоставление именно региональных мер социальной поддержки. Обращения по данным вопросам были единичные.

Добрый день!  
Ирина Михайловна, извините за беспокойство...  
Хотели Вас поблагодарить за предоставленную возможность отдохнуть детям в лагере!!!  
Девочкам очень понравилась смена!!!  
Спасибо Вам большое!!!  
С уважением, семья  🙏❤️!!!

Уполномоченному удалось достичь положительного результата по обращению супруги военнослужащего З., пропавшего без вести. В своем обращении к Уполномоченному заявительница рассказала о трудностях, с которыми она столкнулась при приобретении путевок в детский оздоровительный лагерь для своих двоих несовершеннолетних дочерей. По итогам совместной работы с филиалом Фонда было оказано содействие в организации отдыха детей заявителя в одном из оздоровительных лагерей Омской области.

Взаимодействуя с администрациями муниципальных образований и органами социальной защиты населения, Уполномоченному удавалось решать некоторые повседневные жизненные вопросы, с которыми столкнулись члены семей участников специальной военной операции.

Вместе с тем, в практике работы омбудсмена имеют место случаи, когда инициатива оказать содействие в восстановлении права членов семьи участника СВО не нашла понимания и простого человеческого отклика.

Так, на рассмотрении Уполномоченного находится обращение от Б., матери погибшего военнослужащего, призванного на службу по мобилизации. Причиной для обращения стал отказ администрации сельского поселения в выдаче разрешения на установку на могиле сына заказанного ею памятника. Свою позицию должностные лица администрации поселения обосновали наличием утвержденного в данном сельском поселении единого стандарта мемориального надгробного сооружения (памятника) на воинском участке. По утверждению администрации сельского поселения, памятник не соответствует указанному стандарту по размеру и цвету, поэтому не может быть установлен на воинском участке захоронений.

Для оказания содействия в восстановлении права матери военнослужащего, имеющего, к слову, награды за участие в СВО, почтить память своего сына, выбрав, по ее мнению, достойный его памятник, Уполномоченный инициировала перед прокурором муниципального района проведение проверки. По ее итогам прокурором района в администрацию сельского поселения был внесен протест с требованием отмены нормативно-правового акта, регламентирующего стандарт единого образца устанавливаемых памятников при захоронении участников СВО. По мнению прокуратуры, установленный администрацией сельского поселения стандарт противоречит нормам федерального законодательства. Однако данный протест прокуратуры администрацией был отклонен.

В настоящее время омбудсмен обратилась по данному вопросу в прокуратуру области и работа по обращению Б. не завершена. Так, прокурором муниципального района в администрацию сельского поселения направлено требование вернуться к рассмотрению протеста, а кроме того, совместными усилиями администраций сельского поселения и муниципального района ведется работа по изменению имеющегося нормативного правового акта, установившего стандарт единого образца для памятников.

По мнению Уполномоченного, в данной ситуации помимо правовой экспертизы нормативного правового акта следует с уважением отнестись к желанию матери, потерявшей сына, почтить его память как героя, защитника своего Отечества надлежащим, по ее мнению, образом.

В работе Уполномоченного имеется еще одно подобное обращение – супруге погибшего в ходе специальной военной операции бойца отказано в установлении выбранного ею памятника. В настоящее время проверку соблюдения прав заявителя по инициативе Уполномоченного проводит прокуратура.

Оба обращения остаются на контроле омбудсмена.

В деятельности Уполномоченного встречались обращения, связанные с оказанием содействия в разрешении иных проблемных моментов, возникших у членов семей участников СВО.

Так, поступило немало обращений об оказании содействия родственникам пропавших без вести или погибших военнослужащих в получении документов, необходимых для реализации права на получение предусмотренных выплат.

Действующим законодательством определен круг родственников погибшего военнослужащего, обладающих правом получения мер социальной поддержки. Однако, учитывая различные обстоятельства семейного статуса военнослужащих, особенности их родственных отношений, уровень информированности членов семей о своих правах, обширную географию их проживания, возникают ситуации, при которых должностным лицам затруднительно определить исчерпывающий круг лиц для начисления и произведения выплат в равных долях.

В ряде случаев необходимые сведения содержатся в записях актов гражданского состояния (рождение, заключение брака, расторжение брака, усыновление (удочерение), установление отцовства, перемена имени, смерти). Однако в силу закона они не могут быть предоставлены третьим лицам (например, невестке в отношении свекрови, супруге в отношении ребенка военнослужащего, рожденного в предыдущем браке, и т.п.). Для оказания содействия в получении данных сведений заявители и обращаются к омбудсмену.

По каждому из таких обращений в результате взаимодействия Уполномоченного с Управлением записи актов гражданского состояния Главного государственного правового управления Омской области необходимые заявителям сведения предоставлены и их право на оформление установленных законодательством мер поддержки восстановлено.

В работе по защите прав военнослужащих и членов их семей Уполномоченный уделяет особое внимание оказанию бесплатной юридической помощи. Работа в этом направлении ведется посредством

рассмотрения письменных обращений граждан, организации личных приемов, консультировании по телефону. С родственниками военнослужащих в рамках правового консультирования проводятся беседы на предмет выяснения актуальных вопросов, возникающих сложностей различного характера, даются разъяснения норм федерального и регионального законодательства, касающихся получения мер поддержки, в том числе по вопросам социальной, юридической, психологической и иной помощи.

Вопросы оказания бесплатной юридической помощи участникам СВО и членам их семей стали предметом для рассмотрения на совещаниях, проходивших в Управлении Минюста России по Омской области. В ходе данных совещаний участниками обсуждались различные направления реализации мер поддержки военнослужащих и членов их семей, необходимость правового информирования о полагающихся мерах социальной поддержки, поиска пропавших без вести.

Подводя итог, важно отметить, что эффективная работа по защите прав участников СВО и членов их семей была бы невозможна без тесного взаимодействия регионального омбудсмена с подразделениями Министерства обороны Российской Федерации, Военной прокуратурой Омского гарнизона, Главной военной прокуратурой и ее территориальными органами, Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации, различными территориальными органами федеральных органов государственной власти, региональными министерствами и ведомствами, органами местного самоуправления, филиалом Фонда «Защитники Отечества».

В минувшем году Уполномоченным заключено соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с Военным комиссариатом Омской области, что позволяет продолжить конструктивное взаимодействие в вопросах защиты прав военнослужащих и членов их семей.

Уполномоченный приходит к выводу, что благодаря общим усилиям с органами власти, негосударственными организациями, остающимися равнодушными к чувствам и переживаниям, которые испытывают военнослужащие и члены их семей при возникновении сложностей, удастся найти решения поднимаемых вопросов и оказать все возможное содействие для восстановления прав наших граждан.



## 2.12. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СФЕРЕ ГРАЖДАНСТВА И МИГРАЦИИ

**Н**аша эпоха – это время действительно больших миграционных потоков, охватывающих весь мир. Российская Федерация не стоит в стороне от глобальных тенденций. В последние десятилетия наша страна приняла значительное число мигрантов из государств, входивших в состав Советского Союза. Развитие экономики и предпринимательства, сравнительно высокие стандарты социального обеспечения, современная инфраструктура и наличие высокооплачиваемой работы делают Россию точкой притяжения в первую очередь для граждан ближнего зарубежья.

В соответствии с Концепцией государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 31 октября 2018 года № 622, целью миграционной политики является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе.

Эффективность миграционной политики зависит от качества правового регулирования, а также от практического применения миграционного законодательства Российской Федерации, результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства РФ и мерах ответственности за их нарушение<sup>1</sup>.

В 2025 году в Омской области впервые за 10 лет зафиксирован положительный миграционный прирост, составивший в I квартале 506 человек, в отличие от убыли в 2024 году. За январь – сентябрь 2025 года в регион переехало более 900 человек, в основном из Казахстана, стран СНГ и Федеративной Республики Германия, при этом отмечается, что большинство переселенцев – квалифицированные специалисты моложе 30 лет.

Для многих семей Омская область стала не просто местом на карте, а настоящим домом, где можно спокойно жить, работать, воспитывать детей и строить планы на будущее. Уже 17-й год для иностранных граждан на территории нашего региона успешно реализуется Государственная программа переселения

соотечественников, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637 «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» (далее – Программа). Омская область стабильно входит в число субъектов РФ, принимающих наибольшее число участников Программы и уверенно стремится к лидерству по приему и адаптации соотечественников.

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров, выступая на 45-м заседании Совета глав субъектов России при МИД, отметил положительный опыт четырех российских регионов по переселению граждан других государств, разделяющих российские традиционные ценности: «Сегодня можем констатировать, что достигнуты первые результаты. Особо хотел бы отметить Калининградскую, Нижегородскую, Омскую, Псковскую области, там создаются устойчивые и благоприятные условия для привлечения и адаптации переселенцев».



За период реализации Программы на территорию Омской области прибыло около 51 тыс. соотечественников, в том числе по итогам 2025 года прибыло около 1,1 тыс. соотечественников (в 2024 году прибыло 1,4 тыс. чел.).

Согласно сведениям УВМ УМВД России по Омской области, гражданство Российской Федерации приобрели 2769 лиц. Оформлено 239 разрешений на временное проживание в Российской Федерации, 2810 видов на жительство.

На конец отчетного периода на территории города Омска и Омской области, согласно поданным уведомлениям, на законных основаниях осуществляют трудовую деятельность 19 228 иностранных работников. Оформлено 531 разрешение на работу (внесение изменений), выдано 568 новых разрешений.

<sup>1</sup> Указ Президента России от 31 октября 2018 года № 622 «О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы».



За 2025 год принято 7730 заявлений иностранных граждан на получение патента для осуществления трудовой деятельности. Оформлено 7553 патента, из них 4786 – для работы у юридических лиц, 2767 – для работы у физических лиц.

В 2025 году сотрудниками подразделений по вопросам миграции УМВД России по Омской области осуществлено 5229 проверочных мероприятий по выявлению фактов нарушения миграционного законодательства в местах пребывания иностранных лиц. Составлено 4572 административных протокола, к административной ответственности привлечено 2260 иностранных граждан.

Судами вынесено 125 постановлений об административном выдворении иностранных граждан за пределы РФ, из них 113 – в виде принудительного выдворения с содержанием в ЦВСИГ до исполнения решения суда. УМВД России по Омской области фактически исполнено 105 решений об административном выдворении, вынесено 177 решений о депортации иностранных граждан за пределы Российской Федерации.

Направлено 715 решений о неразрешении въезда на срок от 3 до 10 лет в отношении иностранных граждан, уклонившихся от выезда из Российской Федерации по окончании законного срока пребывания, а также совершивших два и более административных правонарушения.

В отношении 42 граждан принято решение о прекращении гражданства Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», что на 48% больше, чем в 2024 году, когда такое решение было принято в отношении 22 граждан.

В 2025 году в адрес Уполномоченного поступило 30 обращений по вопросам миграции и гражданства (в 2024 году – 25). В обращениях были затронуты вопросы, связанные с приобретением гражданства Российской Федерации, изъятием и выдачей паспорта гражданина Российской Федерации и другие.

Одним из ключевых факторов эффективности работы является тесное взаимодействие Уполномоченного с УВМ УМВД России по Омской области, обеспечивающее оперативное разрешение возникающих вопросов.

Так, в июле 2025 года к Уполномоченному обратился участник специальной военной операции Е., который в ходе боевых действий утратил паспорт гражданина Российской Федерации. Он попросил содействия в скорейшем получении нового документа. Поскольку срок пребывания в отпуске военнослужащего ограничен, Уполномоченный незамедлительно обратилась в УВМ УМВД России по Омской области. Данный вопрос был оперативно решен, и заявителю в кратчайшие сроки выдан новый паспорт взамен утраченного.

Гражданин Т. обратился к Уполномоченному в связи с изъятием у него паспорта гражданина РФ в ходе проведения проверки наличия гражданства Российской Федерации. Изъятие произошло несмотря на то, что в 1998 году гражданину был оформлен вкладыш к свидетельству о рождении, подтверждающий принадлежность к гражданству Российской Федерации.

Данное обращение было направлено в УВМ УМВД России по Омской области для проведения проверки и принятия соответствующих мер. В результате установлено, что у заявителя отсутствует оформленное надлежащим образом гражданство Российской Феде-



рации. Это означало, что ранее выданные ему паспорта гражданина РФ были оформлены без достаточных правовых оснований.

28 февраля 2025 года Т. обратился в 4-е отделение ОВМ УМВД России по городу Омску с заявлением о признании его гражданином России. После проведения дополнительной проверки решением УМВД России по Омской области от 15 апреля 2025 года заявитель признан гражданином Российской Федерации и документирован паспортом.

Уполномоченный, как и в предыдущие годы, уделяет пристальное внимание вопросам соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства, которые в силу обстоятельств прибыли в наш регион и в рамках действующего миграционного законодательства легализуют свое положение на территории Российской Федерации.

В течение года сотрудниками аппарата Уполномоченного и общественными помощниками Уполномоченного оказывались правовые консультации по вопросам приобретения российского гражданства, ограничения на въезд и выезд иностранных граждан, получения разрешения на временное проживание, вида на жительство и др.

Большая часть обращений поступила по телефону, что требовало оперативного взаимодействия с уполномоченными органами. Часть обращений составляли просьбы о разъяснении норм действующего законодательства, регулирующего вопросы приобретения гражданства РФ, об оказании содействия в приобретении гражданства или получении разрешительных документов на пребывание на территории России. Всем обратившимся к Уполномоченному иностранным гражданам и лицам без гражданства даны необходимые разъяснения и консультации по всем вопросам.

К Уполномоченному обратилась гражданка Д. из числа граждан, вынужденно покинувших территорию Украины. В своем обращении она сообщила, что администрация ПВР затягивает оформление временной регистрации ее супруга по месту пребывания.

В ходе рассмотрения обращения Министерство региональной безопасности Омской области пояснило, что согласно установленному порядку лица, временно пребывающие в ПВР, обязаны в письменной форме уведомлять администрацию о выезде из пункта временного размещения на срок более одних суток. По информации администрации ПВР, супруг гражданки Д. не предоставил такое уведомление, что послу-

жило основанием для снятия его с регистрационного учета по месту пребывания.

По результатам рассмотрения обращения и принятых мер супругу гражданки Д. организовано размещение в ПВР и оформлена временная регистрация по месту пребывания.

Деятельность по защите прав граждан в сфере приобретения гражданства и реализации миграционных прав иностранных граждан осуществлялась в 2025 году по всем ключевым направлениям: рассмотрение обращений и восстановление нарушенных прав, правовое просвещение, развитие международного сотрудничества и использование предусмотренных законом инструментов.

Примером эффективного международного сотрудничества может послужить работа над обращением гражданина Е. В июле 2025 года заявитель обратился к Уполномоченному с жалобой на вновь установленный запрет на пересечение государственной границы Республики Казахстан. Этот запрет был установлен Пограничной службой республики и периодически возобновлялся с 2019 года. Причиной запрета стало полное совпадение персональных данных заявителя с данными другого лица – гражданина Республики Казахстан, в отношении которого Департамент юстиции Акмолинской области установил ограничение на выезд.

В результате плодотворного сотрудничества с Национальным центром по правам человека (рабочим органом Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан) вопрос разрешен положительно. Согласно актуальной информации Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, ограничений на пересечение границы для гражданина Е. не существует.

Этот случай является примером того, как эффективное международное сотрудничество может способствовать защите прав и свобод граждан, а также решению сложных пограничных споров.

Комплексный подход к решению миграционных вопросов и заинтересованность всех уровней власти должны способствовать устранению препятствий в реализации прав, гарантированных международным правом, Конституцией РФ и законодательством.

В 2026 году Уполномоченный продолжит взаимодействие с УВМ УМВД России по Омской области по соблюдению прав и интересов граждан в сфере миграции.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного – это не формальный отчет, а отражение правозащитным институтом региона тех проблем, за разрешением которых обращались граждане, не нашедшие защиты в других органах власти, или обращения которых были рассмотрены без глубокого и всестороннего изучения существа вопроса.

Уполномоченным Омской области по правам человека в 2025 году было продолжено взаимодействие с органами власти, контрольно-надзорными органами, организациями, средствами массовой информации по вопросам соблюдения и восстановления нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также правового просвещения жителей региона.

Прошедший год продемонстрировал эффективную систему взаимодействия государственных институтов защиты прав человека, позитивную практику оперативного реагирования органов исполнительной власти и местного самоуправления на запросы и обращения Уполномоченного.

В связи с этим ситуация с соблюдением прав человека в Омской области в 2025 году оценивается как удовлетворительная.

Для жителей региона актуальными оставались вопросы в сфере защиты прав военнослужащих и членов их семей, социального и пенсионного обеспечения, работы правоохранительных органов, соблюдения прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, соблюдения жилищных прав.

Эти и другие темы нашли отражение в докладе о деятельности Уполномоченного Омской области по

правам человека, где практически в каждом разделе, посвященном той или иной категории прав, приводятся рекомендации органам власти, к чьей компетенции относится решение изложенных вопросов, а также предлагаются возможные пути решения. Уполномоченный выражает надежду на то, что основные предложения и рекомендации ежегодного доклада будут реализованы и найдут реальное воплощение в повседневной деятельности органов государственной власти и местного самоуправления. Только совместная работа и диалог Уполномоченного с региональными органами власти являются инструментом формирования базового чувства безопасности у граждан и способствуют укреплению социальной справедливости.

Как очень точно отметил Губернатор Омской области, Председатель Правительства Омской области В.П. Хоценко, определяя задачи на 2026 год: «Нас ожидает очень трудоемкий, сложный год. Но хочу напомнить, что в это самое время наши защитники обеспечивают мир и безопасность в гораздо более сложных условиях. Поэтому сейчас время для мощной самоотдачи, кропотливого труда и движения вперед. Время завершать начатое, приступать к новому, создавать лучшее будущее для Омского региона».

Работа государственного правозащитного института, основанная на принципах справедливости, гуманности, законности, гласности и беспристрастности, будет продолжена и в 2026 году. Будем поддерживать граждан, вселяя в них уверенность в том, что права человека незыблемы и находятся под надежной защитой государства, будем стремиться к тому, чтобы жизнь людей, обратившихся за помощью, менялась к лучшему.

Уполномоченный Омской области  
по правам человека



И.М. Касьянова



## 3. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

### ТЕМАТИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН (ПО МУНИЦИПАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЯМ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)

| Муниципальное образование            | Гражданское судопроизводство<br>Исполнение решений | Гражданство. Миграция.<br>Адм. законодательство | Жилище     | Защита прав военнослужащих и членов их семей | Здравоохранение | Образование | Семья     | Соц. обеспечение | Труд и занятость населения | Уголовное судопроизводство.<br>Исполнение наказаний | Другое     | Всего                   |
|--------------------------------------|--|---|------------|--|-----------------|-------------|-----------|------------------|----------------------------|---|------------|-------------------------|
| Азовский немецкий национальный район |  |   | 1          | 14   |                 |             |           | 3                |                            |   |            | 18                      |
| Большереченский район                |  |   |            | 55   |                 | 1           |           |                  |                            |   |            | 56                      |
| Большеуковский район                 |  |   |            | 18   |                 |             |           |                  |                            |   |            | 18                      |
| Горьковский район                    |  |   |            | 72   |                 |             |           |                  |                            |   |            | 72                      |
| Знаменский район                     |  |   | 3          | 22   | 2               |             |           | 1                |                            |   |            | 28                      |
| Исилькульский район                  |  |   | 2          | 84   | 1               |             |           | 2                |                            | 1   |            | 90                      |
| Калачинский район                    |  |   |            | 85   |                 |             |           | 1                | 1                          | 2   |            | 89                      |
| Колосовский район                    |  |   |            | 19   |                 |             |           |                  |                            | 1   |            | 20                      |
| Кормиловский район                   | 2  |   |            | 36   |                 |             |           | 3                | 2                          | 1   |            | 44                      |
| Крутинский район                     |  |   |            | 38   | 1               |             |           |                  |                            |   |            | 39                      |
| Любинский район                      |  |   |            | 44   | 3               | 1           |           |                  | 1                          |   | 2          | 51                      |
| Марьяновский район                   | 1  | 1   |            | 67   |                 |             |           | 3                |                            | 7   | 3          | 82                      |
| Москаленский район                   |  |   |            | 67   | 1               |             |           | 1                |                            |   |            | 69                      |
| Муромцевский район                   | 1  |   |            | 58   |                 |             |           |                  | 1                          |   | 1          | 61                      |
| Называевский район                   |  |   |            | 35   | 1               |             |           |                  |                            |   |            | 36                      |
| Нижнеомский район                    | 2  |   | 1          | 30   |                 |             |           | 6                |                            | 1   |            | 40                      |
| Нововаршавский район                 | 2  |   |            | 28   |                 |             |           |                  |                            | 1   |            | 31                      |
| Одесский район                       | 1  |   | 1          | 11   |                 |             |           |                  |                            |   | 1          | 14                      |
| Оконешниковский район                | 2  |   | 1          | 15   | 1               |             | 4         |                  |                            | 1   |            | 24                      |
| Омский район                         | 7  | 1   |            | 199  | 6               |             | 1         | 14               | 1                          | 1   | 5          | 235                     |
| Павлоградский район                  |  |   |            | 27   |                 |             |           |                  |                            | 1   |            | 28                      |
| Полтавский район                     |  |   | 1          | 41   |                 | 1           |           | 4                |                            |   | 2          | 49                      |
| Русско-Полянский район               |  |   | 3          | 49   |                 |             |           |                  | 1                          |   |            | 53                      |
| Саргатский район                     | 2  |   | 1          | 45   | 1               |             |           | 3                |                            |   |            | 52                      |
| Седельниковский район                |  |   |            | 15   |                 |             |           |                  |                            |   | 1          | 16                      |
| Таврический район                    | 3  |   | 2          | 60   | 1               |             |           | 3                |                            | 1   | 1          | 71                      |
| Тарский район                        |  |   |            | 68   |                 |             |           |                  |                            | 1   | 1          | 70                      |
| Тевризский район                     |  |   |            | 24   |                 |             |           |                  |                            | 1   |            | 25                      |
| Тюкалинский район                    | 1  |   | 4          | 35   | 1               |             |           | 6                | 1                          |   |            | 48                      |
| Усть-Ишимский район                  |  |   |            | 33   |                 | 1           |           | 2                |                            |   |            | 36                      |
| Черлакский район                     |  |   | 1          | 68   | 1               |             |           |                  | 1                          |   |            | 71                      |
| Шербакульский район                  | 1  | 1   | 3          | 51   | 1               | 1           |           | 5                |                            | 1   | 2          | 66                      |
| Всего по муниципальным районам       | 25   | 3   | 24         | 1513   | 21              | 5           | 5         | 57               | 9                          | 21  | 19         | 1702                    |
| город Омск                           | 191  | 24  | 142        | 1724   | 47              | 12          | 33        | 175              | 46                         | 130   | 90         | 2614                    |
| <b>Всего</b>                         | <b>216</b>   | <b>27</b>                                       | <b>166</b> | <b>3237</b>                                  | <b>68</b>       | <b>17</b>   | <b>38</b> | <b>232</b>       | <b>55</b>                  | <b>151</b>  | <b>109</b> | <b>4316<sup>1</sup></b> |

<sup>1</sup> Количество обращений с разбивкой по тематике не совпадает с общим числом обращений, поступивших к Уполномоченному в 2025 году, так как в данной таблице не учтены обращения, поступившие из других регионов, а также принятые помощниками Уполномоченного в муниципальных районах области. Кроме того, во многих обращениях поставлено сразу несколько вопросов.

**ПОМОЩНИКИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
(ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ) В РАЙОНАХ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

|     | <b>Муниципальный район Омской области</b> | <b>Ф.И.О. представителя</b>     | <b>Количество рассмотренных обращений</b> |
|-----|---|---------------------------------|---|
| 1.  | Азовский немецкий национальный            | Фенглер Игорь Вильгельмович     | -   |
| 2.  | Большереченский                           | Наумова Наталья Владимировна    | 7   |
| 3.  | Большеуковский                            | Исаева Анна Сергеевна           | -   |
| 4.  | Горьковский                               | Колесник Ольга Сергеевна        | -   |
| 5.  | Знаменский                                | Мамыкина Ольга Александровна    | -   |
| 6.  | Исилькульский                             | Волков Александр Николаевич     | 7   |
| 7.  | Калачинский                               | Пухова Нина Петровна            | 6   |
| 8.  | Колосовский                               | Дурнев Николай Иванович         | -   |
| 9.  | Кормиловский                              | <i>Кандидатура подбирается</i>  |   |
| 10. | Крутинский                                | <i>Кандидатура подбирается</i>  |   |
| 11. | Любинский                                 | Грузляк Вильгельм Эмильевич     | 4   |
| 12. | Марьяновский                              | Куянова Тамара Васильевна       | -   |
| 13. | Москаленский                              | Серков Владимир Геннадьевич     | 1   |
| 14. | Муромцевский                              | <i>Кандидатура подбирается</i>  |   |
| 15. | Называевский                              | Фатьянова Татьяна Михайловна    | 2   |
| 16. | Нижнеомский                               | Кокорева Татьяна Михайловна     | 1   |
| 17. | Нововаршавский                            | Федоров Михаил Николаевич       | -   |
| 18. | Одесский                                  | Живага Иван Николаевич          | -   |
| 19. | Оконешниковский                           | Бухтияров Владимир Васильевич   | -   |
| 20. | Омский                                    | Гуща Николай Иванович           | -   |
| 21. | Павлоградский                             | Макаренко Татьяна Александровна | 2   |
| 22. | Полтавский                                | Мороз Валентина Ивановна        | 9   |
| 23. | Русско-Полянский                          | Савельева Татьяна Леонидовна    | -   |
| 24. | Саргатский                                | <i>Кандидатура подбирается</i>  |   |
| 25. | Седельниковский                           | Криворотова Наталья Николаевна  | -   |
| 26. | Таврический                               | Коляденко Наталья Васильевна    | 1   |
| 27. | Тарский                                   | Скуратова Светлана Ивановна     | 4   |
| 28. | Тевризский                                | Кистер Тамара Георгиевна        | 1   |
| 29. | Тюкалинский                               | <i>Кандидатура подбирается</i>  |   |
| 30. | Усть-Ишимский                             | Назырова Идия Галиуловна        | -   |
| 31. | Черлакский                                | Боберенко Наталья Федоровна     | 44  |
| 32. | Шербакульский                             | Дробот Михаил Сергеевич         | 38  |



## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В ДОКЛАДЕ

|   |  |
|---|--|
| АО – акционерное общество   | МБОУ – муниципальное бюджетное образовательное учреждение  |
| БООУ – бюджетное образовательное учреждение   | МВД России, МВД РФ, МВД – Министерство внутренних дел Российской Федерации   |
| БООУ г. Омска «ВСОШ № 33 для глухих и слабослышащих» – бюджетное образовательное учреждение города Омска «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 33 для глухих и слабослышащих» | МИД – Министерство иностранных дел Российской Федерации  |
| БУ – бюджетное учреждение   | Минздрав – Министерство здравоохранения  |
| БУЗОО – бюджетное учреждение здравоохранения Омской области   | Минтруд – Министерство труда и социального развития Омской области   |
| ВВК – военно-врачебная комиссия   | МКОУ – муниципальное казенное общеобразовательное учреждение   |
| Госжилинспекция – Государственная жилищная инспекция Омской области   | МО МВД России «Тюкалинский» – Межмуниципальный отдел Министерства внутренних дел Российской Федерации «Тюкалинский»  |
| Гострудинспекция – Государственная инспекция труда в Омской области   | МРОТ – минимальный размер оплаты труда   |
| ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации   | МСЭ – медико-социальная экспертиза   |
| ГУФССП России по Омской области – Главное управление Федеральной службы судебных приставов по Омской области  | МУП – муниципальное унитарное предприятие  |
| ЕДВ – единовременная денежная выплата   | ОВД – органы внутренних дел  |
| ЕМИАС – единая медицинская информационно-аналитическая система  | ОВЗ – ограниченные возможности здоровья  |
| ЕЦП/ЕГИССО – Единая цифровая платформа/Единая государственная информационная система социального обслуживания   | ОКБ – Областная клиническая больница   |
| ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации  | ОМВД России по Нововаршавскому району – отделение Министерства внутренних дел Российской Федерации по Нововаршавскому району Омской области  |
| ИВС – изолятор временного содержания  | ОМВД России по Омскому району – отделение Министерства внутренних дел Российской Федерации по Омскому району Омской области  |
| ИК – исправительная колония   | ОМВД России по Саргатскому району – отделение Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саргатскому району Омской области  |
| ИП – индивидуальный предприниматель   | ОМВД России по Тарскому району – отделение Министерства внутренних дел Российской Федерации по Тарскому району Омской области  |
| ИПК – индивидуальный пенсионный коэффициент   | ОМС – обязательное медицинское страхование   |
| ИПРА – индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида  | Омскстат – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области   |
| КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях   | ОНК, Общественная наблюдательная комиссия Омской области – Общественная наблюдательная комиссия Омской области по осуществлению общественного контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания |
| КЦСОН – комплексный центр социального обслуживания населения  | ООО – общество с ограниченной ответственностью   |
| ЛИУ – лечебно-исправительное учреждение   | ОП – отдел полиции   |
| ЛИУ-2 – федеральное казенное учреждение «Лечебное исправительное учреждение № 2 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»                                   | ОПМ – оперативно-профилактическое мероприятие  |
| ЛИУ-10 – федеральное казенное учреждение «Лечебное исправительное учреждение № 10 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»                                 | ОСФР по Омской области – Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Омской области  |
| ЛПУ – лечебно-профилактическое учреждение   | ПАО – публичное акционерное общество   |
| ЛПУ-11 – федеральное казенное лечебно-профилактическое учреждение «Областная больница № 11 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»                        | ПВР – пункт временного размещения  |

ПДН – подразделение по делам несовершеннолетних  
 ПМП – паллиативная медицинская помощь  
 ПМПК – психолого-медико-педагогическая комиссия  
 ППК – психолого-педагогический консилиум  
 Росздравнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения  
 Роструд – Федеральная служба по труду и занятости  
 РЭК Омской области – Региональная энергетическая комиссия Омской области  
 САО – Советский административный округ  
 САУ – специализированное автономное учреждение  
 СВО – специальная военная операция  
 СДУ – система долговременного ухода  
 СИЗО – следственный изолятор  
 СК России – Следственный комитет Российской Федерации  
 СМИ – средства массовой информации  
 СМО – страховая медицинская организация  
 СО – следственный отдел  
 СОСП по Омской области – Специализированный отдел судебных приставов по Омской области Главного межрегионального (специализированного) управления Федеральной службы судебных приставов  
 СОШ – средняя общеобразовательная школа  
 Спецприемник – специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту  
 СУ – следственное управление  
 СУ СК России по Омской области, СУ СК РФ по Омской области – Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Омской области  
 СФО – Сибирский федеральный округ  
 СФР, Социальный фонд России, Соцфонд – Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации  
 ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации  
 ТСЖ – товарищество собственников жилья  
 ТСП – технические средства реабилитации  
 ТФОМС Омской области, ТФОМС – Территориальный фонд обязательного медицинского страхования Омской области  
 УВМ УМВД России по Омской области – Управление по вопросам миграции УМВД России по Омской области  
 УИИ – уголовно-исполнительная инспекция  
 УИК РФ – Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации  
 УИС – уголовно-исполнительная система  
 УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
 УМВД России по г. Омску – Управление Министерства внутренних дел России по городу Омску  
 УМВД России по Омской области – Управление Минис-

стерства внутренних дел Российской Федерации по Омской области  
 УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
 УФИЦ – изолированный участок, функционирующий как исправительный центр  
 УФНС России по Омской области – Управление Федеральной налоговой службы по Омской области  
 УФСИН России по Омской области – Управление Федеральной службы исполнения наказаний России по Омской области  
 ФАП – фельдшерско-акушерский пункт  
 ФГБОУ ВО – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
 ФГКУ «ВНИИ МВД России» – федеральное государственное казенное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»  
 ФКУ – федеральное казенное учреждение  
 ФКУ «ГБ МСЭ по Омской области» Минтруда России, Главное бюро МСЭ по Омской области, региональное бюро МСЭ – федеральное казенное учреждение «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Омской области» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации  
 ФКУЗ МСЧ-55 ФСИН России, ФКУЗ МСЧ-55 – федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть № 55 Федеральной службы исполнения наказаний»  
 ФКУ ИК-9 УФСИН России по Омской области – федеральное казенное учреждение «Исправительная колония № 9 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»  
 ФКУ ИЦ-1 УФСИН России по Омской области, ИЦ-1 – федеральное казенное учреждение «Исправительный центр № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»  
 ФКУ КП-12 УФСИН России по Омской области – федеральное казенное учреждение «Колония-поселение № 12 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»  
 ФКУ ОК УФСИН России по Омской области – федеральное казенное учреждение «Отдел по конвоированию Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Омской области»  
 ФСИН России – Федеральная служба исполнения наказаний  
 ФССП России – Федеральная служба судебных приставов  
 ЦВСИГ – Центр временного содержания иностранных граждан  
 ЦВСНП – Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей  
 ЦРБ – центральная районная больница  
 ЦСА – центр социальной адаптации  
 ШИЗО – штрафной изолятор



# СОДЕРЖАНИЕ

|   |     |
|---|-----|
| Введение  | 2   |
| 1. Об обращениях граждан к Уполномоченному Омской области по правам человека в 2025 году  | 4   |
| 2. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина в Омской области  | 11  |
| 2.1. Право граждан на пенсионное и социальное обеспечение   | 11  |
| 2.1.1. Право на пенсионное обеспечение  | 11  |
| 2.1.2. Право на социальное обеспечение  | 27  |
| 2.2. Права граждан, имеющих инвалидность  | 35  |
| 2.3. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь  | 41  |
| 2.4. Право на жилище  | 53  |
| 2.5. Некоторые аспекты реализации государственных гарантий защиты детства   | 62  |
| 2.6. Трудовые права   | 72  |
| 2.7. Правовое просвещение и оказание бесплатной юридической помощи  | 80  |
| 2.8. Права человека и деятельность правоохранительных и судебных органов  | 85  |
| 2.9. Права человека в местах принудительного содержания   | 97  |
| 2.10. Защита избирательных прав граждан   | 117 |
| 2.11. Защита прав военнослужащих и членов их семей  | 120 |
| 2.12. Обеспечение прав человека в сфере гражданства и миграции  | 127 |
| Заключение  | 130 |
| 3. Приложения   | 131 |
| Приложение № 1<br>Тематика обращений граждан (по муниципальным образованиям Омской области)                                       | 131 |
| Приложение № 2<br>Помощники Уполномоченного Омской области по правам человека<br>(общественные приемные) в районах Омской области | 132 |
| Список сокращений, использованных в докладе   | 133 |

## ОТРЫВКИ ИЗ ЭССЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ КОНКУРСА СТУДЕНТОВ «ЭХО ОТЕЧЕСТВА», ПОСВЯЩЕННОГО 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

### НОМИНАЦИЯ «УРОКИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И ИХ ЗНАЧЕНИЕ В ПРОДВИЖЕНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»

«В современной российской и европейской историографии гибель миллионов советских военнопленных в нацистских лагерях квалифицируется как акт геноцида советского народа. Данная оценка основывается на том, что политика нацистской Германии была направлена на планомерное истребление народов СССР. Участь советских военнопленных в Германии стала трагедией колоссального масштаба, нанесшей незаживающую травму как самим узникам, так и их близким.

Одним из самых бесчеловечных злодеяний нацистского режима стало принудительное перемещение огромного числа мирных жителей и их последующее фактическое обращение в рабство. Эти люди подвергались эксплуатации не только как бесплатная рабочая сила для поддержания экономики Германии, но и, что ещё ужаснее, как средство физического уничтожения через невыносимые условия труда.

«Двойная травма, пережитая этими людьми, – это не просто трагическая глава советской истории, но и зеркало, отражающее универсальные страдания, сопровождающие вооруженные конфликты. Она свидетельствует о необходимости помнить не только о физических потерях, но и о глубоких, незаживающих душевных ранах, которые война оставляет на поколения. Истории этих людей должны стать для нас предостережением, напоминанием о хрупкости мира и о важности противодействия в отношении любых форм насилия и угнетения».

**Астафьев Матвей, студент  
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета  
академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

«Пережитые человечеством ужасы двух мировых войн не только радикально изменили политическую карту мира, но и заставили государства, народы и международные организации заново переосмыслить основание человеческого существования. Осознание масштабов разрушений, потерь и моральных трагедий привело к формированию новых ценностных ориентиров, которые легли в основу послевоенного мирового порядка. Именно этот опыт стал фундаментом для разработки документов, закрепляющих идею недопустимости войны, приоритет прав человека и необходимость международного сотрудничества».

«Память о войне – это живой ресурс для воспитания нравственно зрелой личности. Анализ международных документов — Устава ООН, Всеобщей декларации прав человека, пактов и конвенций показал преемственность между трагическим опытом войн и формированием правовых механизмов, призванных защищать мир, человеческое достоинство и справедливость».

**Седельникова Ангелина, студентка  
БПОУ ОО «Омский технологический колледж»**

«Первый и главный урок войны — это тотальная ценность человеческой жизни и достоинства. Идеология нацизма, с ее доктриной расового превосходства, продемонстрировала миру, к чему ведет систематическое отрицание прав целых народов. Холокост, геноцид, бесчеловечное обращение с военнопленными и гражданским населением — все это было следствием идеологии, которая ставила одних людей «выше» других, лишая их фундаментального права на жизнь. Именно этот шок от масштабов жестокости и бесчеловечности заставил мировое сообщество сказать: "Никогда снова!"»

**Каптенкова Алиса, студентка  
БПОУ ОО «Омский промышленно-экономический колледж»**

«Вторая мировая война стала беспрецедентным по масштабам проявлением бесчеловечности, где нацистский режим и его японские союзники систематически применяли пытки, медицинские эксперименты и массовые истребления. Эти преступления не только шокировали мировое сообщество, но и послужили катализатором формирования абсолютного запрета на пытки в международном гуманитарном праве и праве прав человека. Пытки выступали распространенным явлением и сопровождали общечеловеческую историю постоянно. Ярким, но чудовищным примером подобного явления в мировом масштабе были средневековые инквизиции. Однако именно события 1939–1945 годов продемонстрировали необходимость безусловного запрета. Пытки, вне сомнения, выступают опасным и деструктивным явлением современного общества, с которым необходимо всеобъемлюще, безусловно и последовательно бороться».

**Прилепо Анастасия, студентка  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»**

«Блокада Ленинграда, длившаяся с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года, является одним из самых ужасающих и скорбных событий Второй мировой войны. За 872 дня осады погибло, по разным данным, от 600 тысяч до 1,5 миллиона человек, подавляющее большинство из которых ушло из жизни вследствие голода, холода и бомбардировок. Долгое время в международном праве блокада трактовалась преимущественно в контексте военных преступлений, что не отражало всей глубины и преднамеренности данного злодеяния. Однако 20 октября 2022 года Санкт-Петербургский суд, расследовавший уголовное дело о геноциде советского народа нацистами, юридически квалифицировал блокаду Ленинграда как преступление против человечности».

«Признание этого факта в 2022 году, несмотря на значительное историческое «опаздывание», является закономерным и чрезвычайно важным шагом. Оно служит мостом между живой, эмоциональной памятью переживших блокаду, запечатленной в их личных свидетельствах, и строгим языком международного права. Это акт восстановления исторической справедливости, укрепления коллективной памяти против попыток ее искажения и формирования важного правового прецедента. Блокада Ленинграда, наряду с Холокостом и другими злодеяниями нацистского режима, должна остаться в истории не только как свидетельство величайшего мужества защитников города, но и как суровое предостережение человечеству о катастрофических последствиях политики, допускающей уничтожение целых групп людей по идеологическим мотивам. Правовая квалификация этого события – это не просто юридическая формальность, а моральный долг перед сотнями тысяч погибших и выживших, чьи страдания должны получить окончательную и безусловную оценку».

**Григорова Ника, студентка  
ФГКОУ ВО «Омская ордена Почета  
академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»**

«Правовое наследие Великой Отечественной войны не ограничивается лишь прошлым; оно служит непреходящим предостережением и фундаментом для всей современной международной системы безопасности и гуманности, основанной на принципах индивидуальной уголовной ответственности за тяжчайшие преступления, впервые провозглашенных в 1945 году и подтвержденных всей последующей правоприменительной практикой».

**Сметанина Анастасия, студентка  
ПОУ ОО «Омский авиационный колледж имени Н.Е. Жуковского»**



## НОМИНАЦИЯ «ЭХО ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ»

«Иногда мне кажется, что я помню тот день, когда провожали прадедушку на фронт. Конечно, это невозможно – меня не было на свете. Но рассказ моей прабабушки, её голос, прерывистый и тихий, который я слышала с детства, врос в меня так глубоко, что стал моей собственной памятью. Она рассказывала, как стояла на перроне, прижимая к себе мою тогда ещё маленькую бабушку, а он, мой прадед Иван, уже в шинели, гладил её по голове и говорил: «Не плачь, Катя. Быстро разобьём фашиста и вернусь». Он не вернулся. И в моей семье, где нет громких фамилий или маршалских звёзд, война осталась вот этим вот образом – образом пустого перрона, в который превратилась вся жизнь моей прабабушки. Это история негромкой, но стойкой памяти, истории, которую я, её правнучка, пытаюсь не просто понять, а прочувствовать кожей, сердцем, каждой клеточкой».

«Эти истории для меня – не просто свидетельства быта. Это крупинки того самого нравственного долга, который лежит на мне. Долга перед тем мальчишкой-дедом, который навсегда остался в сырой вяземской земле; перед той медсестрой, которая по колено в грязи и крови тащила на своих худых плечах раненых бойцов; перед всеми, кто так и не дождался своей порции простого, человеческого счастья – свадьбы, рождения детей, мирной старости в кругу семьи. Если мы, их потомки, замолчим, если позволим себе забыть детали, эмоции, боль, то мы предадим не просто исторический факт, мы предадим саму суть их жертвы. Эта память – не просто скорбь, это наш исторический щит. Щит, который защищает нас от беспамятства, от циничных попыток перекроить историю под сиюминутные политические нужды, от равнодушия, которое, как я теперь понимаю, страшнее вражеской пули».

**Шанина Софья, студентка**  
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»

«Сердце наливается неимоверной тоской, да такой, что слёзы наворачиваются, когда взглядываешься в тени забытых деревенских улиц и пустые бескрайние поля. Там остались лишь воспоминания о тех, кто так и не смог вернуться, дожидаться, родиться. По рассказам бабушки, представляешь, как на холмике, который затерялся в зарослях вишни и малины, стоял дом, где в прошлом кипела жизнь, и стоишь, вслушиваешься в эту оглушающую тишину, наполненную голосами прошедших лет, и слышишь эхо Великой Отечественной войны. Именно в такие моменты осознаёшь, что память о прошлом – это не просто сохранившаяся старинная фотография или страница учебника о страшных годах, а рана на сердце, которая всё также нарывает, пусть даже и прошло 80 лет, но в наших душах теплятся голоса тех, кто был с Отечеством в самые тёмные и трудные даты и за каждым числом стоит судьба не одного человека или семьи, а целого русского народа и всей могучей страны. Эти холмики от домов, словно шрамы на земле русской. И сколько ещё таких мест, где всё заросло травой и уже не узнать их прошлого, сколько семей, чьи судьбы были сломаны, чьи дети выросли без отцов, а родители – без детей».

**Соловьёва Вероника, студентка**  
ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет  
физической культуры и спорта»

«Моя бабушка, которой было всего пять лет, когда отец ушел на фронт, до сих пор помнит, как он посадил ее на плечи в последний день перед отправкой. Этот миг, запечатлевшийся в детской памяти, стал для нее навсегда символом прощания, оборвавшейся мирной жизни. Она помнит и другие, менее личные детали: как постоянно хотелось есть, как мерзли зимой в нетопленной хате, как боялась немецких солдат. Эта личная трагедия, умноженная на миллионы таких же судеб, и составляет подлинную, непарадную историю войны. Она показывает, что война – это не только сражения и победы, но и сломанные жизни, осиротевшие дети, невозможная утрата генетического и культурного кода нации. История моей семьи – это лишь один штрих в грандиозной картине народной трагедии, но именно из таких штрихов складывается подлинное понимание цены Победы».

**Гефель Егор, студент**  
ФГАОУ ВО «Омский государственный технический университет»

«В моей семье хранят воспоминания о прадеде, Петре Ивановиче. Он отправился на фронт в 1941 году, оставив дома жену и троих малолетних детей. Его мирная профессия кузнеца неожиданно нашла применение на войне – молот и наковальня сменились саперным цупом и миноискателем».

«Военное лихолетье навсегда изменило их. Петр Иванович вернулся молчаливым, с подорванным здоровьем, но с сознанием исполненного долга. Мария Семеновна до конца дней не могла без слёз выбросить засохший хлеб. Эти, казалось бы, мелкие детали лучше любых исторических исследований передают глубину травмы, нанесенной войной. Эта семейная хроника – живое свидетельство того, как война ломает и переплавляет человеческие судьбы, проверяя людей на прочность, жертвенность и человечность».

Их послевоенная жизнь стала примером того, как люди, прошедшие через ад, сумели сохранить в себе доброту и любовь. В этом, пожалуй, заключается самый важный урок военного поколения – способность после пережитого ужаса не ожесточиться, не потерять веру в человека, а найти силы для созидания и любви».

**Шаповалов Семён, студент**  
ФГАОУ ВО «Омский государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского»

«То, как Великая Отечественная война воссоединила наш народ и создала дух братства, вызывает гордость. Но стоят ли все те жизни этого? Мне больно вспоминать, что родной мне человек прошел через такой сложный путь, а также через то, что после него последовало».

«Оглядываясь назад, видя нашу историю, я уверена, что русский народ способен на все, но только когда он един. Это и есть главный символ нашей страны, наша награда и гордость – мы сами. Во время написания этой работы мне потребовался лишь список медалей и орденов, которые были вручены моему прадеду. В остальном мне помогли лишь мои близкие, которые смогли рассказать мне то, чего я не знала, и открыли более серьезные подробности, которые не смог рассказать мне мой прадедушка».

**Матророва Милослава, студентка**  
БПОУ ОО «Омский промышленно-экономический колледж»

«Хранить память о всех, кто пережил и не смог пережить войну – большая ответственность, поскольку здесь не подразумевается иметь только лишь архив сухих фактов – необходимо обеспечить функционирование механизму преемственности, который превращает трудное прошлое из простой хроники событий в нравственный ориентир, позволяя всем послевоенным поколениям черпать силы в примерах мужества и осознавать ценность сегодняшнего дня через призму судеб простых людей, вынужденных существовать в нечеловеческих условиях».

**Абулхаева Данна, студентка**  
ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет»







21 января 2025

Ирина Михайловна добрый вечер, администрация отреагировала, меня вызывали в дежурную часть и сказали что на следующей неделе выведут на работу, сегодня выдадут продукты питания, за счёт федерального бюджета. Спасибо Вам огромное. Храни Вас господь

17:19

10 февраля 2025

Добрый вечер, спасибо вам ещё раз, сегодня первый день вышел на завод

18:49

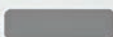
Ирину Вам сказать большое спасибо, за оказание помощи в предоставлении помощи помощи как из силе душевные поддержка в таком состоянии.


После нашего визита на ИИЗ-10, 25 июня я поехал иск на Тарскую 2В, 28 октября я получил постановление еще мои вопросы требованиям удовлетворили.

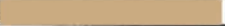

### Ответ на обращение

 04 мар. 2025, 09:50 1 ↓

Добрый день. Выражаю особую благодарность, за незамедлительную реакцию, помощь и отзывчивость. Спасибо огромное всем кто не оставил без внимания мою просьбу. Дай Бог всем здоровья, и вашим родным.

Добрый день!  
Ирина Михайловна, извините за беспокойство...  
Хотели Вас поблагодарить за предоставленную возможность отдохнуть детям в лагере!!!  
Девочкам очень понравилась смена!!!  
Спасибо Вам большое!!!  
С уважением, семья  🙏❤️!!!

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО  
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
Вход № 03-08/619  
" 17 " 02 2025 г.  
Секретарь 

Уполномоченному по делам человека по Омской области  
Кас. Состояния здоровья осужденного  Касьяновой И.М.  
(  г.р.)

Уважаемая Ирина Михайловна!

Благодарим Вас за оперативную работу, за Ваш профессионализм и оказанное содействие, за выезд к осужденному 